



p*r*o

Publicatie- en Reproductierechten Organisatie

Jaarverslag 2014

Inhoudsopgave

1	Kerncijfers	3
2	Bestuursverslag	6
3	Begroting 2015	7
4	Over Stichting PRO	8
5	Jaarverslag 2014	12
5.1	Kerncijfers rechtenopbrengsten en repartitie	13
5.2	Jaarverslag - Sectie PRN+IPRO	14
5.3	Jaarverslag - Sectie PRO Leenrechtvergoeding Uitgevers	17
5.4	Jaarverslag - Sectie CLIP (CLIP gelden).....	20
5.5	Jaarverslag - Sectie PRO Mandaat	23
6	Jaarrekening 2014.....	24
6.1	Balans per 31 december 2014.....	25
6.2	Exploitatierkening over 2014	26
6.3	Kasstroomoverzicht over 2014.....	27
6.4	Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2014	28
6.5	Toelichtingen op de jaarrekening	29
6.6	Toelichting op de balans	32
6.7	Toelichting op staat van baten en lasten	36
6.8	Ondertekening	37
7	Overige gegevens	38
7.1	Gebeurtenissen na balansdatum	38
7.2	Samenstelling bestuur en sectiebesturen	39
7.3	Nevenfuncties Bestuursleden	41

1 Kerncijfers

Bedragen * € 1.000

	2014	2013	2012	2011	2010
Rechtenopbrengsten					
Nederlandse gebruikers	4.914	5.217	6.643	4.505	7.464
Nederlandse CBO's ¹⁾	3.242	3.415	4.574	3.693	3.819
	<u>8.156</u>	<u>8.632</u>	<u>11.217</u>	<u>8.198</u>	<u>11.283</u>
Repartitie					
Rechthebbenden	5.948	6.686	6.604	8.837	8.679
Nederlandse CBO's	1.689	1.509	1.374	1.642	2.228
Buitenlandse CBO's	53	49	47	48	182
Netto repartitie	<u>7.690</u>	<u>8.244</u>	<u>8.025</u>	<u>10.527</u>	<u>11.089</u>
Ingehouden administratievergoeding	889	952	916	904	1.095
Repartitie	<u>8.579</u>	<u>9.196</u>	<u>8.941</u>	<u>11.431</u>	<u>12.184</u>
Te verdelen rechten	<u>5.570</u>	<u>6.061</u>	<u>6.557</u>	<u>4.552</u>	<u>8.293</u>
Exploitatier rekening					
Administratievergoedingen	839	980	1.107	1.264	1.482
Overige bedrijfsopbrengsten	137	123	162	159	176
Bedrijfslasten	-1.127	-1.222	-1.258	-1.472	-1.714
Exploitatieresultaat	<u>-151</u>	<u>-119</u>	<u>11</u>	<u>-49</u>	<u>-56</u>
Financieel resultaat	89	231	227	250	276
Resultaat	<u>-62</u>	<u>112</u>	<u>238</u>	<u>201</u>	<u>220</u>
Kengetallen					
Feitelijke inhoudingspercentage	10,4%	10,4%	12,4%	11,1%	12,2%
Bedrijfslasten in % van rechtenopbrengst	13,8%	14,2%	11,2%	18,0%	15,2%
Bedrijfslasten in % van bruto repartitie	13,1%	13,3%	14,1%	12,9%	14,1%
Idem over de verdeelketen ²⁾					
Jaarmutatie bedrijfslasten	-7,8%	-2,9%	-14,5%	-14,1%	1,8%
Jaarmutatie CPI	1,0%	2,5%	2,5%	2,3%	1,3%
Aantal gefactureerde gebruikers	207	252	271	295	388
Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden	3.021	3.114	2.839	2.819	3.346
Aantal uitgekeerde rechthebbenden	1.240	1.392	1.344	1.467	1.864
Aantal FTE	10,7	11,9	11,0	11,7	13,3

1) CBO staat voor collectieve beheersorganisatie.

2)

Verdeling via	Inhouding PRO	Inhouding verdeelorg.	Totale inhouding	Aandeel repartitie	Gewogen gem. inhouding
Rechtstreeks aan rechthebbenden ¹⁾	10%	n.v.t.	10,0%	78,9%	12,8%
Stichting IPRO	15%	8,4% - 13,4%	24,7%	17,4%	
Stichting Pictoright	5%	9% - 25%	15,0%	2,8%	
Stichting Lira	15%	10%	23,5%	0,8%	

1) Dit is het gewogen gemiddelde van de inhoudingspercentages op de geldstromen van Stichting PRO

Toelichting op de kerncijfers

Rechtenopbrengsten

De rechtenopbrengst staat onder druk. In 2014 is er ten opzichte van het voorgaande verslagjaar wederom een daling zichtbaar in de rechtenopbrengsten. Totaal komt de rechtenopbrengst over 2014 op € 8,2 miljoen (2013: € 8,6 miljoen). De rechtenopbrengsten staan bij alle secties onder druk. De rechtenopbrengsten van de leenrechtgelden en de gelden uit de readerregelingen daalden beide met 5%. De rechtenopbrengsten uit de knipseldienstregelingen daalden echter wederom significant, de daling ligt daar rond de 16%.

Repartitie

De repartitie volgt het beeld van de rechtenopbrengsten. In het verslagjaar is er € 7,7 miljoen verdeeld aan rechthebbenden (2013: € 8,2 miljoen). Er wordt slechts een klein deel van de totaal beschikbare rechtenopbrengst aangeboden aan buitenlandse CBO's (€ 53.000). De gelden welke vanuit de readerregelingen beschikbaar worden gesteld aan buitenlandse rechthebbenden, worden echter aangeboden via International Publisher Right Organisation (IPRO). Deze organisatie is in Nederland gevestigd en wordt derhalve bestempeld als een binnenlandse CBO. Het feitelijk aandeel dat bestemd is voor buitenlandse rechthebbenden vanuit de readerregelingen bedraagt rond de 35%. Het aandeel van IPRO in de totale repartitie van Stichting PRO komt hiermee op 17,4%.

Te verdelen rechten

De ambitie van Stichting PRO is om de beschikbare gelden zo snel mogelijk aan te bieden aan de juiste rechthebbenden. De post nog te verdelen rechten is verder teruggedrongen, het totaal bedraagt per jaareinde € 5,6 miljoen (2013: € 6,1 miljoen). Met name de gelden uit de jaren 2010 en ouder zijn aanzienlijk teruggebracht.

Exploitatierkening

De totale bedrijfslasten zijn wederom gedaald, de daling ten opzichte van 2013 bedraagt 9%. Deze daling is het resultaat van een verdere beperking van het aantal medewerkers, het aantal FTE is teruggebracht naar 10,7 (2013:11,9). Daarnaast zijn de algemene Cedar kosten verder beperkt.

Ondanks deze significante besparingen is er een negatief exploitatieresultaat gerealiseerd van € 151.000 (2013: € 119.000). Dit wordt veroorzaakt door de daling in de administratievergoedingen (door de daling in de rechtenopbrengsten) in combinatie met de daling in rentebaten.

Dit negatieve exploitatieresultaat wordt enigszins beperkt door de toevoeging van het financieel resultaat. Het verlies over 2014 bedraagt inclusief deze financiële baten € 62.000.

Kengetallen

Het inhoudingspercentage wordt per sectie vastgesteld. Het feitelijke inhoudingspercentage is een gemiddelde over alle secties en bedraagt in dit verslagjaar 10,4%. De totale bedrijfslasten van Stichting PRO zijn verder gedaald, zowel als aandeel in de rechtenopbrengst als in het aandeel van de bruto repartitie. Dit is veroorzaakt door minder inzet van personeel en door een eenmalige besparing in de doorbelaste algemene Cedarkosten.

2 Bestuursverslag

Stichting PRO, gevestigd te Hoofddorp, heeft een unieke positie als het servicebureau van uitgevers. Alle typen uitgevers en zeer uiteenlopende gebruikersgroepen worden gefaciliteerd. De ontwikkelingen op het gebied van het gebruik van uitgeverscontent, volgen elkaar in snel tempo op. Veel van deze ontwikkelingen hebben effect op de uitvoering van onze collectieve regelingen. In een wereld die steeds complexer wordt, wordt het een steeds grotere uitdaging om gebruikers eenvoudige regelingen aan te bieden.

Al jaren slaagt Stichting PRO erin om precies dat te realiseren: gebruikers optimaal faciliteren in hun wensen om content te gebruiken en rechthebbenden een redelijke vergoeding aanbieden voor dit gebruik. Bij de uitvoering van deze regelingen wordt continue de balans gezocht tussen de belangen van rechthebbenden en gebruikers.

In 2014 is veel energie gestoken om aanpassingen door te voeren in de reeds bestaande regeling voor het HBO-onderwijs. Met hulp van alle betrokkenen zijn knelpunten en wensen in kaart gebracht. Dit proces heeft geleid tot een aangepaste overeenkomst voor de komende drie jaar waarbij wederom het gebruik van korte overnames ter toelichting van het onderwijs wordt gefaciliteerd door de betaling van een afkoopsom per Hogeschool. Daarnaast zijn er meer mogelijkheden voor maatwerk in deze overeenkomst opgenomen en wordt de communicatiestructuur tussen individuele Hogescholen en Stichting PRO verbeterd. Gebruikers en rechthebbenden kijken vol tevredenheid terug op dit proces.

In de turbulente omgeving waar stichting PRO in opereert, zijn er echter ook verstoringen in deze balans. Het in 2014 wederom niet gelukt om een vorm van toegang te krijgen tot de digitale leeromgevingen van de universiteiten. Een wettelijke exceptie op het auteursrecht, zoals in dit geval de onderwijsexceptie, biedt gebruikers veel ruimte om content te kunnen gebruiken. Diezelfde gebruiker heeft echter ook de verantwoordelijkheid om uitgevers de mogelijkheid te bieden hun primaire exploitatie te beschermen. Bijvoorbeeld door inzage te bieden in de aard en omvang van het hergebruik van content.

Er is veel tijd en energie gestoken in de dialoog met universiteiten, dit heeft echter nog niet geleid tot het gewenste volledige inzicht in de digitale leeromgevingen. Voor uitgevers is dit niet acceptabel, inzicht in het gebruik moet in 2015 alsnog worden gerealiseerd.

Het beschermen van de primaire exploitatie is een belangrijke pijler in alle collectieve regelingen. Uitgevers verwerpen zich dan ook tegen de eis van de bibliotheken om het wettelijk leenrechtstelsel ook van toepassing te verklaren op het uitlenen van e-books door bibliotheken.

Verstoringen in de eerder genoemde balans worden echter ook veroorzaakt door uitgevers zelf. Uitgevers zijn steeds beter in staat om zelf licenties af te sluiten voor het hergebruik van hun content. Als uitgevers voor dit hergebruik zelf een redelijke vergoeding kunnen incasseren, ondersteunt Stichting PRO deze ontwikkeling van harte. Dit heeft echter wel tot gevolg dat de incasso vanuit deze collectieve regelingen verder onder druk komt te staan.

De totale rechtenopbrengst bedroeg € 8,2 miljoen in 2014 (2013: € 8,6 miljoen). Er is totaal € 8,6 miljoen aan gelden gereparteed (2013: € 9,2 miljoen). De bedrijfsvoering heeft zich ook in 2014 weer kunnen aanpassen aan deze nieuwe werkelijkheid, de kosten bedragen € 1,1 miljoen, een daling van bijna 8% ten opzichte van 2013.

Het bestuur kijkt terug op een turbulent jaar waar de nodige successen zijn geboekt en nieuwe uitdagingen zijn ontstaan. Met trots kijkt het bestuur terug op de wijze waarop alle betrokken bestuurders en uitgevers, ondersteunt door de medewerkers van Cedar, deze successen hebben behaald. Het bestuur spreekt het vertrouwen uit dat de uitdagingen van 2014, de successen van 2015 zullen vormen.

Henk van der Rijst
Voorzitter Stichting PRO

3 Begroting 2015

	Begroting 2015
<i>Bedragen * € 1.000</i>	
Netto omzet	
Administratievergoeding	943
Overige bedrijfsopbrengsten	167
<i>Som der bedrijfsopbrengsten</i>	<u>1.110</u>
Personele kosten	670
Bestuurskosten	7
Huisvestingskosten	67
Overige bedrijfslasten	504
<i>Som der bedrijfslasten</i>	<u>1.248</u>
Exploitatieresultaat	-138
Financieel resultaat	57
Resultaat	<u><u>-81</u></u>

4 Over Stichting PRO

Stichting Publicatie- en Reproductierechten Organisatie (PRO) is in 1997 opgericht door het Nederlands Uitgeversverbond (NUV). De stichting heeft ten doel, zonder winstoogmerk voor zichzelf, het behartigen of doen behartigen van de belangen van uitgevers en de door hun vertegenwoordigde auteurs op het gebied van collectieve exploitatie door de collectieve administratie te verzorgen van auteursrechten die uitgevers niet of moeilijk individueel kunnen uitoefenen. Inmiddels voert Stichting PRO de administratie inzake het gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal in onderwijspublicaties (zoals readers), knipselkranten en voor de 'LiteROM'. Tevens verdeelt Stichting PRO het uitgeversdeel van de Leenrechtgelden en werft de mandaten van uitgevers waarmee Stichting Reprorecht een regeling voor beperkt digitaal hergebruik binnen het bedrijfsleven aanbiedt.

Omdat deze activiteiten nogal uiteenlopen zijn er verschillende secties binnen Stichting PRO waarbinnen de verschillende administratieve taken zijn ondergebracht. Elke sectie kent een sectiebestuur en een eigen begroting. Elke sectie is vertegenwoordigd in het Algemeen Bestuur, dat onder leiding staat van een onafhankelijk voorzitter. De sectiebesturen benoemen de bestuursleden voor het Algemeen Bestuur van Stichting PRO. Bestuursleden van de secties worden benoemd door de verschillende groepen binnen het Nederlands Uitgeversverbond. Het Algemeen Bestuur van Stichting PRO vergadert twee maal per jaar.

Sectie PRN/IPRO (Readergelden)

Onderwijsinstellingen betalen een vergoeding voor overnames uit auteursrechtelijk beschermde werken die in onderwijspublicaties worden opgenomen. De sectie PRN incasseert en verdeelt deze vergoedingen onder de uitgevers. Sectie PRN werkt daarbij nauw samen met de Stichting International Publishers Rights Organisation (IPRO), opgericht door de International Association of Scientific, Technical and Medical publishers (STM) ten behoeve van de betrokken buitenlandse uitgevers. Voor de uitvoering van de readerregeling zijn de activiteiten van de sectie IPRO volledig geïntegreerd binnen de sectie PRN.

IPRO is tevens een zelfstandige stichting, er wordt door IPRO een eigen jaarverslag opgesteld waarin alle relevante informatie is opgenomen, inclusief het overzicht van bestuursleden.

Voor de onderwijsmarkt kan Stichting PRO als één aanspreekpunt opereren voor het regelen van rechten voor onderwijspublicaties. De activiteiten van deze secties zijn gebaseerd op artikel 16 Auteurswet.

Door de onderwijsexceptie is geen toestemming nodig voor het gebruik van korte overnames ten behoeve van het onderwijs, mits er een redelijke vergoeding wordt afgedragen aan rechthebbenden. Toestemming is wel vereist voor het overnemen van de zogenoemde niet-korte overnames. Meer dan 700 uitgevers hebben Stichting PRO een mandaat gegeven voor de afhandeling van deze niet-korte overnames. Daarnaast kan Stichting PRO via het mandaat van IPRO ook voor de buitenlandse uitgevers de niet-korte overnames verwerken. Dit onderscheid tussen korte en niet-korte overnames werkt door in de vrijwaring welke PRO in dat geval kan afgeven aan gebruikers. Door betaling van een redelijke vergoeding voor korte overnames, kan worden gevrijwaard voor alle rechthebbenden. Voor de afgedragen vergoedingen met betrekking tot de niet-korte overnames kan alleen een vrijwaring worden afgegeven voor die partijen waarvan PRO een mandaat heeft ontvangen voor de uitvoering van dit element van de regeling.

De door de sectie gehanteerde paginatarieven zijn afgeleid van de zogenaamde bloemlezingregeling voor onderwijsuitgaven. Deze regeling maakt het mogelijk dat uitgevers content van elkaar overnemen. Deze nog steeds door uitgevers gehanteerde regeling stamt uit 1974 en berekent het (gemiddelde) auteurshonorarium van een (gemiddelde) paginaprijs. Op basis van het gemiddelde auteurshonorarium van 10% en een gemiddelde paginaprijs van 25 gulden, gold voor de eerste readerregelingen een billijke vergoeding van 2,5 gulden per pagina. De gemiddelde volledige paginaprijs van 25 gulden is het uitgangspunt voor de tariefgrondslagen van niet-korte gedeelten en schadevergoedingen.

De internationale uitgevers, vertegenwoordigt door IPRO hanteren hiervan afgeleide hogere paginaprijzen, vanwege de hogere gemiddelde paginaprijs van een buitenlandse wetenschappelijke uitgave. De tarieven worden jaarlijks geïndexeerd.

Het bestuur bestaat uit functionarissen werkzaam bij uitgevers welke actief zijn in het hoger onderwijs en worden benoemd door de Groep Educatieve Uitgeverijen van het NUV (met uitzondering van de sectie IPRO, deze leden worden benoemd door STM). De sectie PRN vergadert vier maal per jaar. De norm voor inhouding aan administratiekosten bedraagt 15%.

Sectie PLU (Leenrechtgelden)

Openbare bibliotheken betalen voor het uitlenen van werken een vergoeding aan Stichting Leenrecht. Stichting Leenrecht heeft een wettelijke aanwijzing voor deze activiteiten en heeft Stichting PRO aangewezen als verdeelorganisatie voor het uitgeversaandeel in deze vergoeding. Het gaat daarbij om boeken, tijdschriften en multimedia. Het aan uitgevers toekomende deel (30%) van de leenrechtvergoeding wordt door de sectie PLU verdeeld.

De activiteiten van de sectie PLU zijn gebaseerd op artikel 15c Auteurswet. Stichting PRO vrijwaart Stichting Leenrecht voor alle rechthebbenden op basis van de gegevens die Stichting leenrecht verstrekt.

Uitgevers die met name algemene boeken uitgeven leveren de bestuursleden voor dit sectiebestuur. Dit zijn immers de producten die het meest worden uitgeleend. Zij worden benoemd door de Groep Algemene Uitgevers van het NUV. De sectie PLU vergadert twee maal per jaar. De norm voor inhouding aan administratiekosten is vastgesteld op 3,5%.

Sectie CLIP (CLIPgelden)

De sectie CLIP incasseert en verdeelt vergoedingen voor het gebruik van artikelen door knipseldiensten en in knipselkranten, zowel bij gebruikers als bij knipseldiensten zelf. Er zijn regelingen met de commerciële knipseldiensten voor externe levering van knipsels en regelingen voor beperkt intern gebruik met overheid en bedrijfsleven.

Deze activiteiten van CLIP zijn gebaseerd op mandaten van uitgevers (meer dan 400 uitgevers hebben CLIP gemandateerd) om niet-exclusieve licenties te verstrekken aan knipseldiensten en aan ondernemingen en instellingen met knipselkranten.

Op basis van artikel 15 lid 1 sub 4 van de Auteurswet maken uitgevers een nadrukkelijk voorbehoud voor het overnemen van artikelen. Daarnaast verdeelt de sectie CLIP het uitgeversdeel van de zogenoemde LiteROM-vergoedingen. De vrijwaring aan gebruikers kan alleen worden gegeven voor die uitgevers die CLIP hebben gemandateerd.

Het CLIP-tarief komt voort uit de onderhandelingen tussen dagbladuitgevers en de grootste commerciële knipseldienst na een rechterlijke uitspraak. Deze knipseldienst verhoogde zijn tarief toen naar 2 euro per knipsel met de afspraak dat de rechthebbenden een royalty van 25% ontvingen met een minimum van 50 cent. Vervolgens is dit minimumtarief jaarlijks geïndexeerd.

Omdat artikelen met name afkomstig zijn uit de dag- en vakbladen, wordt het bestuur gevormd door deze uitgevers. De sectie CLIP vergadert twee maal per jaar en de groep NDP Nieuwsmedia van het NUV benoemt deze bestuursleden. De norm voor inhouding aan administratiekosten is vastgesteld op 15%.

Sectie PRO Mandaat (Reprogelden)

De wettelijke Reprorechtregeling richt zich alleen op het fotokopiëren. Stichting Reprorecht vertegenwoordigt dankzij deze wettelijke aanwijzing alle uitgevers, maar alleen voor dit analoge hergebruik (fotokopieën). Voor ondernemers moet het echter mogelijk zijn om eventueel digitaal hergebruik ook eenvoudig te regelen. Stichting Reprorecht heeft derhalve de regeling voor het bedrijfsleven uitgebreid. Voor deze uitbreiding was echter het mandaat nodig van (alle) uitgevers omdat een wettelijke aanwijzing voor het faciliteren van digitaal gebruik ontbreekt. Stichting PRO heeft in Nederland ervaring met het verkrijgen van mandaten, zoals voor de onderwijs- en knipselmarkt. Binnen Stichting PRO is de sectie PRO Mandaat opgericht om de mandaten van uitgevers te werven en te beheren.

Op basis van de huidige verdeling van Reprorechtgelden, vertegenwoordigt PRO mandaat 92% van deze gelden doordat 270 uitgevers een mandaat hebben afgegeven. De vrijwaringsconstructie dient nog geformaliseerd te worden. Voornamelijk wordt uitgegaan van een situatie waarbij Stichting PRO een vrijwaring afgeeft voor alle uitgevers, met uitzondering van uitgevers welke hebben aangegeven niet te willen participeren (de zogenoemde blacklist).

Het sectiebestuur vergadert twee maal per jaar en bestaat uit de acht uitgeversvertegenwoordigers van het Algemeen Bestuur van Stichting Reprorecht. Deze bestuursleden worden benoemd door het NUV:

- drie leden op voordracht van de Groep Media voor Vak en Wetenschap;
- een lid op voordracht van de Groep Educatieve Uitgeverijen;
- een lid op voordracht van de Groep Nederlandse Dagbladders;
- een lid op voordracht van de Groep Algemene Uitgevers/overige uitgevers;
- een lid op voordracht van de Groep Publiekstijdschriften;
- een lid op voordracht van de Vereniging van Muziekuitgevers.

Er is nog geen norm vastgesteld voor de inhouding aan administratiekosten.

Cedar B.V.

Stichting PRO heeft op basis van een dienstverleningsovereenkomst de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.).

Bij Cedar zijn gedurende het verslagjaar gemiddeld 10,7 FTE werkzaam geweest ten behoeve van Stichting PRO.

Cedar voert de volledige facilitaire dienstverlening uit voor zes auteursrechtenorganisaties: Stichting Leenrecht, Stichting Lira, Stichting PRO, Stichting Reprorecht, Stichting de Thuiskopie en Vereniging VEVAM. Daartoe behoren diensten als financiële administratie, communicatie, huisvesting en personeelszaken. Daarnaast neemt Stichting PRO deel in het bestuur van Stichting Cedar: de aandeelhouder van Cedar B.V.

VOI©E

Stichting PRO is lid van de Vereniging van Organisaties die het Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren, kortweg VOI©E. De vereniging streeft ernaar het begrip voor de uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten te vergroten en de informatie over de werkwijze van de collectieve beheersorganisaties (CBO's) te verbeteren. VOI©E fungeert namens de CBO's als aanspreekpunt voor vragen over de collectieve uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten. Daarnaast vervult VOI©E de functie van meldpunt voor kritiek of klachten. Alle CBO's die in Nederland

actief zijn, zijn lid van VOI©E en verbinden zich daarmee aan een gedragscode. VOI©E ziet toe op naleving van deze gedragscode. Stichting PRO is sinds 2011 in het bezit van het CBO Keurmerk.

Richtlijnen Goed bestuur en Integriteit CBO's

Stichting PRO opereert bestuurlijk conform de bepalingen zoals opgenomen in de Richtlijnen Goed bestuur en Integriteit CBO's. In dat kader opereert Stichting PRO conform het zogenoemde Bestuur-model. De stichting kent immers geen directie, de diensten worden ingekocht bij Cedar. Stichting PRO heeft zich gecommitteerd aan de Principes en Best Practice-bepalingen van de Richtlijnen goed bestuur en integriteit CBO's. Het totale bestuurlijke proces is in handen van het bestuur, het bestuur is collectief verantwoordelijk waarbij het bestuur leunt op de verschillende sectiebesturen en ondersteund wordt door Cedar op het gebied van uitvoering van beleid. Het bestuur acht het niet nodig of gewenst om het bestuurlijk proces geheel of gedeeltelijk aan een directeur of coördinator toe te bedelen. De zeggenschap over de materiële bevoegdheden met betrekking tot het beheer berust bij vertegenwoordigers van uitgevers, benoemd door het Nederlands Uitgeversverbond. Profielschets van voorzitter en bestuurders zijn beschikbaar via de [website](#) van Stichting PRO.

Leden van het bestuur, inclusief de leden van de sectiebesturen, voeren deze taak onbezoldigd uit. Uitzonderingen vormen de voorzitter van het Algemeen Bestuur van Stichting PRO en de voorzitter van het sectiebestuur van PRO Mandaat.

Om goed toezicht uit te kunnen oefenen zijn het bestuur en de sectiebesturen zodanig samengesteld dat daarvoor voldoende kennis en ervaring beschikbaar is. In 2014 is dit model geëvalueerd. Datzelfde geldt voor de repartitiereglementen op basis waarvan Stichting PRO de gelden beschikbaar stelt aan uitgevers. De evaluatie van deze reglementen zal in 2017 wederom uitgevoerd worden. Deze repartitiereglementen zijn overigens beschikbaar via de websites van Stichting PRO en CLIP.

Evaluatie bestuursmodel en repartitiereglementen

Reglementen van de secties PRN/IPRO, CLIP en PLU zijn geëvalueerd in dit verslagjaar. Er zijn vanuit rechthebbenden geen klachten of opmerkingen ontvangen over de reglementen.

Er is vastgesteld dat de reglementen nog voldoen, er zijn enkele tekstuele wijzigingen doorgevoerd. In de huidige repartitiereglementen wordt de mogelijkheid geboden om zogenoemde SOCU inhoudingen (inhoudingen voor sociaal culturele doeleinden) te kunnen verrichten. Het bestuur stelt vast dat deze passage verwijderd kan worden.

De keuze voor het bestuursmodel is geëvalueerd door het Bestuur. Het bestuur stelt vast dat in de huidige structuur er relatief weinig afstand bestaat tussen de uitvoerende en controlerende entiteit. Het bestuur stelt tevens vast dat de huidige structuur naar ieders tevredenheid functioneert en ziet geen aanleiding om het bestuursmodel aan te passen. Het bestuursmodel en de repartitiereglementen worden in 2017 wederom geëvalueerd.

Middelenbeheer

Door het bestuur van de Stichting PRO is in het Statuut middelenbeheer beleid vastgesteld voor het beheer van de beschikbare liquide middelen. Het Statuut wordt gebruikt om de afspraken tussen de stichting, Cedar B.V. en banken voor het beheer van de liquide middelen te formaliseren. Zoals vastgelegd in het Statuut middelenbeheer van de stichting dienen de voor beheer van de liquide middelen van de stichting gekozen producten een grote mate van zekerheid te geven met betrekking tot het garanderen van de hoofdsom op einddatum van de belegging. De beoordeling hiervan wordt gedaan op basis van de criteria welke zijn afgeleid van de Wet Financiering Decentrale Overheden (Wet FIDO). Stichting PRO heeft de uitvoerende werkzaamheden met betrekking tot (onder meer) de inkomende en uitgaande geldstromen uitbesteed aan Cedar. Voor het uitvoeren van deze werkzaamheden is Cedar tekenbevoegd voor de bankrekeningen van de stichting.

Klachten en bezwaren

Stichting PRO doet er alles aan om de werkzaamheden in de keten van inning en verdeling van vergoedingen zorgvuldig uit te voeren. Om eventuele klachten binnen de voorgeschreven regels van de gedragscode van de brancheorganisatie VOICE te kunnen behandelen, heeft Stichting PRO een officiële klachten- en bezwarenprocedure. Klachten over bijvoorbeeld de administratieve afhandeling of bezwaren van meer principiële aard worden via deze procedure op correcte wijze afgehandeld. Deze procedure is beschikbaar voor gebruikers en rechthebbenden. Meer informatie is gepresenteerd op de website van stichting PRO: www.stichting-pro.nl.

Sociaal cultureel beleid

Het beleid van de Stichting is om zoveel als mogelijk gelden, direct aan te bieden aan uitgevers. Er worden derhalve geen gelden beschikbaar gesteld voor sociaal culturele doeleinden.

Reservering claims rechthebbenden

Beschikbare gelden worden zo spoedig mogelijk uitgekeerd aan uitgevers. Door de aard van de regelingen en het feit dat Stichting PRO aan uitgevers uitkeert, is het aandeel van onbekende rechthebbenden zeer gering. Dit aandeel blijft drie jaar lang beschikbaar voor de individuele rechthebbende, in deze periode probeert Stichting PRO de uitgever te achterhalen en kan de uitgever de gelden claimen. Na de periode van drie jaar worden niet uitgekeerde gelden alsnog toegevoegd aan de repartitie van het volgende jaar. Er wordt geen reservering opgebouwd voor claims van rechthebbenden die zich melden na deze periode van drie jaar. Er is € 265.000 aan Leenrechtgeldten ouder dan drie jaar toegevoegd aan tijdvak 2014 en € 150.000 aan tijdvak 2015. Daarnaast is er € 46.000 aan readergelden ouder dan drie jaar toegevoegd aan de afkoopsommen.

Door bijzondere omstandigheden zijn per balansdatum nog gelden beschikbaar over oudere jaren (2010 en ouder). In die gevallen is het alsnog vinden van de juiste rechthebbenden, belangrijker dan het zo spoedig mogelijk uitkeren van deze gelden. Binnen de sectie CLIP betreft het een aandeel voor buitenlandse rechthebbenden. Ook hier zijn inmiddels de juiste aandelen bekend maar verloopt het juridische traject om te komen tot overeenkomsten, op basis waarvan de gelden uitgekeerd kunnen worden, minder voorspoedig dan verwacht.



pro

Publicatie- en Reproductierechten Organisatie

5 Jaarverslag 2014

5.1 Kerncijfers rechtenopbrengsten en repartitie

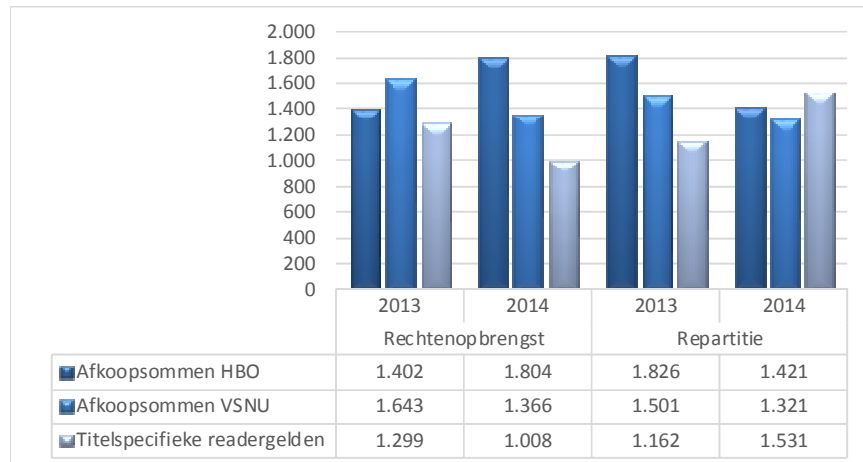
Bedragen * € 1.000

	<u>2014</u>	<u>2013</u>	<u>2012</u>	<u>2011</u>	<u>2010</u>
Rechtenopbrengsten					
Sectie PRN+IPRO	4.178	4.344	5.570	3.290	6.188
Sectie PLU	3.242	3.415	3.743	3.693	3.819
Sectie CLIP	736	873	1.073	1.215	1.276
Sectie PRO-Mandaat	0	0	831	0	0
Totaal	<u>8.156</u>	<u>8.632</u>	<u>11.217</u>	<u>8.198</u>	<u>11.283</u>
Repartitie					
Sectie PRN+IPRO	3.631	3.813	3.618	4.583	5.968
Sectie PLU	3.378	3.643	3.404	4.727	3.402
Sectie CLIP	681	788	1.003	1.217	1.719
Totaal netto repartitie	<u>7.690</u>	<u>8.244</u>	<u>8.025</u>	<u>10.527</u>	<u>11.089</u>
Ingehouden administratievergoeding	889	952	910	903	1.095
Totaal	<u>8.579</u>	<u>9.196</u>	<u>8.935</u>	<u>11.430</u>	<u>12.184</u>
Te verdelen rechten					
Sectie PRN+IPRO	3.177	3.353	3.580	2.541	4.945
Sectie PLU	1.088	1.345	1.608	1.384	2.375
Sectie CLIP	474	532	538	627	973
Sectie PRO-Mandaat	831	831	831	0	0
Totaal	<u>5.570</u>	<u>6.061</u>	<u>6.557</u>	<u>4.552</u>	<u>8.293</u>
Te verdelen rechten per tijdvak					
2010 en ouder	330	1.077	1.442	2.268	8.293
2011	110	321	553	2.267	0
2012	1.024	1.183	4.562	17	0
2013	355	3.480	0	0	0
2014	3.751	0	0	0	0
Totaal	<u>5.570</u>	<u>6.061</u>	<u>6.557</u>	<u>4.552</u>	<u>8.293</u>

5.2 Jaarverslag - Sectie PRN+IPRO

<i>Bedragen * € 1.000</i>	2014	2013	2012	2011	2010
Rechtenopbrengsten					
Afkoopsommen HBO	1.804	1.402	1.688	1.362	1.299
Afkoopsommen VSNU	1.366	1.643	2.732	59	2.192
Titelspecifieke readergelden	1.008	1.299	1.150	1.870	2.697
Totaal	4.178	4.344	5.570	3.290	6.188
Repartitie					
Afkoopsommen MBO	0	0	0	120	0
Afkoopsommen HBO	1.212	1.552	1.123	1.075	1.660
Afkoopsommen VSNU	1.121	1.275	1.414	1.536	2.282
Titelspecifieke readergelden	1.298	986	1.081	1.853	2.027
Totaal netto repartitie	3.631	3.813	3.618	4.584	5.968
Ingehouden administratievergoeding	642	676	612	502	644
Totaal	4.273	4.489	4.230	5.086	6.612
Te verdelen rechten					
Afkoopsommen MBO	0	0	0	0	120
Afkoopsommen HBO	1.522	1.282	1.645	1.214	1.294
Afkoopsommen VSNU	1.255	1.173	1.155	49	1.690
Titelspecifieke readergelden	400	898	780	1.278	1.841
Totaal	3.177	3.353	3.580	2.541	4.945

Sectie PRN/IPRO (Readergelden)



Onderwijsinstellingen dragen een vergoeding af aan Stichting PRO waardoor zij op eenvoudige wijze gebruik kunnen maken van overnames uit auteursrechtelijk beschermde werken die in onderwijspublicaties worden opgenomen. De sectie PRN/IPRO incasseert deze vergoedingen en verdeelt de gelden onder de uitgevers. Stichting IPRO verdeelt het aandeel van de buitenlandse uitgevers.

Een belangrijke activiteit van PRN/IPRO is het geven van voorlichting en de controle op naleving van de readerregelingen. De sectie PRN/IPRO vergadert vier maal per jaar. Hieronder vindt u een overzicht van de belangrijkste gebeurtenissen en ontwikkelingen in 2014.

5.2.1 Rechtenopbrengsten en repartitie

De rechtenopbrengsten staan onder druk. De afkoopsommen blijven redelijk stabiel. Fluctuaties in deze geldstroom worden met name veroorzaakt doordat er regelingen zijn getroffen met niet-reguliere onderwijsinstellingen of door eventuele naheffingen als gevolg van controles bij de instellingen.

Met name de rechtenopbrengst van de titelspecifieke readergelden is gedaald. Onderdeel van deze geldstroom zijn de toestemmingsaanvragen voor niet-korte overnames en de eventuele inbreuken in reguliere controles. De daling in deze geldstroom is een zorgelijke ontwikkeling. Het digitale gebruik van niet-korte overnames is niet voldoende inzichtelijk, met name bij de universiteiten. Controles op het gebruik van deze overname in digitale leeromgevingen, bleek ook in 2014 niet mogelijk ondanks de afspraken in de overeenkomst met de VSNU. In deze overeenkomst is vastgelegd dat inzage in de digitale leeromgevingen mogelijk zou worden. De voorwaarden waaronder dit zou gebeuren, worden in gezamenlijkheid verder uitgewerkt, er is echter nog geen overeenstemming bereikt over deze voorwaarden. Belangrijkste drempel voor instellingen vormt het risico dat ook eventueel gebruik in het verleden wordt gefactureerd.

Dit vormt een belangrijk risico voor uitgevers. Het is immers goed mogelijk dat een deel van het gebruik van de niet-korte overnames is verplaatst van de papieren readers naar de digitale leeromgevingen. Ook in 2015 zullen veel inspanningen gericht zijn op het verkrijgen van inzicht in de aard en omvang van het gebruik binnen de digitale leeromgevingen van de universiteiten.

De repartitie aan de rechthebbenden bedraagt € 4,2 miljoen (2013: € 4,5 miljoen). De stijging in de repartitie van de titelspecifieke readergelden staat haaks op de eerder genoemde ontwikkelingen. Dit wordt met name veroorzaakt doordat gelden vanuit de naheffingen alsnog titelspecifiek uitgekeerd zijn in 2014.

5.2.2 Toekomst readerregeling

De readerregeling in de huidige vorm staat onder druk. Gebruikers eisen steeds meer service, terwijl de totale incasso uit deze regeling, jaarlijks afneemt. Met name de grotere uitgevers zijn zelf in staat om direct afspraken te maken met instellingen over eventueel hergebruik. Dat creëert de nodige uitdagingen voor de bedrijfsvoering van deze sectie. De afgelopen jaren is een reeks aan succesvolle aanpassingen doorgevoerd.

Daarbij ontstaat er nu echter een situatie dat er scherpe keuzes gemaakt moeten worden. Er is in 2014 een conferentie georganiseerd voor uitgevers om de situatie rondom de readerregeling te bespreken. Vanuit de uitgevers

en het onderwijs is de visie op de huidige readerregeling gepresenteerd en de mogelijkheden tot eventuele aanpassingen.

De conclusie was niet eensluidend maar alle betrokken waren het wel eens over de nut en noodzaak van een dergelijke regeling, nu en in de toekomst.

Onduidelijk voor veel uitgevers is nog in welke vorm dat zou moeten gebeuren. Zo lijkt een situatie waarbij uitgevers steeds meer direct regelen, voor de hand te liggen. Duidelijk is echter ook dat een aantal uitgevers wellicht afspraken maakt over het hergebruik, maar in de directe licentieafspraken worden uitgevers daar niet of nauwelijks voor gecompenseerd middels een redelijke vergoeding.

Daarnaast zien uitgevers de regeling niet als een doel op zich, maar vooral als een middel om enige vorm van inzicht en controle te houden op het hergebruik van hun content om de primaire exploitatie maximaal te kunnen beschermen. Dit is een typisch een activiteit die alleen in collectiviteit succesvol kan zijn. Dat is vervolgens ook het speerpunt geweest in 2014, de organisatie ombouwen waardoor het zwaartepunt van de controles ligt bij het digitaal hergebruik.

5.2.3 Controleactiviteiten

Het informeren en tevens controleren van de instellingen is een belangrijke taak van de sectie. De controleactiviteiten blijven noodzakelijk omdat instellingen niet in alle gevallen toestemming aanvragen voor het gebruik van niet-korte overnames. Dit vormt een direct gevaar voor de exploitatie van uitgevers en ondermijnt uiteraard basisprincipes van de readerregeling.

Bij de instellingen worden controles uitgevoerd om vast te stellen of de readers ter controle worden aangeboden aan Stichting PRO. Daarnaast is er een aantal intranetcontroles uitgevoerd op locatie van de instellingen. In 2014 resulteert dit in een bedrag van € 275.000 aan zogenoemde naheffingen, inbreuken die zijn geïncasseerd voor gebruik van overnames in readers of intranetomgevingen waarvoor geen enkele vorm van toestemming is geregeld.

Het digitaal hergebruik vormt een belangrijk risico voor uitgevers. Voor instellingen blijkt het echter lastig om derden een vorm van toegang te geven tot hun digitale leeromgevingen. In 2014 is wederom veel tijd en energie gestoken in het overtuigen van contractpartners en individuele instellingen om alsnog inzicht te geven in het digitale hergebruik op deze omgevingen. Met de HBO instellingen zijn eind 2014 de gesprekken over dit punt succesvol afgerond en worden de afspraken geformaliseerd in 2015 in een aangepaste readerregeling. Met de universiteiten is een werkgroep opgericht waarin vertegenwoordigers namens universiteiten en uitgevers zitting hebben. Deze werkgroep is het resultaat van de afspraken die zijn vastgelegd in de readerregeling over de jaren 2014 tot en met 2016. Voor uitgevers zijn de resultaten die in 2014 zijn geboekt in binnen overlegstructuur, zeer teleurstellend. Er is in 2014 op geen enkele wijze inzicht verkregen in het digitale hergebruik binnen de universiteiten. Belangrijkste doel voor 2015 is om alsnog dit inzicht te verkrijgen.

5.2.4 Portalstrategie

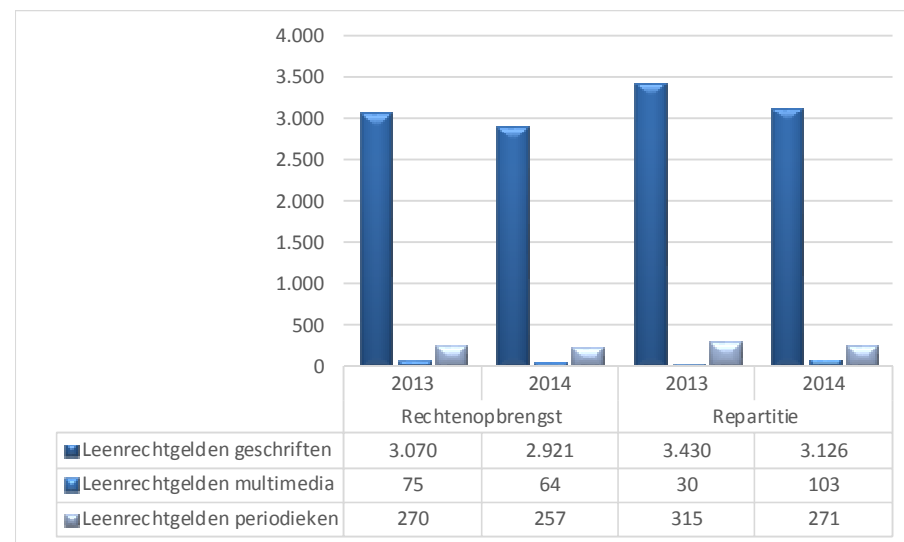
Gebruikmakend van de website van Stichting PRO, worden voor uitgevers en onderwijsinstellingen portals ontwikkeld waardoor arbeidsintensieve processen worden aangepast of verdwijnen. Er is in 2014 veel meer gebruik gemaakt van de mogelijkheid om readers te kunnen uploaden via de portal. Daarnaast wordt de ter beschikking stelling van de software, waarmee instellingen zelf kunnen vaststellen hoeveel woorden een overname bevat, zeer gewaardeerd door de instellingen. Met deze tool wordt tevens voorkomen dat medewerkers van een onderwijsinstelling handmatig het aantal woorden tellen om te bepalen of er toestemming aangevraagd moet worden en ontstaat er aanzienlijk minder discussies over het exacte aantal woorden.

5.3 Jaarverslag - Sectie PRO Leenrechtvergoeding Uitgevers

<i>Bedragen * € 1.000</i>	2014	2013	2012	2011	2010
Rechtenopbrengsten					
Leenrechtgelden geschriften	2.921	3.070	3.372	3.398	3.375
Leenrechtgelden periodieken	257	270	297	237	233
Leenrechtgelden multimedia	64	75	74	58	211
Totaal	<u>3.242</u>	<u>3.415</u>	<u>3.743</u>	<u>3.693</u>	<u>3.819</u>
Repartitie					
Leenrechtgelden geschriften	3.017	3.310	3.145	3.703	3.322
Leenrechtgelden periodieken	262	304	274	938	0
Leenrechtgelden multimedia	99	29	-15	86	80
Totaal netto repartitie	<u>3.378</u>	<u>3.643</u>	<u>3.404</u>	<u>4.727</u>	<u>3.402</u>
Ingehouden administratievergoeding	122	132	123	169	128
Totaal	<u>3.500</u>	<u>3.775</u>	<u>3.527</u>	<u>4.896</u>	<u>3.530</u>
Te verdelen rechten					
Leenrechtgelden geschriften	443	636	681	781	1.020
Leenrechtgelden periodieken	275	289	552	307	1.029
Leenrechtgelden multimedia	370	420	375	296	326
Totaal	<u>1.088</u>	<u>1.345</u>	<u>1.608</u>	<u>1.384</u>	<u>2.375</u>

Sectie PLU (Leenrechtgelden)

Openbare bibliotheken betalen voor het uitlenen van werken een vergoeding aan Stichting Leenrecht. Het gaat daarbij om boeken, tijdschriften en multimediatproducten. Daarvan wordt het aan uitgevers toekomende deel door de sectie PLU van Stichting PRO verdeeld. Hieronder vindt u een overzicht van de belangrijkste gebeurtenissen en ontwikkelingen in het verslagjaar.



5.3.1 Rechtenopbrengsten en repartitie

Het aantal uitleningen daalt gemiddeld elk jaar tussen de 5% en de 10%. De bezuinigingen op gemeenteniveau hebben meer dan eens tot gevolg dat bibliotheekvestigingen moeten sluiten. Daarnaast worden een aantal bibliotheekcollecties ondergebracht bij basisscholen, waardoor er vervolgens geen uitleenvergoeding wordt voldaan.

De totale rechtenopbrengst daalt omdat de incasso van Stichting Leenrecht gebaseerd is op het aantal uitleningen. Met een totale rechtenopbrengst van € 3,2 miljoen (2013: € 3,4 miljoen), daalt de opbrengst in lijn met deze verwachting en komt uit op 5% ten opzichte van vorig verslagjaar. Deze daling is, met uitzondering van de rechtenopbrengst vanuit de

Jaarverslag 2014 Stichting PRO

multimedia, over alle productcategorieën ongeveer gelijk. De rechtenopbrengst uit de categorie multimedia daalde met 15%.

Het repartitieniveau ligt boven dat van de rechtenopbrengsten. Dit wordt veroorzaakt doordat Stichting Leenrecht er steeds beter in slaagt om de volledige uitleengegevens te ontvangen van de bibliotheken. De uitleengegevens bevatten niet alleen het aantal uitleningen van een werk maar ook de informatie over het werk zoals bijvoorbeeld de titel van het werk en de naam van de uitgever. Zo is er in 2014 een belangrijke wijziging doorgevoerd, er wordt nu tevens gebruik gemaakt van een aanvullende unieke code per werk. Hierdoor wordt de uitkering aan rechthebbenden nog zuiverder en kunnen bovendien meer uitleningen worden gekoppeld aan een rechthebbenden. Met name in de productcategorie multimedia levert dit een spectaculaire verbetering op waardoor meer gelden direct uitgekeerd kunnen worden. In 2015 worden de actuele gegevens tevens gebruikt om gelden uit het verleden alsnog aan te bieden aan individuele rechthebbenden.

5.3.2 Brein financiering, piraterijbestrijding

Een deel van de Leenrechtgelden wordt sinds 2013 niet aan individuele rechthebbenden uitgekeerd, maar gebruikt om samen met andere belanghebbenden, Stichting Brein te financieren. Dit heeft in 2014 geresulteerd in een inhouding op het uitgeversaandeel van de Leenrechtgelden van totaal € 66.000. Stichting Leenrecht brengt dit bedrag in mindering op de beschikbare gelden voor uitkering.

Stichting Brein wordt op deze manier ondersteund in de activiteiten die belangrijk zijn voor de gehele branche. Voorheen richtte Brein zich met name op bestrijding van illegale video en muziek content. Inmiddels wordt ook uitgeverscontent (waaronder e-books) veel verspreid. Brein wordt derhalve door de uitgevers ondersteund in haar strijd tegen deze aanbieders. Het doel van Brein is het stimuleren van de investering in zowel de creatie van 'content' (film, TV series, muziek, boeken, games en andere interactieve software) als in de distributie van die content, door het bieden van bescherming tegen ongeautoriseerde distributie van die content op commerciële schaal. De focus daarbij is de aanpak van illegale sites die op commerciële schaal inbreuk maken of faciliteren.

Er is in 2014 echter een discussie ontstaan tussen de verschillende groepen rechthebbenden over de verdeling van deze kosten en bleken niet alle betrokken meer bereid om deel te nemen aan deze collectieve financiering. Op dit moment is nog onduidelijk hoe deze financiering in 2015 wordt vormgegeven.

5.3.3 E-books, wel of niet onder de Leenrechtregeling

De discussie over de toepassing van het leenrecht op uitleningen van e-books is voorlopig niet afgerond. De bibliotheken zijn een procedure gestart om Leenrecht te dwingen om ook voor deze uitleningen te incasseren. De procedure draait om de vraag of e-books onder het leenrecht vallen of niet. Aanleiding voor deze procedure is een arrest van het Europese Hof van Justitie waarin het Europese Hof verder verhandelen van aangeschafte software als legaal beoordeelde, het zogenaamde UsedSoft-arrest.

In lijn met dit arrest vragen de bibliotheken de Haagse rechtbank om prejudiciële vragen te stellen aan het Europese Hof van Justitie om zo een principiële uitspraak te krijgen van het Hof

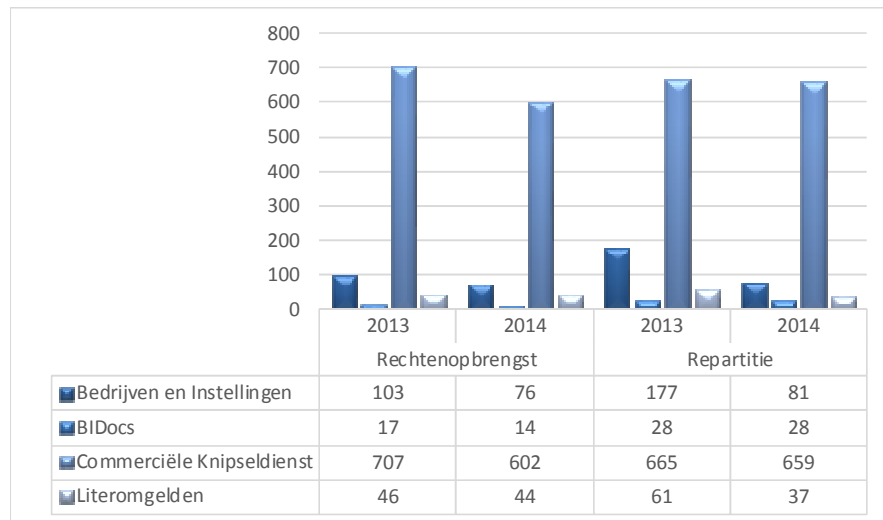
Uitgevers zien hun primaire exploitatie gevaar lopen indien e-books onder het leenrecht mogen worden aangeboden. In de tussentijd sluiten uitgevers wel individuele overeenkomsten met bibliotheken over het uitlenen van e-books.

5.4 Jaarverslag - Sectie CLIP (CLIP gelden)

Bedragen * € 1.000	2014	2013	2012	2011	2010
Rechtenopbrengsten					
Bedrijven en Instellingen	76	103	176	129	177
Commerciële Knipseldienst	602	707	827	1.013	1.032
Literomgelden	44	46	45	47	38
BIDocs	14	17	25	26	29
Totaal	736	873	1.073	1.215	1.276
Repartitie					
Bedrijven en Instellingen	68	150	92	188	577
Commerciële Knipseldienst	558	562	834	927	1.075
Literomgelden	31	52	60	36	31
BIDocs	24	24	17	66	35
Totaal netto repartitie	681	788	1.003	1.217	1.718
Ingehouden administratievergoeding	124	144	175	233	323
Totaal	805	931	1.178	1.450	2.042
Te verdelen rechten					
Bedrijven en Instellingen	160	164	184	149	244
Commerciële Knipseldienst	253	301	264	396	553
Literomgelden	23	17	30	16	57
BIDocs	38	50	60	66	119
Totaal	474	532	538	627	973

Sectie Copyright Licentie-en Incassobureau PRO (CLIP)

De sectie CLIP incasseert en verdeelt vergoedingen voor het gebruik van artikelen door knipseldiensten en in knipselkranten, zowel bij gebruikers als bij knipseldiensten zelf. Er zijn regelingen met de commerciële knipseldiensten voor externe levering van knipsels en een regeling voor beperkt intern gebruik met de overheid en het bedrijfsleven. Daarnaast verdeelt de sectie CLIP het uitgeversdeel van de zogenoemde LiteROM-vergoedingen. De sectie CLIP vergadert twee maal per jaar. Hieronder vindt u een overzicht van de belangrijkste gebeurtenissen en ontwikkelingen binnen de sectie CLIP.



5.4.1 Rechtenopbrengsten en repartitie

De rechtenopbrengsten van de sectie CLIP is wederom significant gedaald. De daling ten opzichte van vorig verslagjaar bedraagt 16%. De totale rechtenopbrengst bedraagt in 2014 € 736.000 (2013: € 873.000).

De commerciële knipseldiensten die via CLIP een licentie regelen voor het aanbieden van content aan hun afnemers, worden geconfronteerd met dalende vraag naar artikelen. Deze dienstverlening wordt aan steeds minder klanten aangeboden en er worden daarnaast minder artikelen geleverd aan bestaande klanten. In economisch lastige tijden verliezen knipseldiensten veel klanten, zeker in een periode waarbij steeds meer informatie ook (gratis) via internet verkregen kan worden.

De bedrijven waarbij het van wezenlijk belang is dat zij alle informatie ontvangen over hun bedrijf of hun promotieactiviteiten, maken tevens meer gebruik van zogenoemde media-analyse partijen. Deze partijen sturen over het algemeen geen artikelen aan hun klanten, zij leveren analyses op basis van de beschikbare content, zonder dat deze artikelen beschikbaar wordt gesteld aan de klant. De regelingen van CLIP voorzien op dit moment niet in dergelijk gebruik.

Daarnaast is het licentiebureau, dat als concurrent voor CLIP in de markt is gezet door de grootste knipseldienst, succesvol in het verkrijgen van mandaten van uitgevers. Hierdoor verschuift een deel van de incasso vanuit deze knipseldienst naar dit licentiebureau.

5.4.2 Toekomst sectie CLIP

De dagbladuitgevers zijn de grootste belanghebbenden uitgevers uit deze regeling. Ook deze groep uitgevers worstelt nog met nieuwe verdienmodellen voor digitale content en de wijze waarop de daling in advertentieinkomsten wordt opgevangen. Voor de consumenten lijken de modellen nu snel vorm te krijgen. In de zakelijke markt liggen nog steeds kansen, zeker binnen het collectief van CLIP. Doordat de markt snel verandert, is een regeling gebaseerd op alleen het uitleveren van artikelen en het eventuele hergebruik daarvan, niet toekomstbestendig. Dat betekent dat er aanvullende regelingen aan de markt aangeboden moeten worden om gebruikers optimaal te kunnen faciliteren in hun vraag naar content en uitgevers een volledige vergoeding aan te kunnen bieden.

In 2014 is het niet gelukt om binnen het collectief aanvullende licenties uit te werken. Het probleem voor gebruikers is echter dat uitgevers, op een uitzondering na, individueel ook niet aan oplossingen werken op dit specifieke gebied.



De vraag is uiteraard op welke wijze er verder invulling wordt gegeven aan de activiteiten van CLIP, welke activiteiten kunnen individueel worden ontplooid door uitgevers en welke vormen van gebruik kunnen uitgevers niet, of heel lastig zelf uitvoeren waardoor dit alleen binnen een collectief efficiënt en effectief opgepakt kan worden. Immers, met de snel dalende rechtenopbrengsten komt er een moment dat de kosten niet meer in redelijke verhouding staan tot deze opbrengsten. Binnen de sectie CLIP zal 2015 worden gebruikt om de strategie voor de komende jaren verder uit te werken.

5.5 Jaarverslag - Sectie PRO Mandaat

De huidige Reprorechtregeling richt zich alleen op het fotokopiëren. Gebruikers wensen echter een regeling waarmee ook het digitaal gebruik is geregeld. Stichting Reprorecht vertegenwoordigt dankzij wettelijke aanwijzing nu alle uitgevers, maar slechts voor het analoge hergebruik (fotokopieën). Mandaten van (alle) uitgevers zijn onontbeerlijk om het digitale gebruik in het bedrijfsleven te kunnen faciliteren. PRO Mandaat verwerft deze mandaten bij de uitgevers en geeft vervolgens Stichting Reprorecht het mandaat om namens de uitgevers een regeling uit te voeren. Op basis van de huidige verdeling van Reprorechtgeld, vertegenwoordigt PRO mandaat 92% van deze gelden doordat 270 uitgevers een mandaat hebben afgegeven.

Ondertussen wordt er tevens geïnventariseerd in hoeverre Stichting Reprorecht op basis van deze constructie mogelijk het digitaal hergebruik bij de (lokale)overheidsinstanties en het digitale hergebruik voor de bedrijfsvoering bij onderwijsinstellingen kan faciliteren via de samenwerking met PRO Mandaat.

Op dit moment is nog onduidelijk hoe de beschikbare gelden verdeeld gaan worden en welke partijen daar een rol in kunnen spelen. In de opzet van PRO Mandaat is rekening gehouden met het feit dat de verdeling van gelden op basis van de huidige repartitiereglementen van Stichting Reprorecht zal plaatsvinden. Eventuele aanpassingen in deze structuur, kunnen grote gevolgen hebben voor de positie van PRO Mandaat. Totdat duidelijk is welke rol PRO Mandaat in de uitvoering kan gaan spelen, zijn de activiteiten van deze sectie beperkt tot het verkrijgen van de mandaten van uitgevers en het ondersteunen van Stichting Reprorecht en het ondersteunen van de uitgevers in de verschillende dossiers. Er hebben in 2014 geen incasso- of repartitieactiviteiten plaatsgevonden.

Financiering van de activiteiten voor PRO Mandaat kan derhalve niet plaatsvinden uit inhouding op administratiekosten. Stichting Reprorecht heeft in 2012 € 831.000 aan gelden gerepareerd aan PRO Mandaat, dit betreft het uitgeversaandeel van eerder geïncasseerde gelden. Dit bedrag wordt toegevoegd aan de repartitie van PRO Mandaat op het moment dat er gelden beschikbaar zijn uit de regeling voor beperkt digitaal gebruik, daadwerkelijk gemaakte kosten worden op dat moment verrekend met een reguliere inhouding aan administratiekosten. Tot dat moment blijft het beschikbare bedrag gepresenteerd als te verdelen rechten binnen de sectie PRO Mandaat en worden de kosten als balanspositie gepresenteerd als immateriële vaste activa. De kosten in 2014 bedragen € 66.000 (2013: € 74.000)



pro

Publicatie- en Reproductierechten Organisatie

6 Jaarrekening 2014

6.1 Balans per 31 december 2014

(Na resultaatbestemming)

Bedragen * € 1.000

ACTIVA

Vaste activa

Immateriële vaste activa

31 december 2014		31 december 2013
233	<i>a</i>	171

VLOTTENDE ACTIVA

Vorderingen

Debiteuren rechten	275	<i>b</i>	456
Overige vorderingen	109	<i>c</i>	108
Overlopende activa	34	<i>d</i>	72

418		636
-----	--	-----

Liquide middelen

7.390	<i>e</i>	7.804
-------	----------	-------

Totaal

8.041		8.611
-------	--	-------

PASSIVA

Eigen vermogen

Algemene reserve

2.178	<i>f</i>	2.240
2.178		2.240

Te verdelen rechten

5.570	<i>g</i>	6.061
-------	----------	-------

Kortlopende schulden

Repartitiecrediteuren	2	<i>h</i>	62
Overige schulden	123	<i>i</i>	62
Overlopende passiva	168	<i>j</i>	186

293		310
-----	--	-----

Totaal

8.041		8.611
-------	--	-------

6.2 Exploitatierkening over 2014

<i>Bedragen * € 1.000</i>	Exploitatie 2014	Begroting 2014	Exploitatie 2013
Netto omzet			
Administratievergoeding	839 <i>k</i>	1.063	980
Overige bedrijfsopbrengsten	137 <i>l</i>	155	123
Som der bedrijfsopbrengsten	<u>976</u>	<u>1.218</u>	<u>1.103</u>
Personele kosten	648 <i>m</i>	718	680
Bestuurskosten	11 <i>n</i>	8	8
Huisvestingskosten	91 <i>o</i>	90	96
Overige bedrijfslasten	377 <i>p</i>	560	438
Som der bedrijfslasten	<u>1.127</u>	<u>1.376</u>	<u>1.222</u>
Exploitatieresultaat	-151	-158	-119
Financieel resultaat	89 <i>q</i>	200	231
Resultaat	<u>-62</u>	<u>42</u>	<u>112</u>
Resultaatbestemming			
Algemene reserve	-62	42	112
	<u>-62</u>	<u>42</u>	<u>112</u>

6.3 Kasstroomoverzicht over 2014

Bedragen * € 1.000

	2014	2013
Kasstroom uit operationele activiteiten		
<i>Exploitatieresultaat</i>	-151	-119
Aanpassingen voor:		
Toename vorderingen	-13	297
Afname schulden	43	47
	<u>30</u>	<u>344</u>
<i>Kasstroom uit bedrijfsoperaties</i>	-121	225
Kasstroom uit rechtenopbrengsten en repartitie		
Gefactureerde rechtenopbrengsten	8.156	8.632
Repartitie	-8.579	-9.196
Overige mutaties	-68	68
Aanpassingen voor:		
Afname debiteuren	181	607
Toename repartitiedebiteuren	-60	-897
	<u>-370</u>	<u>-786</u>
<i>Kasstroom uit rechtenopbrengst en repartitie</i>	139	232
<i>Kasstroom uit operationele activiteiten</i>	-352	-329
Kasstroom uit investeringsactiviteiten		
Investering in immateriële vaste activa	-62	-75
<i>Kasstroom uit investeringsactiviteiten</i>	-62	-75
<i>Kasstroom uit financieringsactiviteiten</i>		
Toevoeging aan te verdelen rechten	0	-150
<i>Kasstroom uit financieringsactiviteiten</i>	0	-150
Netto kasstroom	-414	-554
Liquide middelen 1 januari	7.804	8.358
Liquide middelen 31 december	7.390	7.804
Mutatie liquide middelen boekjaar	-414	-554

6.4 Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2014

*Bedragen * € 1.000*

	<u>2014</u>	<u>2013</u>
Stand per 1 januari	6.061	6.557
Rechtenopbrengsten	8.156	8.632
Overige mutaties	-68	68
Repartitie	-8.579	-9.196
Stand per 31 december	<u>5.570</u>	<u>6.061</u>
Rechtenopbrengsten		
Nederlandse gebruikers	4.914	5.217
Nederlandse CBO's	3.242	3.415
	<u>8.156</u>	<u>8.632</u>
Overige mutaties		
Overige mutaties	-119	17
Mutatie te realiseren admin.vergoeding	51	51
	<u>-68</u>	<u>68</u>
Repartitie		
Rechthebbenden	-5.948	-6.686
Nederlandse CBO's	-1.689	-1.509
Buitenlandse CBO's	-53	-49
Netto repartitie	<u>-7.690</u>	<u>-8.244</u>
Ingehouden administratievergoeding	-889	-952
Bruto repartitie	<u>-8.579</u>	<u>-9.196</u>
Te verdelen rechten	<u>5.570</u>	<u>6.061</u>

6.5 Toelichtingen op de jaarrekening

6.5.1 Algemeen

Doelstelling van de stichting

Stichting PRO is op 14 november 1997 opgericht. De stichting heeft ten doel, zonder winstoogmerk voor zichzelf, het behartigen of doen behartigen van de belangen van uitgevers en de door hen vertegenwoordigende auteurs op het gebied van collectieve exploitatie of administratie van auteursrechten, alsmede al hetgeen daarmee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn. Stichting PRO kent hiertoe een vijftal secties welke ieder specifieke auteursrechtelijke regelingen uitvoeren.

De secties PRN en IPRO zijn voor de uitvoering van de readerregelingen in 2013 samengevoegd en opereren nu als de sectie PRN/IPRO.

Alle secties zijn vertegenwoordigd in het Algemeen Bestuur van de stichting.

6.5.2 Grondslagen voor de waardering

Alle bedragen in het jaarverslag luiden in duizenden euro's.

Stichting PRO staat vanaf 1 juli 2013 op basis van de Wet Toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten onder toezicht van het College van Toezicht Auteursrechten ('CvTA').

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van BW2 Titel 9 en de Richtlijn 640 'Organisaties zonder Winststreven' van de Raad voor de Jaarverslaggeving, alsmede met de eisen van het CBO Keurmerk van VOI©E.

De waarderingsgrondslagen zijn gebaseerd op de historische kosten en kostprijzen. Activa en passiva (met uitzondering van het eigen vermogen) worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de actuele waarde. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld, vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs. In de balans en winst-en-verliesrekening zijn referenties opgenomen. Met deze referenties wordt verwezen naar de toelichting.

Voor de leesbaarheid wordt in de toelichtingen veelal gebruik gemaakt van het betreffende jaartal waar de stand per balansdatum bedoeld wordt en worden bedragen afgerond weergegeven.

Jaarverslag 2014 Stichting PRO

Vergelijking met het voorgaand boekjaar

De gehanteerde grondslagen zijn vergeleken met vorig boekjaar ongewijzigd.

Immateriële vaste activa

Immateriële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs en betreffen de geactiveerde aanloopkosten voor de nieuwe sectie PRO Mandaat. De kosten zullen in de exploitatielasten worden verantwoord in het eerste jaar waarin een repartitie voor PRO Mandaat uitgevoerd zal worden, naar verwachting in 2015.

Vorderingen

Vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde, voor zover deze door het bestuur als noodzakelijk wordt gezien onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid. De voorziening voor oninbaarheid voor vorderingen uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten wordt gevormd ten laste van de te verdelen rechten. Aan gebruikers gefactureerde rechtenopbrengsten worden pas gerepartieerd aan rechthebbenden nadat deze daadwerkelijk geïncasseerd zijn.

Liquide middelen

De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde en bestaan uit banktegoeden met een looptijd korter dan twaalf maanden.

Te verdelen rechten

De te verantwoorden gelden uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten worden niet in de exploitatierekening opgenomen, maar worden opgenomen als een verplichting aan de rechthebbenden. De doorbetalingsverplichting heeft in principe een kortlopend karakter.

De te verdelen readergelden CLIPgelden worden in de balans verantwoord als er sprake is van een rechtens afdwingbare vordering die op betrouwbare wijze is vast te stellen en waarvan het waarschijnlijk is dat deze zal worden ontvangen. Voor te ontvangen bedragen van door PRO gefactureerde gebruikers kan dit op betrouwbare wijze worden vastgesteld. Te ontvangen leenrechtgelden en reprogelden kunnen op betrouwbare wijze

worden vastgesteld. De door Stichting Leenrecht resp. Stichting Reprecht hierop ingehouden administratievergoedingen worden in mindering gebracht op de ontvangen brutobedragen.

Op de te verdelen rechten worden de nog in te houden administratievergoedingen in mindering gebracht. Voor zover deze niet in het jaar van verantwoording van de rechtenopbrengst als bate worden gerealiseerd worden deze separaat gepresenteerd onder de overlopende passiva.

Kortlopende schulden

Kortlopende schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

6.5.3 Grondslagen voor de resultaatbepaling

De Grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn ongewijzigd ten opzichte van het vorige boekjaar.

Administratievergoedingen

De administratievergoedingen worden indien en voor zover mogelijk gerealiseerd naar rato van de verrichte werkzaamheden. De door rechthebbers verschuldigde administratievergoedingen voor verrichte werkzaamheden worden veelal ingehouden op de repartitie, maar worden in de exploitatierekening verantwoord naar rato van de door Stichting PRO verrichte werkzaamheden. De vergoeding voor de werkzaamheden met betrekking tot het innen van rechten wordt in de exploitatierekening verantwoord in het jaar waarin ook de rechtenopbrengst wordt verantwoord. Het restant van de administratievergoeding wordt beschouwd als zijnde ter dekking van de repartitiekosten en wordt verantwoord in het jaar waarin de repartitie wordt verantwoord. Indien de voortgang van verrichte werkzaamheden onvoldoende betrouwbaar kan worden vastgesteld wordt de administratievergoeding in de exploitatierekening verantwoord bij de repartitie.

De administratievergoedingen voor titelspecifieke- en afkoopsommen **readergelden** zijn 15% voor leden van het Nederlands Uitgevers Verbond (NUV) en Stichting IPRO, 5% voor Stichting Pictoright en 20% voor overige rechthebbers. Voor de verantwoording in de exploitatierekening wordt

ervan uitgegaan dat 80% van gemiddeld 15% administratievergoeding betrekking heeft op werkzaamheden met betrekking tot de inning van rechtenopbrengsten. 20% wordt gerealiseerd op het moment van repartitie.

De administratievergoeding voor **leenrechtgelden** bedraagt 3,5% voor alle rechthebbers. De verantwoording in de exploitatierekening vindt volledig plaats bij de repartitie aangezien de tussentijdse voortgang van de werkzaamheden hiervoor niet voldoende betrouwbaar kan worden vastgesteld.

De administratievergoeding voor **CLIPgelden** is 15% voor leden van het NUV en 20% voor overige rechthebbers. Voor de verantwoording in de exploitatierekening wordt ervan uitgegaan dat 80% van gemiddeld 15% administratievergoeding betrekking heeft op werkzaamheden met betrekking tot de inning van rechtenopbrengsten. 20% wordt gerealiseerd op het moment van repartitie.

Op de uitkering van readergelden en CLIPgelden aan uitgevers welke geen lid zijn van het NUV wordt een hoger percentage aan administratiekosten ingehouden. De activiteiten van de verschillende groepen van het NUV, op het gebied van het auteursrecht en de regelingen die door PRO worden uitgevoerd, hebben uiteraard een positief effect op de regelingen omdat via die wijze gebruikers worden geïnformeerd over de mogelijkheden. NUV leden financieren deze activiteiten middels de contributie. Andere rechthebbers profiteren op gelijke wijze van deze activiteiten, zonder deze activiteiten mede te financieren. Vandaar dat overige rechthebbers op deze manier alsnog een beperkte bijdrage leveren aan deze activiteiten.

Overige bedrijfsopbrengsten

De overige bedrijfsopbrengsten bestaan uit directe inhoudingen op de rechtenopbrengsten ter dekking van de handhavingskosten van enkele regelingen.

Bedrijfslasten

De bedrijfslasten bestaan uit de aan het verslagjaar toe te rekenen historische kosten. De personeelskosten betreft de doorbelasting vanuit Cedar voor de directe personele inzet die in het verslagjaar werkzaam is voor Stichting PRO. De algemene kosten betreffen de doorbelasting vanuit Ce-

dar voor indirecte personele inzet en overheadkosten. De huisvestingskosten betreft de doorbelasting vanuit Cedar voor het aandeel van Stichting PRO in de totale huisvestingskosten van Cedar.

Kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. In het kasstroomoverzicht is geen BTW opgenomen buiten de mutatie in de betreffende balanspositie. De repartitie wordt bruto opgenomen.

Risicobeheersing

Operationele risico's

Stichting PRO maakt gebruik van de automatiseringssystemen van Cedar B.V. De stichting loopt hierbij het risico dat systemen niet beschikbaar zijn of niet juist functioneren waardoor de facturatie en/of verdeling van gelden niet (tijdig) kan plaatsvinden of onjuist gedaan worden. Binnen Cedar zijn maatregelen getroffen om de beschikbaarheid en de kwaliteit van de gegevensverwerkingsprocessen te waarborgen.

Kredietrisico

De rechtenopbrengsten van Stichting PRO betreffen vergoedingen van Nederlandse onderwijsinstellingen voor gebruik van auteursrechtelijk beschermd materiaal. Het kredietrisico wordt laag ingeschat. Het kredietrisico betreft niet het vermogen van de stichting maar de aan rechthebbenden door te betalen rechten.

Liquiditeitsrisico

Stichting PRO beschikt over substantiële bedragen aan liquide middelen die uitstaan bij meerdere grote Nederlandse banken. Deze gelden zijn direct opeisbaar.

Verbonden partijen

Cedar B.V. kan worden aangemerkt als verbonden partij, aangezien Stichting PRO is vertegenwoordigd in het bestuur van Stichting Cedar. Stichting Cedar bezit 100% van de aandelen in Cedar B.V. Op basis van de afgesloten dienstverleningsovereenkomst worden de operationele activiteiten en bestuurlijke ondersteuning uitgevoerd door of middels Cedar B.V. De hiervoor door Cedar B.V. gemaakte kosten worden doorbelast.

6.6 Toelichting op de balans

a) Kosten van onderzoek en ontwikkeling

	<u>2014</u>	<u>2013</u>
Kosten nieuwe regeling	233	171
Totaal Kosten nieuwe regeling	<u>233</u>	<u>171</u>

De aanloopkosten van de sectie PRO-Mandaat worden geactiveerd en ten laste van de exploitatie gebracht vanaf het moment dat daadwerkelijk opbrengsten hieruit gerealiseerd worden, naar verwachting in 2015.

b) Debiteuren rechten

Debiteuren rechten	<u>275</u>	<u>456</u>
Totaal debiteuren rechten	<u>275</u>	<u>456</u>

De debiteuren rechten hebben een resterende looptijd kleiner dan een jaar.

c) Overige vorderingen

Nog te ontvangen interest	33	83
Overige vorderingen	45	25
Omzetbelasting	<u>31</u>	<u>0</u>
Totaal overige vorderingen	<u>109</u>	<u>108</u>

De overige vorderingen hebben een resterende looptijd kleiner dan een jaar.

d) Overlopende activa

Overlopende activa	<u>34</u>	<u>72</u>
Totaal overlopende activa	<u>34</u>	<u>72</u>

De overlopende activa hebben een resterende looptijd kleiner dan een jaar.

e) Liquide middelen

	<u>2014</u>	<u>2013</u>
Bankrekeningen	23	49
Spaarrekeningen	7.367	7.755
Totaal liquide middelen	<u>7.390</u>	<u>7.804</u>

De liquide middelen staan ter vrije beschikking van de stichting.

f) Algemene reserve

Stand per 1 januari	2.240	2.278
Mutatie vanuit resultaatbestemming	-62	112
Mutatie vanuit te verdelen gelden	0	-150
Stand per 31 december	<u>2.178</u>	<u>2.240</u>

Het eigen vermogen van Stichting PRO bestaat uit de vermogens van de verschillende secties. Doelstelling is om het vermogen per sectie op het niveau te houden van 1 tot 1,5 maal de jaarlijkse kosten per sectie. Op het moment dat het vermogen van een sectie groter is dan 1,5 maal de exploitatie, wordt dit overschot toegevoegd aan de te verdelen rechten zodat deze gelden weer beschikbaar komen aan de rechthebbenden.

Toerekening per sectie

PRN/IPRO	1.474	1.534
PLU	318	326
CLIP	386	380
	<u>2.178</u>	<u>2.240</u>

g) Te verdelen rechten

	<u>2014</u>	<u>2013</u>
Stand per 1 januari	6.061	6.558
Rechtenopbrengsten	8.156	8.632
Overige mutaties	-68	67
Repartitie	-8.579	-9.196
Stand per 31 december	<u>5.570</u>	<u>6.061</u>
Opbouw naar jaarlaag		
2010 en ouder	330	1.077
2011	110	321
2012	1.024	1.183
2013	355	3.480
2014	3.751	0
Totaal te verdelen rechten	<u>5.570</u>	<u>6.061</u>
Opbouw Te verdelen rechten		
Sectie PRN+IPRO	3.177	3.354
Sectie PLU	1.088	1.345
Sectie CLIP	474	532
Sectie PRO-Mandaat	831	831
	<u>5.570</u>	<u>6.061</u>

De te verdelen rechten hebben overwegend een resterende looptijd kleiner dan een jaar.

h) Repartitiecrediteuren

Repartitiecrediteuren	<u>2</u>	<u>62</u>
Totaal repartitiecrediteuren	<u>2</u>	<u>62</u>

De repartitiecrediteuren hebben een resterende looptijd kleiner dan een jaar.



i) Overige schulden

Handelscrediteuren	104	43
Overige schulden	19	19
Totaal overige schulden	<u>123</u>	<u>62</u>

De overige schulden hebben een resterende looptijd kleiner dan een jaar.

j) Overlopende passiva

Nog te realiseren administratievergoeding	168	186
Totaal overlopende passiva	<u>168</u>	<u>186</u>

De overlopende passiva hebben een resterende looptijd kleiner dan een jaar.

6.6.1 Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Op basis van de dienstverleningsovereenkomst met Cedar B.V. heeft Stichting PRO de verplichting om bij beëindiging van deze overeenkomst een vergoeding te betalen voor haar aandeel in de langlopende huisvestingskosten van Cedar B.V. alsmede een vergoeding voor de kosten die Cedar B.V. zou moeten maken voor de beëindiging van de arbeidsovereenkomsten van de direct ten behoeve van de stichting werkzame medewerkers.

De verplichting ultimo 2014 is conform de in de dienstverleningsovereenkomst tussen Cedar B.V. en Stichting PRO vastgestelde berekeningswijze vastgesteld op € 384.000 (2013: € 353.000).

6.7 Toelichting op staat van baten en lasten

k) Administratievergoedingen

Stichting PRO heeft over 2014 € 839.000 (2013: € 980.000) aan administratievergoedingen gerealiseerd. De ingehouden administratievergoedingen hebben een direct verband met de rechtenopbrengsten en de gerepareerde gelden. De som van deze posten ligt onder het niveau van de verwachtingen over dit verslagjaar, met name binnen de sectie PRN/IPRO. Het verschil met de begroting 2014 bedraagt € 224.000. In de begroting is een dekking van € 105.000 opgenomen voor de kosten van PRO-Mandaat. In de jaarrekening zijn deze kosten echter geactiveerd en wordt hiervoor geen bate verantwoord. Daarnaast is er een opbrengst uit inbreuken en vrijwaringsfonds opgenomen in de begroting. Doordat er een significant bedrag aan creditfacturen over oude jaren is verstuurd, is er € 92.000 minder gerealiseerd dan begroot. Deze posten samen verklaren het verschil tussen de begroting en de exploitatie 2014.

l) Overige bedrijfsopbrengsten

De opbrengsten uit overige bedrijfsopbrengsten betreffen de inhouding op de rechtenopbrengst uit de handhaving (bij de instellingen door de afdeling Relatiebeheer) van de readerregeling door Stichting PRO. De kosten worden in mindering gebracht op de totale extra inkomsten die deze activiteiten genereren.

m) Personeelskosten

De incasso uit de verschillende regelingen loopt langzaam terug. Hierdoor staat ook de exploitatie van de stichting onder druk. Er worden continue aanpassingen doorgevoerd op beleids- en uitvoerend niveau om de kosten van uitvoering aan te sluiten op deze ontwikkelingen.

De personele kosten zijn in 2014 10% lager dan begroot. Dit is veroorzaakt door enkele incidentele meevallers binnen Cedar, welke aan de stichtingen zijn doorberekend.

De inzet van personeel is teruggebracht naar 10,7 FTE (2013: 11,9 FTE).

n) Bestuurskosten

De bestuursleden van Stichting PRO, zowel in het Algemeen Bestuur als in de secties, zijn functionarissen die in loondienst zijn bij uitgeefbedrijven. De activiteiten worden onder werktijd uitgevoerd en derhalve zijn de functies bezoldigd. Zij ontvangen echter geen vergoedingen of vacatiegelden van Stichting PRO. Er zijn in 2014 echter drie uitzonderingen: de onafhankelijke voorzitter van Stichting PRO, de voorzitter van de sectie PRO Mandaat en een bestuurslid van de sectie PRO Mandaat waren in 2014 (deels) niet in loondienst en ontvangen derhalve een redelijke vergoeding voor hun inzet.

	Bestuursvergoeding	Functie
Dhr. H. van der Rijst	€ 8.520	Voorzitter
Dhr. L. Dijkema	€ 1.367	Bestuurslid
Dhr. N. Louis	€ 363	Bestuurslid
	<u>€ 10.250</u>	

Op grond van de Wet Toezicht valt Stichting PRO gedeeltelijk onder de Wet Normering bezoldiging Topfunctionarissen (WNT). De bezoldiging van de voorzitter ligt hierbij met een geschatte tijdsbesteding van 5 uur per week onder het in artikel 2.3 WNT opgenomen maximum. De bezoldiging van de overige bestuursleden ligt onder het in art. 2.2 WNT voor toezichthouders opgenomen maximum van 5% van de van toepassing zijnde maximum bezoldiging. Op grond van een beleidsrichtlijn van het CvTA kan de omrekening naar een voltijds dienstverband hierdoor achterwege blijven.

o) Huisvestingskosten

Dit betreft het door Cedar doorbelaste aandeel van Stichting PRO in de totale huisvestingskosten. Dit aandeel wordt vastgesteld op basis van het aandeel van Stichting PRO in de totale directe personele inzet van Cedar.

p) Overige bedrijfslasten

De overige bedrijfskosten bestaan voornamelijk uit een bijdrage voor de algemene kosten van Cedar, automatiseringskosten (beheer en portals), de managementfee voor de inzet van de (juridische) ondersteuning vanuit het NUV, de kosten voor marktonderzoek en de bijdrage voor de brancheorganisatie VOI©E.

De doorbelaste algemene kosten Cedar komen ook in 2014 significant lager uit dan begroot. Dit wordt veroorzaakt door enkele incidentele meevallers welke aan de stichting zijn doorbelast.

De automatiseringskosten zijn redelijk stabiel, mutaties in deze post worden veroorzaakt door investeringen en aanpassingen in de portals.

De managementfee vanuit het NUV is in 2014 gedaald, de verdeling over de secties is opnieuw vastgesteld en de totale inzet is teruggebracht.

De kosten voor onderzoek om het gebruik bij de universiteiten in kaart te brengen en om de repartitieaandelen van uitgevers voor de afkoopsommen die bij HBO instellingen en universiteiten wordt gefactureerd, worden over drie jaar verdeeld.

6.8 Ondertekening

Datum vaststelling: 8 juni 2015 te Hoofddorp

.....
Dhr. H. van der Rijst
Voorzitter

.....
Dhr. S. Bruinsma
Penningmeester



7 Overige gegevens

7.1 Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum die toelichting in dit jaarverslag behoeven.

7.2 Samenstelling bestuur en sectiebesturen

Functionaris	Rol in bestuur	Categorie rechthebbenden	Bestuurder vanaf	Aftreden/herbenoemen	Termijn
Algemeen Bestuur					
Dhr. H. van der Rijst	(voorzitter)	Onafhankelijke voorzitter	voor 1 januari 2006	december-18	3e termijn
Dhr. S. Bruinsma	(penningmeester)		juni-12	juni-16	1e termijn
Dhr. F. Jonkers	(namens de sectie PLU)		juni-12	juni-16	1e termijn
Dhr. A. Reekers	(namens de sectie CLIP)		december-10	december-17	1e termijn
Dhr. P. Dijkstra	(namens de sectie PRN)		december-10	december-17	2e termijn
Mw. E. Smit	(namens Stichting IPRO)		december-11	december-18	2e termijn
Dhr. L. Dijkema	(namens de sectie PRO Mandaat)		december-11	december-18	2e termijn
Sectie PRN/IPRO					
Dhr. L. Dijkema	(voorzitter tot sept-14)	vak-en wetenschappelijke uitgever	voor 1 januari 2006	december-15	2e termijn
Dhr. S. Bruinsma	(voorzitter vanaf sept-14)	vak-en wetenschappelijke uitgever	september-14	december-15	2e termijn
Dhr. H. van de Bunt		vak-en wetenschappelijke uitgever	maart-08	maart-16	3e termijn
Dhr. P. Dijkstra		Vak-en wetenschappelijke uitgever	juli-06	december-16	3e termijn
Mw. E. Smit	(assessor IPRO)	Internationale uitgevers	december-11	december-16	2e termijn
Dhr. Y. Faber		Educatieve uitgever	juni-11	juni-16	2e termijn
Sectie CLIP					
Dhr. A. Reekers	(voorzitter)	Dagbladuitgever	september-10	april-16	2e termijn
Dhr. G. Bos		Dagbladuitgever	maart-09	maart-16	2e termijn
Dhr. J. Buizer		Dagbladuitgever	voor 1 januari 2006	december-16	2e termijn
Dhr. B. Verkade		Dagbladuitgever	april-13	april-16	1e termijn
Dhr. D. van Eijk		Dagbladuitgever	april-13	april-16	1e termijn
Dhr. R. van Erkel		Vak-en wetenschappelijke uitgever	april-13	april-16	1e termijn
Vacature		Publiekstijdschriften uitgever	september-11	september-14	1e termijn
Dhr. K. Schaepman	(assessor namens LIRA)	Freelance journalisten			

Functionaris	Rol in bestuur	Groep rechthebbenden	Bestuurder vanaf	Aftreden/ herbenoemen	Termijn
Sectie PLU					
Dhr. F. Jonkers	(voorzitter)	Algemene Boeken uitgever	voor 1 januari 2006	december-15	1e termijn
Dhr. K. van den Hoek		Algemene Boeken uitgever	november-12	november-16	1e termijn
Dhr. M. David		Groep Algemene Boekenuitgevers (GAU)	november-08	november-14	2e termijn
Mw. R. Hendriksen		Algemene Boeken uitgever	november-10	november-16	2e termijn
Sectie PRO Mandaat					
Dhr. L. Dijkema	(voorzitter)		december-11	december-16	2e termijn
Dhr. N. Louis		Vak-en wetenschappelijke uitgever	april-12	april-15	1e termijn
Dhr. J. Buizer		Dagbladuitgever	april-12	april-15	1e termijn
Dhr. B. Momma		Publiekstijdschriften uitgever	april-12	april-15	1e termijn
Dhr. C. Gijssbers		Vak-en wetenschappelijke uitgever	april-12	april-15	1e termijn
Dhr. F. van Amerongen		Educatieve uitgever	april-12	april-15	1e termijn
Dhr. M. Kramer*		Nederlands Uitgeversverbond	april-12	april-15	1e termijn
Vacature		Bladmuziekuitgever	april-12	april-15	1e termijn

*De heer Kramer is als ambtelijk secretaris van het Algemeen Bestuur, namens het NUV, aanwezig bij alle bestuursvergaderingen. Daarnaast is de heer Kramer bestuurslid in de sectie PRO Mandaat.

7.3 Nevenfuncties Bestuursleden

Bestuurslid	Nevenfunctie	Bezoldigd j/n
De heer drs. H. van der Rijst (Voorzitter)	Secretaris /penningmeester Stichting Cedar	j
	Taliesin Beheer bv - directeur	j
	Bestuurslid VGEO	n
	Lid Pensioencommissie NVOG	n
	Lid bestuur SPEO	n
De heer drs. S. Bruinsma (Penningmeester)	Vice-president Business Development & Electronic Publishing Uitgeverij Brill	j
	Lid Public Affair Committee van de International Association of Scientific, Technical & Medical Publishers	j
	Lid Future Lab Committee van de International Association of Scientific, Technical & Medical Publishers	j
	Penningmeester van het Algemeen Bestuur van Stichting PRO	j
	Voorzitter van de sectie PRN/IPRO van Stichting PRO	j
De heer drs. L. Dijkema	Penningmeester van het bestuur van Stichting Reprerecht, benoemd als vertegenwoordiger van uitgevers (categorie vak en wetenschap, boeken en tijdschriften) (vacatiegeld)	j
	(mede)Directeur van Dutch Card Printing BV	j
	Lid van de Raad van Bestuur van het SBI	j
	Lid van de Raad van Toezicht en voorzitter van de audit commissie van het Alfa College	j
	Voorzitter van de sectie PRO-mandaat van Stichting PRO	j
	Vicevoorzitter van het Verantwoordingsorgaan van het Pensioenfonds voor de Grafische Bedrijven	j
	Voorzitter van de KVGGO Reglementscommissie	j
	Voorzitter van het Bestuur van het TechnologieCentrum Noord-Nederland	j
	Bestuurslid SAK Royal Jongbloed	j
	Bestuurslid van het Algemeen Bestuur van Stichting PRO	j
	Voorzitter van de Klankbordgroep Levensbeschouwing en Ondernemen van het VNO-NCW	n
	Voorzitter van Stichting Ondernemers Fonds Assen OFA	n
	Voorzitter van de Raad van Advies van het Vincent van Gogh College	n
	Voorzitter van de Stichting Drents Monument	n
Voorzitter van de Stichting Trovato	n	
De heer A. Reekers	coördinator De Financiële Telegraaf	j
	Waarnemen voorzitter Stichting Telegraafpensioenfonds 159	n



	Bestuurslid van het Algemeen Bestuur van Stichting PRO	j
	Voorzitter van de sectie Clip van Stichting PRO	j
De heer F. Jonkers	Uitgever VBK Media	j
	Vice-voorzitter sectie geschriften Stichting Leenrecht	j
	Bestuurslid algemeen bestuur Stichting Leenrecht	j
	Voorzitter van de sectie PLU van Stichting PRO	j
	Bestuurslid van het Algemeen Bestuur van Stichting PRO	j
	Voorzitter Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond, district Noord Holland Noord	n
	Directeur F H Jonkers Beheer BV	j
	Directeur Drukkerij West Friesland BV	j
Mevrouw E. Smit	Managing Director IPRO (remunerated)	j
	Board member of Algemeen Bestuur Stichting PRO	j
	Director, Standards and Technology, International Association of STM Publishers (remunerated)	j
	Director and Board member of the Alliance of Permanent Access APA	n
	Director and Board member of Dryad-US	n
	Board member of IFRRO	n
	Board member of Lucas-Ooms Fonds (Secretary)	n
	Board member of THIM (Theater in Muziek, Treasurer)	n
	Director/ owner of BV In den Gulden Fonteyn	n
Dhr. P. Dijkstra	Uitgeefdirecteur Springer Media Bohn Stafleu van Loghum	j
	Lid van de sectie PRN IPRO van Stichting PRO	j
	Bestuurslid van het Algemeen Bestuur van Stichting PRO	j
De heer H. van de Bunt	Kerkrentmeester, Protestantse Kerk Nederland te Barneveld vanuit wijk 5	n
	1e penningmeester, Hervormd Gereformeerde Jeugdbond te Bilthoven (t/m juni 2014)	n
	Lid van de sectie PRN IPRO van Stichting PRO	j
De heer mr. Y. Faber	Manager Finance & Procurement	j
	Bestuurslid Tennisvereniging Joure	n
	Bestuurslid Stichting Foppe de Haan Fonds	n
	Lid van de sectie PRN IPRO van Stichting PRO	j



Mevrouw R. Hendriksen	bedrijfsjurist WPG Uitgevers B.V.	j
De heer K. van den Hoek	Uitgever	j
	Bestuurslid GAU	n
	Bestuurslid Cooperatieve Vereniging van Boekuitgevers	n
	Bestuurslid Ned. Bibliotheek Dienst	n
De heer M. David	Lid van de sectie PLU van Stichting PRO	j
	Directeur KVB	n
	Lid Raad van Advies Expertise centrum Literair Vertalen	n
	Bestuur Dr. P.A. Tielestichting	n
	Assessor Bestuur CPNB	n
	President Dickens Fellowship Haarlem Branch	n
	Adviesraad Frankfurt 2016	n
	Lid van de sectie PLU van Stichting PRO	j
	Bestuur NBD Biblion	n
De heer R. van Erkel	Director Rights & Transactional Sales	j
	Ad Hoc adviesgroep PLS/CLA	n
	Lid van de sectie Clip van Stichting PRO	j
	Publisher Advisory Group (PAG) Copyright Clearance Centre (CCC), Boston, USA	n
De heer J. Buizer	Bestuurslid van Stichting Reprorecht, benoemd als vertegenwoordiger van uitgevers (categorie kranten) (vacatiegeld)	j
	Productmanager FD Mediagroep	j
	Voorzitter van de Raad van Bestuur Landgoed Schovenhorst BV	n
	Voorzitter Stichting Oudemans	n
	Lid van de sectie PRO-mandaat van Stichting PRO	j
	Lid van de sectie Clip van Stichting PRO	j
	Secretaris SBBP van Het Financieele Dagblad	n
Lid van de Raad van Advies van Stichting Geldersch Landschap & Kasteelen	n	
De heer mr. G. Bos	Manager Auteursrecht en Mediarecht Wegener Media	j
	Eigenaar en jurist bij Copyrechten.nl, juridisch adviesbureau op het gebied van auteursrecht, mediarecht en gerelateerd arbeidsrecht	j
	Lid van de sectie Clip van Stichting PRO	j



De heer D. van Eijk	Voorzitter Stichting Expertisecentrum voor Journalistiek	n
	Penningmeester Stichting Stimulering Onderwijsjournalistiek	n
	Voorzitter VvE Syntax	n
	Docent journalistiek UvA	j
	Assessor examens journalistiek Fontys Hogeschool	j
	Editorial Project Manager	j
	Lid van de sectie Clip van Stichting PRO	j
De heer B.V. Verkade	Zakelijk hoofdredacteur AD	j
	Managing editor De Persgroep Nederland / De Persgroep Publishing	j
	Lid dagelijks bestuur (penningmeester) Nederlands Genootschap van Hoofdredacteuren	n
	Lid Curatorium Postdoctorale Opleiding Journalistiek Erasmus Universiteit Rotterdam	n
	Penningmeester Stichting Kinderboerderij Piershil	n
	Lid van de sectie Clip van Stichting PRO	j
Dhr. R. van Amerongen	Uitgeefdirecteur bij ThiemeMeulenhoff	j
	Bestuurslid van Stichting Reprorecht, benoemd als vertegenwoordiger van uitgevers (categorie educatieve geschriften) (vacatiegeld)	j
	Bestuurslid van de Groep Educatieve Uitgeverijen (GEU)	n
	Voorzitter van de Commissie Auteursrecht van de GEU	n
	Lid van de sectie PRO-mandaat van Stichting PRO	j
Dhr. mr. C. Gijsbers	Publishing Manager bij Kluwer Tax & Accounting	j
	Lid van de sectie PRO-mandaat van Stichting PRO	j
	Bestuurslid van Stichting Reprorecht, benoemd als vertegenwoordiger van uitgevers (categorie vak en wetenschap, boeken en tijdschriften) (vacatiegeld)	j
De heer mr. M. Kramer	Hoofd Economische en Juridische Zaken van het NUV	j
	Bestuurslid van Stichting Reprorecht, benoemd als vertegenwoordiger van uitgevers (categorie algemene boeken en overige geschriften)	n
	Secretaris van het bestuur van Stichting Platform Multimediaproductanten	n
	Lid van de sectie Clip van Stichting PRO	j
	Lid van de sectie PLU van Stichting PRO	j
	Lid van de sectie PRN-IPRO van Stichting PRO	j
	Lid van de sectie PRO-mandaat van Stichting PRO	j
	Ambtelijk secretaris van het Algemeen Bestuur van Stichting PRO	j



	Bestuurslid van Sociëteit Trou moet Blycken	n
	Penningmeester van het bestuur Stichting Nicole Art Sense	n
	Bestuurslid Stichting Egress Foundation (sinds november 2014).	n
	Bestuurslid van de vereniging van alumni van de New York University School of Law in Nederland	n
Dhr. drs. N. Louis	Directeur BIM Media B.V.	j
	Bestuurslid van Stichting Reprorecht, benoemd als vertegenwoordiger van uitgevers (categorie vak en wetenschap, boeken en tijdschriften) (vacatiegeld)	j
	Voorzitter van het bestuur van Media Vak en Wetenschap	n
	Lid van de sectie PRO-mandaat van Stichting PRO	j
	Bestuurslid van het HOI (Oplage Instituut)	n
Dhr. A. Molenaar	Directeur Molenaar Edition B.V.	j
	Bestuurslid van Stichting Reprorecht, benoemd als vertegenwoordiger van uitgevers (categorie bladmuziek) (vacatiegeld)	j
	Bestuurslid van de Vereniging voor Muziekhandelaren en -uitgevers in Nederland	n
Dhr. mr. B. Momma	Algemeen Directeur van Bindinc	j
	Bestuurslid van Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (categorie publiekstijdschriften) (vacatiegeld)	j
	Bestuurslid van Groep Publiekstijdschriften, Nederlands Uitgeversverbond	n
	Bestuurslid van Groep Publiekstijdschriften, Nederlands Uitgeversverbond	n
	Voorzitter werkgroep Omroepbladen van Groep Publiekstijdschriften, Nederlands Uitgeversverbond	n
	Voorzitter van Internationaal Television Magazines Association	n
	Voorzitter Bestuur van Het Beste voor Kees B.V.	n
	Voorzitter van Stichting CWM-beheer	n

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het Bestuur van Stichting PRO

Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in dit rapport opgenomen jaarrekening 2014 van Stichting Publicatie-en Reproductierechten Organisatie (Pro) te Hoofddorp gecontroleerd. Deze jaarrekening bestaat uit de balans per 31 december 2014 en de winst-en-verliesrekening over 2014 met de toelichting, waarin zijn opgenomen een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

Verantwoordelijkheid van het bestuur

Het bestuur van de entiteit is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met titel 9 Boek 2 van het in Nederland geldende Burgerlijk Wetboek (BW) en de Richtlijn voor de jaarverslaggeving Organisaties-zonder-winststreven (RJ 640). Het bestuur is tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing als het noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden. Dit vereist dat wij voldoen aan de voor ons geldende ethische voorschriften en dat wij onze controle zodanig plannen en uitvoeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De geselecteerde werkzaamheden zijn afhankelijk van de door de accountant toegepaste oordeelsvorming, met inbegrip van het inschatten van de risico's dat de jaarrekening een afwijking van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten.

Bij het maken van deze risico-inschattingen neemt de accountant de interne beheersing in aanmerking die relevant is voor het opmaken van de jaarrekening en voor het getrouwe beeld daarvan, gericht op het opzetten van controlewerkzaamheden die passend zijn in de omstandigheden. Deze risico-inschattingen hebben echter niet tot doel een oordeel tot uitdrukking te brengen over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting. Een controle omvat tevens het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en van de redelijkheid van de door het bestuur van de stichting gemaakte schattingen, alsmede een evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is om een onderbouwing voor ons oordeel te bieden.

Oordeel betreffende de jaarrekening

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en samenstelling van het vermogen van Stichting Publicatie-en Reproductierechten Organisatie (Pro) per 31 december 2014 en van het resultaat over 2014 in overeenstemming met titel 9 Boek 2 BW en de Richtlijn voor de jaarverslaggeving Organisaties-zonder-winststreven (RJ 640).

Benadrukking ten aanzien van de uitkering aan individueel rechthebbenden

In 2014 is er voor € 8.579.000 uitgekeerd aan rechthebbenden, zoals blijkt uit het mutatieoverzicht te verdelen rechten, opgenomen op pagina 28 van de jaarrekening. De verdeling van bedragen welke beschikbaar zijn voor het uitkeren aan individueel rechthebbenden valt buiten de scope van onze controle. Dit doet geen afbreuk aan ons oordeel over de jaarrekening.

Verklaring betreffende overige bij of krachtens de wet gestelde eisen

Ingevolge artikel 2:393 lid 5 onder e en f BW vermelden wij dat ons geen tekortkomingen zijn gebleken naar aanleiding van het onderzoek of het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, overeenkomstig titel 9 Boek 2 BW en de Richtlijn voor de jaarverslaggeving Organisaties-zonder-winststreven (RJ 640) is opgesteld, en of de in artikel 2:392 lid 1 onder b tot en met h BW vereiste gegevens zijn toegevoegd. Tevens vermelden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening zoals vereist in artikel 2:391 lid 4 BW.

Amstelveen, 7 juli 2015

BDO Audit & Assurance B.V.
namens deze,

W.g.
A.P. van Veen RA



Contactgegevens Stichting PRO

Adres:

Stichting PRO
Postbus 3060
2130 KB Hoofddorp

Telefoonnummer:

023-799 7048

E-mail:

pro@cedar.nl

Website:

www.stichting-pro.nl

Stichting PRO is statutair gevestigd in Amsterdam