



***p*ro**

Publicatie- en Reproductierechten Organisatie

Jaarverslag 2021



Inhoudsopgave

1 Bestuursverslag	3
1.1 Voorwoord	3
1.2 Kerncijfers	4
1.3 Over Stichting PRO	6
1.4 Governance	8
1.5 Kerncijfers rechtenopbrengsten en repartitie	16
1.6 Toelichting - Sectie PRO leenrechtvergoeding Uitgevers	17
1.7 Toelichting –Sectie PRO Thuis kopie	19
1.8 Toelichting – Sectie PRO Reprorecht (PRO Mandaat)	21
1.9 Begroting 2022	23
2 Jaarrekening	24
2.1 Balans per 31 december 2021	25
2.2 Staat van baten en lasten over 2021	26
2.3 Kasstroomoverzicht over 2021	27
2.4 Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2021	28
2.5 Toelichtingen op de jaarrekening	29
2.6 Toelichting op de balans	31
2.7 Toelichting op staat van baten en lasten	34
2.8 Gebeurtenissen na balansdatum	34
2.9 WNT-verantwoording	34
2.10 Ondertekening	35
3 Overige gegevens	36
3.1 Samenstelling bestuur en leden secties	36
3.2 Nevenfuncties bestuur en directie	37
3.3 Controleverklaring	39

1 Bestuursverslag

Voorwoord

Een jaar vol ups en downs, waarin we ondanks de diverse coronagolven toch op koers zijn gebleven - zo kan 2021 het beste samengevat worden. Het 'tweede coronajaar' was wederom een jaar vol bijzondere uitdagingen voor Stichting PRO. De rechtenopbrengsten kwamen in 2021 uit op € 16,8 mln. Dat is 7% minder dan recordjaar 2020. Dat is grotendeels te verklaren door de lagere incasso vanuit Leenrecht, die maar liefst 24% is gedaald. Dat was te verwachten, aangezien 2021 begon én eindigde met een lockdown waarin bibliotheken grotendeels gesloten waren. Ook de (gedeeltelijke) sluiting van boekhandels in deze perioden trof de uitgeverwereld, met name die van algemene boeken. De online verkoop van boeken steeg echter naar recordhoogte. Tegelijkertijd bleef tijdens de coronapandemie de behoefte aan (betrouwbaar) nieuws groot, waardoor veel nieuwsuitgevers hun omzet juist zagen groeien.

Ook financieel was 2021 een jaar met twee gezichten. Tegenover de daling vanuit Leenrecht staan de redelijk stabiele opbrengsten vanuit Thuiskopie en de incidenteel hoge uitkering van stichting Reprorecht. Reprorecht keerde in 2021 een bedrag van € 14,2 miljoen uit aan Stichting PRO. Dit komt doordat Reprorecht de reserveringen over 2019 en 2020 eindelijk uitkeerde. Daarmee werd een langlopende discussie over deze gelden afgerond. Een andere mijlpaal in het afgelopen jaar is de implementatie van de zogenaamde HP/Reprobel-fix. Hierdoor zijn de uitgevers vanaf dit jaar (incasso 2021, verdeling door Thuiskopie in 2022) rechthebbenden. De verdeling tussen uitgevers en makers komt nu uit op 50/50. Uitgevers zijn hiermee voor de komende jaren verzekerd van een redelijk aandeel in de thuiskopie-en reprorechtvergoeding.

Mede hierdoor werd de financiële impact van het tweede coronajaar beperkt voor Stichting PRO, en daarmee ook voor de vergoedingen die PRO doorbetaalt aan rechthebbenden. In totaal is er in 2021 € 16,4 miljoen verdeeld, 9% minder dan vorig jaar. Die daling is grotendeels te verklaren door de dalende leenrechtgelden. Los van de incidentele daling door de sluiting van bibliotheken, verwachten we een structurele daling van maximaal 5% per jaar. Maar er gloort hoop. Al jaren neemt het aantal uitleningen van e-books en luisterboeken toe. Daarnaast heeft OC&W toegezegd dat er op termijn een leenrechtvergoeding afgedragen zal worden voor uitleningen in schoolbibliotheken. Dus voorlopig zijn honderden uitgevers verzekerd van een leenrechtvergoeding.

De afgelopen jaren is het belang van governance en accountability steeds groter geworden, en dit is inmiddels stevig verankerd binnen de stichting. Er wordt binnen PRO gewerkt volgens een 'hybride' model: een directie die verantwoordelijk is voor de uitvoering, en een bestuur dat toezicht houdt op de stichting. Waarden als transparantie en integriteit staan hierbij hoog in het vaandel. Ook naar rechthebbenden toe zijn we steeds transparanter geworden. Zo is er het afgelopen jaar o.a. een nieuwsbrief opgezet, zijn er aansprekende infographics gemaakt, is er een podcast-interviewserie opgezet en een korte video gemaakt over de collectieve vergoedingen van PRO (en UvO). Zo maken we voor uitgevers nóg begrijpelijker wat wij allemaal voor hen doen.

In 2022 bestaat Stichting PRO alweer 25 jaar en dat gaan we vieren. In mei 2022 organiseren we een jubileumbijeenkomst. Daarbij kijken we op een feestelijke manier terug op het verleden, maar werpen ook een blik op de toekomst van collectief beheer en de uitgeverwereld in bredere zin. Hoewel de toekomst nog ongewis is, maakt Stichting PRO zich er wel klaar voor.

Nic Louis
Voorzitter Stichting PRO

Kerncijfers

Bedragen * € 1.000

	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2019</u>
Rechtenopbrengsten			
Nederlandse gebruikers	0	0	283
Nederlandse CBO's	16.591	17.842	3.489
Buitenlandse CBO's	154	157	160
	<u>16.745</u>	<u>17.999</u>	<u>3.932</u>
Repartitie			
Rechthebbenden	16.301	17.812	4.128
Nederlandse CBO's	95	143	12
Buitenlandse CBO's	28	59	20
	<u>16.424</u>	<u>18.014</u>	<u>4.160</u>
Ingehouden administratievergoeding	641	752	363
Repartitie	<u>17.065</u>	<u>18.766</u>	<u>4.523</u>
Te verdelen rechten	<u>309</u>	<u>615</u>	<u>955</u>
Staat van baten en lasten			
Baten	641	728	380
Bedrijfslasten	-481	-476	-386
Saldo van baten en lasten	160	252	-6
Financieel resultaat	-19	-16	0
Resultaat	<u>141</u>	<u>236</u>	<u>-6</u>
Kengetallen			
Feitelijke inhoudingspercentages	3,0%-7,5%	3,0%-15%	8,0%
Gemiddelde inhoudingspercentage	3,8%	4,0%	8,0%
Bedrijfslasten in % van de rechtenopbrengst	2,9%	2,6%	9,8%
Bedrijfslasten in % van de repartitie	2,8%	2,5%	8,5%
Jaarmutatatie bedrijfslasten	1,1%	23,3%	17,7%
Jaarmutatatie CPI	2,7%	1,3%	1,6%
Aantal gefactureerde gebruikers	0	0	28
Aantal vertegenwoordigde rechthebbenden	1.133	1.214	1.725
Aantal uitgekeerde rechthebbenden	999	1.095	864
Aantal FTE	2,3	2,7	1,8

Toelichting op de kerncijfers

Rechtenopbrengsten

De incasso vanuit de Nederlandse Collectief Beheersorganisaties (CBO's: Stichting Thuis kopie, Leenrecht en Reprorecht) bedraagt € 16,6 miljoen (2020: € 17,8 miljoen). Er is minder geld ontvangen in vergelijking met vorig verslagjaar. Toch is 2021 een succesvol jaar. In 2021 is de discussie over de uitgevers- en makersaandelen binnen Reprorecht afgerond. Hierdoor ontvangt PRO structureel een hoger uitgeversaandeel. Doordat de discussie over de aandeelverdeling is afgerond is er in dit verslagjaar een reservering (over twee jaar) vrijgevallen in het voordeel van PRO.

De ontvangen gelden vanuit Thuis kopie zijn redelijk stabiel. Ook hiervoor geldt dat er binnen Thuis kopie reserveringen zijn gemaakt omdat er discussie is over de verdeling.

De daling van de incasso vanuit Leenrecht is met name het gevolg van de coronapandemie. Door de sluiting van de bibliotheken, werden er geen boeken uitgeleend waardoor er geen vergoedingen worden afgedragen. Daarnaast speelt hier de discussie over de collecties die van de openbare bibliotheken naar schoolbibliotheken worden verplaatst. Hierdoor daalt het aantal uitleningen en daarmee de vergoeding voor rechthebbenden.

De incasso vanuit buitenlandse CBO's bestaat volledig uit Leenrechtgelden die worden ontvangen vanuit de Vlaamse bibliotheken via Reprobel. Totaal komt de rechtenopbrengst hiermee op € 16,7 miljoen (2020: € 18,0 miljoen). De verwachting is dat er in een regulier jaar tussen de € 10 miljoen en € 12 miljoen aan rechtenopbrengst wordt gerealiseerd.

Verdeling (repartitie)

De netto repartitie bedraagt dit jaar € 16,4 miljoen (2020: € 18,0 miljoen). Alhoewel dit een daling is ten opzichte van 2020, is dit in vergelijking met 2019 een enorme stijging en volledig toe te schrijven aan de uitkering van de uitgeversaandelen vanuit de Reprorechtregeling. PRO heeft zowel dit als vorig verslagjaar alle gelden die door Reprorecht zijn aangeboden, uitgekeerd aan de uitgevers. Een daling in incasso betekent in hetzelfde boekjaar een daling in de gelden die verdeeld kunnen worden. De daling in zowel reprorecht- als leenrechtgelden zorgt voor een minderhoge verdeling.

Stichting PRO keert daarnaast een bescheiden deel van de thuis kopie vergoeding uit aan stichting UvO. Dit betreft het uitgeversaandeel voor educatieve werken. Dat bedraagt dit jaar € 93.284 (2020: € 121.000).

Te verdelen rechten

De post te verdelen rechten is meer dan gehalveerd en bedraagt slechts € 309.000 (2020: € 615.000). De ambitie is uiteraard om de gelden zo snel als mogelijk aan te bieden aan uitgevers. Het terugbrengen van deze post, ondanks een incidenteel hoge incasso in zowel 2020 als 2021, is een zeer bijzondere prestatie.

Staat van baten en lasten

De ingehouden administratievergoedingen vormen de baten waarmee de werkzaamheden van Stichting PRO worden gefinancierd. Door de directe koppeling tussen de gelden die worden geïncasseerd en verdeeld en de ingehouden administratievergoeding, is een daling van de baten een logisch gevolg. Er is € 641.000 aan baten gerealiseerd (2020: € 728.000). De kosten zijn licht gestegen ten opzichte van 2020. De stijging bedraagt slechts 1,1%, en is volledig toe te schrijven aan hogere contributies en bijdragen voor Stichting Brein (stijging 43K), hogere accountantskosten (stijging 12K) en de bijdrage voor de kosten van het toezicht (stijging 6K). De kosten voor Cedar voor de uitvoering van de activiteiten zijn gedaald en bedragen € 305.000 (2020: € 319.000). Hiermee komt het totaal aan lasten op € 481.000 (2001: 476.000).

De ambitie is om jaarlijkse een kostenneutrale exploitatie te begroten en te realiseren. Door de uitkering van de gereserveerde gelden vanuit Reprorecht is er ook dit jaar een incidenteel hoog resultaat gerealiseerd. Dit resultaat van € 140.762 wordt toegevoegd aan de reserve van de stichting.

Kengetallen

Door het CvTA wordt een kostennorm gehanteerd van 15%. Daarnaast wordt de Consumentenprijsindex (CPI) als norm gehanteerd voor de stijging van de totale bedrijfslasten. De ambitie van Stichting PRO is om de gelden zo snel en efficiënt mogelijk aan te bieden aan de uitgevers, met een minimale kosteninhouding. De verschillende regelingen die Stichting PRO uitvoert, hebben allen een eigen karakter en verschillen in arbeidsintensiteit. In goed overleg met rechthebbenden en Cedar als uitvoeringsorganisatie, wordt door het bestuur per regeling vastgesteld welke werkzaamheden nodig zijn om de regelingen naar tevredenheid van alle partijen uit te voeren.

Op basis van deze werkzaamheden, de bijbehorende kosten en de verwachte incasso en verdeling, worden de inhoudingspercentages vastgesteld. Daarbij wordt uiteraard continu de balans gezocht tussen serviceniveau, kostenbeheersing en continuïteit van de regelingen. Dit resulteert in een inhoudingspercentage dat varieert van 3% tot 7,5%. Het gemiddelde inhoudingspercentage van geheel PRO komt uit in 2021 op 3,8%. Daarbij moet worden opgemerkt dat dergelijke percentages met name worden beïnvloedt door de hoogte van de bedragen die PRO ontvangt vanuit de incasserende stichtingen.

Over Stichting PRO

Stichting Publicatie- en Reproductierechten Organisatie (PRO) is in 1997 opgericht door de Mediafederatie (voorheen NUV). De stichting heeft ten doel, zonder winstoogmerk voor zichzelf, het behartigen of doen behartigen van de belangen van uitgevers en de door hun vertegenwoordigde auteurs op het gebied van collectieve exploitatie door de collectieve administratie te verzorgen van auteursrechten die uitgevers niet of moeilijk individueel kunnen uitoefenen. Inmiddels verdeelt Stichting PRO het uitgeversdeel van de Leenrecht-, Thuiskopie en Reprorechtgelden en werft de mandaten van uitgevers waarmee Stichting Reprorecht een regeling voor beperkt digitaal hergebruik binnen het bedrijfsleven aanbiedt. Daarnaast verdeelt PRO de uitgeversaandelen vanuit de 'LiteROM' regeling.

Omdat deze activiteiten nogal uiteenlopen zijn er verschillende secties binnen Stichting PRO waarbinnen de verschillende administratieve taken zijn ondergebracht. Elke sectie kent een eigen overlegstructuur en een eigen begroting. Elke sectie is vertegenwoordigd in het toezichthoudend bestuur, dat onder leiding staat van een onafhankelijk voorzitter. De secties benoemen de bestuursleden voor dit toezichthoudend bestuur van Stichting PRO. Leden van de secties worden op haar beurt benoemd door de verschillende groepen binnen de Mediafederatie. Het toezichthoudend bestuur van Stichting PRO vergadert minimaal tweemaal per jaar. De dagelijkse leiding ligt bij de directeur van de stichting. Voor de bestuursamenstelling wordt verwezen naar de laatste pagina's van dit jaarverslag.

Sectie Leenrechtgelden (sectie PLU)

Openbare bibliotheken betalen voor het uitlenen van werken een vergoeding aan Stichting Leenrecht. Stichting Leenrecht heeft een wettelijke aanwijzing voor deze activiteiten en heeft Stichting PRO aangewezen als verdeelorganisatie voor het uitgeversaandeel in deze vergoeding. Het gaat daarbij om boeken, tijdschriften en multimedia. Het aan uitgevers toekomende deel (30%) van de leenrechtvergoeding wordt door de sectie PRO Leenrecht Uitgeversaandelen (PLU) verdeeld.

De activiteiten van de sectie PLU zijn gebaseerd op artikel 15c Auteurswet. Stichting PRO vrijwaart Stichting Leenrecht voor alle rechthebbenden op basis van de gegevens die Stichting Leenrecht verstrekt. Uitgevers die met name algemene (kinder)boeken uitgeven, leveren de leden voor deze sectie. Dit zijn immers de producten die het meest worden uitgeleend. Zij worden benoemd door de Groep Algemene Uitgevers van de Mediafederatie. De sectie PLU vergadert tweemaal per jaar. De norm voor inhouding aan administratiekosten is vastgesteld op 7,5%.

Sectie Reprorechtgelden (Sectie PRO Mandaat)

De wettelijke Reprorechtregeling richt zich alleen op het fotokopiëren. Stichting Reprorecht vertegenwoordigt dankzij deze wettelijke aanwijzing alle uitgevers, maar alleen voor dit analoge hergebruik (fotokopieën). Voor ondernemers moet het echter mogelijk zijn om eventueel digitaal hergebruik ook eenvoudig te regelen. Stichting Reprorecht heeft daarvoor de regeling voor het bedrijfsleven uitgebreid. Voor deze uitbreiding was echter het mandaat nodig van (alle) uitgevers omdat een wettelijke aanwijzing voor het faciliteren van digitaal gebruik ontbreekt. Stichting PRO heeft in Nederland ervaring met het verkrijgen van mandaten.

Op basis van de huidige verdeling van Reprorechtgelden, vertegenwoordigt PRO 100% van deze gelden doordat meer dan 500 uitgevers een mandaat hebben afgegeven. Stichting PRO vrijwaart Stichting Reprorecht namens alle uitgevers, met uitzondering van uitgevers die hebben aangegeven niet te willen participeren (de zogenoemde blacklist). Sinds 2020 is PRO aangewezen door Reprorecht om de uitgeversaandelen te verdelen. Er is voor deze activiteit een kostennorm vastgesteld van 3% tot 5%.

Binnen Stichting PRO is de sectie PRO Mandaat opgericht om de mandaten van uitgevers te werven en te beheren. De sectie vergadert tweemaal per jaar en bestaat uit de acht uitgeversvertegenwoordigers van het Toezichthoudend Bestuur van Stichting Reprorecht. De leden worden benoemd door de Mediafederatie:

- drie leden op voordracht van de Groep Media voor Vak en Wetenschap;
- een lid op voordracht van de Groep Educatieve Uitgeverijen;
- een lid op voordracht van de Groep NDP Nieuwsmedia;
- een lid op voordracht van de Groep Algemene Uitgevers/overige uitgevers;
- een lid op voordracht van de Groep Media Magazine Associatie;
- een lid op voordracht van de Vereniging van Muziekuitgevers.

Sectie Thuiskopiegelden

Stichting de Thuiskopie heeft Stichting PRO aangewezen als verdeelorganisatie voor de uitgeversaandelen in de Thuiskopieregeling. Omdat alle groepen rechthebbenden reeds vertegenwoordigd zijn binnen de sectie PRO Mandaat is besloten om de sectieleden van PRO Mandaat aan te wijzen als *transitiesectie*. De sectie vergadert tweemaal per jaar. Er is voor de verdeling van de Thuiskopiegelden een kostennorm van 7,5% vastgesteld.

Cedar B.V.

Stichting PRO heeft op basis van een dienstverleningsovereenkomst de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.). Bij Cedar zijn gedurende het verslagjaar gemiddeld 2,3 FTE werkzaam geweest ten behoeve van Stichting PRO.

Cedar voert de volledige facilitaire dienstverlening uit voor zeven auteursrechtenorganisaties: Stichting Leenrecht, Stichting Lira, Stichting PRO, Stichting UvO, Stichting Reprorecht, Stichting de Thuiskopie en Stichting VEVAM. Daartoe behoren diensten als financiële administratie, communicatie, huisvesting en personeelszaken. Daarnaast neemt Stichting PRO deel in het bestuur van Stichting Cedar: de aandeelhouder van Cedar B.V.

VOI©E

Stichting PRO is lid van de Vereniging van Organisaties die het Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren, kortweg VOI©E. De vereniging streeft ernaar het begrip voor de uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten te vergroten en de informatie over de werkwijze van de collectieve beheersorganisaties (CBO's) te verbeteren. VOI©E fungeert namens de CBO's als aanspreekpunt voor vragen over de collectieve uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten. Daarnaast vervult VOI©E de functie van meldpunt voor kritiek of klachten. Alle CBO's die in Nederland actief zijn, zijn lid van VOI©E en verbinden zich daarmee aan een gedragscode. VOI©E ziet toe op naleving van deze gedragscode. Stichting PRO is sinds 2011 in het bezit van het CBO Keurmerk.

Via de contributie van VOI©E betaalt Stichting PRO tevens haar aandeel in de financiering van piraterijbestrijding door Stichting Brein.

Governance**Toezichtsvisie**

PRO behartigt de belangen van uitgevers inzake de verdeling van het uitgeversdeel afkomstig van drie andere Collectieve Beheersorganisaties: Reprorecht, Thuis kopie en Leenrecht. Het is een continu aandachtspunt om de administratieve processen die daarbij komen kijken zo ongecompliceerd mogelijk te laten verlopen.

PRO hanteert de Governancecode CBO's als uitgangspunt voor goed bestuur. PRO ondersteunt de toenemende roep om openheid over de gevolgde werkprocessen en de garanties dat alles op een correcte manier verloopt, maar is zich er ook van bewust dat er grenzen zijn aan transparantie. Voor het herverdelen van gelden onder uitgevers worden vaak privacygevoelige gegevens gebruikt, die niet gedeeld mogen worden. Het toezichthoudend bestuur waakt er binnen deze kaders voor dat PRO haar taken veilig en betrouwbaar uitvoert.

PRO opereert conform het zogenoemde Bestuur + directiemodel. PRO heeft een formele scheiding tussen het (toezichthoudend) bestuur en de directie, alsmede tussen de directie en de feitelijke uitvoering van de operationele processen door medewerkers van Cedar B.V.. Het bestuur van PRO is opgesplitst in drie secties: PLU (leenrecht), Thuis kopie en Mandaat (reprorecht). Het bestuur ziet er voornamelijk op toe dat de afspraken met de andere CBO's goed worden nagekomen en dat de belangen van de uitgevers bij de verdeling van de gelden gewaarborgd worden. De bestuurders zijn allen vertegenwoordigers namens uitgevers of groepen uitgevers, die zoveel mogelijk een afspiegeling vormen van de achterban van Stichting PRO. Zij hebben direct belang bij het optimaliseren van de binnenkomende gelden en het beheersen van de kosten. De inhoudingen, noodzakelijk om de uitvoering van de regelingen te financieren, worden in nauw overleg vastgesteld. Het bestuur kent een onafhankelijke voorzitter.

Stichting PRO heeft zich gecommitteerd aan de Principes en Best Practice-bepalingen van de Richtlijnen goed bestuur en integriteit CBO's. De zeggenschap over de materiële bevoegdheden met betrekking tot het beheer berust bij het bestuur van PRO. Profielschetsen van voorzitter en bestuurders zijn beschikbaar via de website. Leden van het bestuur voeren deze taak onbezoldigd uit. Uitzondering is de onafhankelijke voorzitter van PRO. Het repartitiereglement, op basis waarvan PRO de gelden beschikbaar stelt aan uitgevers, is beschikbaar via de website. Een onafhankelijke accountant controleert de jaarrekening.

Stichting PRO werkt aan een integere en open cultuur door alle nevenfuncties van bestuurders, directie en uitvoerend personeel in kaart te brengen en ieder jaar te updaten. In de statuten wordt, ten overvloede, expliciet vermeld dat de belangen van de stichting op de eerste plaats moeten komen. Directie rapporteert vierjaarlijks aan het Bestuur over de uitvoering van de diverse regelingen en de gemaakte afwegingen daarbij. Bestuur koppelt wanneer nodig, en voor zover mogelijk, terug aan de achterban. De achterban wordt daarnaast op de hoogte gehouden van nieuwe ontwikkelingen en van het proces van uitbetalingen door middel van een nieuwsbrief die een aantal keer per jaar verschijnt. In het verslagjaar 2021 zijn geen gevallen voorgekomen van potentiële tegenstrijdige belangen. PRO hanteert de Wet normering topinkomens voor de leden van het orgaan dat de toezichtfunctie uitoefent en de personen die zijn belast met de dagelijkse leiding.

Tot de kring van belanghebbenden van PRO behoren, naast de rechthebbenden van wie de rechten worden beheerd, ook de zeer heterogene en grote groep gebruikers van auteursrechtelijk beschermd materiaal die daarvoor afdracht doen aan Reprorecht, Thuis kopie en Leenrecht. De contacten met die groepen gebruikers worden onderhouden door de betreffende CBO's. PRO is lid van VOI@E en verbindt zich hiermee aan de Gedragscode voor Collectieve Beheersorganisaties. Stichting PRO moet als auteursrechtenorganisatie voldoen aan de eisen van de 'Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten' en valt op basis van deze wet onder het toezicht van het CvTA. PRO vindt een goed contact met deze partijen van belang voor het creëren en onderhouden van vertrouwen en draagvlak en voor het uitstralen van legitimiteit. In het verslagjaar is overleg gevoerd met al deze partijen.

Richtlijnen Goed bestuur en Integriteit CBO's

Stichting PRO heeft zich geëngageerd aan de Principes en Best Practice-bepalingen van de Richtlijnen Goed bestuur en integriteit CBO's.

De sectieleden worden benoemd door het de Mediafederatie (voorheen Nederlands Uitgeversverbond, NUV). De verschillende secties kiezen uit hun midden een voorzitter. De voorzitters van de secties vormen samen met de onafhankelijke voorzitter het toezichthoudend bestuur van Stichting PRO. De zeggenschap over de materiële bevoegdheden met betrekking tot het beheer berust bij het toezichthoudend bestuur van Stichting PRO. Profielschetsen van voorzitter en bestuurders zijn beschikbaar via de [website](#) van Stichting PRO.

Leden van het bestuur, inclusief de leden van de secties, voeren deze taak onbezoldigd uit. De activiteiten worden onder werktijd uitgevoerd en derhalve zijn de functies indirect bezoldigd. Zij ontvangen geen vergoedingen of vacatiegelden van Stichting PRO. Derhalve is ervoor gekozen om in het overzicht van nevenfuncties de posities van bestuursleden als onbezoldigd te presenteren. Het presenteren van de functies als bezoldigd, zou immers de suggestie wekken dat de leden een vergoeding ontvangen voor hun inzet als sectie- of bestuurslid. Uitzondering vormt de voorzitter van het toezichthoudend bestuur van Stichting PRO. Deze voorzitter is onafhankelijk en ontvangt een vergoeding voor de vergaderingen en de overige inzet.

De repartitiereglementen, op basis waarvan Stichting PRO de gelden beschikbaar stelt aan uitgevers, worden eens per drie jaar geëvalueerd. In het verslagjaar is het repartitiereglement ten behoeve van de thuis kopiegelden geëvalueerd. Daarbij is vastgesteld dat het reglement voldoet. Er zijn enkele tekstuele wijzigingen aangebracht. Met name de verwijzingen naar de sectie PRO mandaat zijn vervangen door de verwijzing naar de sectie PRO Thuis kopie. De definitie van uitgevers is geactualiseerd en constructie waarbij de gelden voor educatief materiaal via Stichting UvO worden aangeboden, is toegevoegd.

Repartitiereglement:	Evaluatie in:
Thuis kopiegelden	2024
Reprorechtgelden	2023
Leenrechtgelden	2023

Zelfevaluatie bestuur

Het bestuur is positief over de bestuursvergaderingen. De vergaderingen zijn doelgericht en de leden komen goed voorbereid naar de vergadering. Daarnaast is de (gespreks-)sfeer goed en worden conflicten goed opgelost. Genomen besluiten worden opgevolgd en/of gerealiseerd. Het bestuur ziet graag dat bestuursstukken nog verder beperkt worden.

Daarnaast werkt de huidige structuur met een toezichthoudend bestuur goed. De taken tussen toezicht en uitvoering zijn voldoende gescheiden. De bestuursleden zijn tevreden over de voorzitter. Het bestuur is tevens tevreden over de organisatorische kant van Stichting PRO.

Volgens de ondervraagden weerspiegelt de samenstelling van het bestuur de doelstelling van PRO. Daarbij weten de individuele bestuursleden de belangen van hun achterban en dat van PRO goed te scheiden. De leden functioneren voldoende onafhankelijk van elkaar.

De besluitvorming tussen de secties en het toezichthoudend bestuur wordt als goed ervaren. Afstemming met de verschillende groepen van de Mediafederatie wordt als ruim voldoende beoordeeld.

De leden geven aan geen financiële belangen hebben met organisaties die (in)directe relaties met de CBO hebben, en ook geen familie- of vriendschapsbetrekkingen te hebben met een aanbieder van diensten aan de CBO. Ook hebben zij geen substantiële giften aangenomen (van meer dan 50 euro) in relatie tot hun functie als bestuurslid. Ook zijn alle bestuursleden ervan op de hoogte dat betrokkenheid en belangenverstrengeling altijd gemeld dienen te worden bij de voorzitter.

De betrokkenheid van individuele uitgevers is een terugkerend verbeterpunt. Het bestuur is hier ontevreden over. Een aantal suggesties van vorig jaar zijn uitgewerkt, waaronder een nieuwsbrief voor uitgevers.

Bestuursmodel

Door aanpassingen in de wet Toezicht (WTCBO) die op 26 november 2016 van kracht is geworden, dient er een onderscheid gemaakt te worden tussen de toezichtfunctie en de dagelijkse leiding. Deze twee rollen kunnen niet meer door een enkel bestuur worden uitgevoerd. In dat licht heeft Stichting PRO voldaan aan de vereisten op het gebied van governance door het bestuur te belasten met de toezichtfunctie en in te richten als toezichtorgaan en daarnaast een directeur verantwoordelijk te maken voor de dagelijkse leiding. Daarbij heeft Stichting PRO in overleg met het CvTA vastgesteld dat het mogelijk moet zijn om een dergelijk toezichtorgaan te blijven belasten met de status van stichtingsbestuur conform het BW. Het CvTA kon akkoord gaan met dit voorstel indien deze beperkingen van de bevoegdheden van het bestuur (optredend als toezichtfunctie) en de gepaste afstand van dit bestuur (optredend als toezicht functie) tot het uitvoeren van de dagelijkse leiding in opzet (statuten, reglementen) en in werking (besluitvorming, handelingen) wordt ingericht en nageleefd. Stichting PRO hanteert het bestuur + directiemodel per 1 januari 2018. Dit model is in 2021 geëvalueerd zowel intern als door het CvTA. Het CvTA heeft het Zijlstra instituut gevraagd om deze evaluatie op zich te nemen. Uit deze evaluatie blijkt dat het huidige bestuur + directiemodel door alle partijen als een goed werkend model wordt beoordeeld.

Middelenbeheer

Door het bestuur van de Stichting PRO is in het Statuut middelenbeheer beleid vastgesteld voor het beheer van de beschikbare liquide middelen. Het Statuut wordt gebruikt om de afspraken tussen de stichting, Cedar B.V. en banken voor het beheer van de liquide middelen te formaliseren. Zoals vastgelegd in het Statuut middelenbeheer van de stichting dienen de voor beheer van de liquide middelen van de stichting gekozen producten een grote mate van zekerheid te geven met betrekking tot het garanderen van de hoofdsom op einddatum van de belegging. De beoordeling hiervan wordt gedaan op basis van de criteria welke zijn afgeleid van de Wet Financiering Decentrale Overheden (Wet FIDO). Stichting PRO heeft de uitvoerende werkzaamheden met betrekking tot (onder meer) de inkomende en uitgaande geldstromen uitbesteed aan Cedar. Voor het uitvoeren van deze werkzaamheden is Cedar tekenbevoegd voor de bankrekeningen van de stichting.

Klachten en bezwaren rechthebbenden

Er is een separaat orgaan gecreëerd dat belast is met de behandeling van klachten en bezwaren van rechthebbenden. De heer Theo Röell (vicepresident Rechtbank Haarlem) is aangewezen als voorzitter van deze geschillencommissie.

Sociaal cultureel beleid

Het beleid van de Stichting is om zoveel als mogelijk gelden, direct aan te bieden aan uitgevers. PRO voert zelf geen sociaal culturele activiteiten uit. Wel worden er indirect gelden beschikbaar gesteld. Zo worden Reprorechtgelden voor uitgevers van algemene boeken en publiekstijdschriften ter beschikking gesteld aan respectievelijk de groep GAU en MMA van de Mediafederatie. Partijen leveren een onderbouwing aan van de besteding van gelden. Daarnaast wordt een groot deel van de VOI@E contributie gebruikt voor de financiering van de activiteiten van Brein (piraterijbestrijding). Een vertegenwoordiger namens de uitgevers heeft zitting in het toezichthoudende bestuur van Brein.

Reservering claims rechthebbenden

Beschikbare gelden worden zo spoedig mogelijk uitgekeerd aan uitgevers. Door de aard van de regelingen en het feit dat Stichting PRO aan uitgevers uitkeert, is het aandeel van onbekende rechthebbenden zeer gering. Dit aandeel blijft drie jaar lang beschikbaar voor de individuele rechthebbende, in deze periode probeert Stichting PRO de uitgever te achterhalen en kan de uitgever de gelden claimen. Na de periode van drie jaar worden niet uitgekeerde gelden alsnog toegevoegd aan de repartitie van het volgende jaar. Er wordt geen reservering opgebouwd voor claims van rechthebbenden die zich melden na deze periode van drie jaar. Er is in dit verslagjaar € 35.000 aan leenrechtgelden ouder dan drie jaar toegevoegd aan de repartitie. Voor de verdeling van Thuiskopiegelden geldt dat bij de start van de verdeling in 2018, er een reservering is aangehouden voor die uitgevers die (nog) niet bekend zijn. Die reservering bedroeg 10% (€ 409.000). Nu is er inmiddels een groot deel van deze reservering alsnog uitgekeerd of inmiddels vrijgevallen (toegevoegd aan de verdeling). Er is dit verslagjaar nog een post van 93K aan te verdelen gelden die betrekking heeft op deze reservering. In 2022 wordt dit bedrag uitgekeerd.

Kostennorm ketenkosten

Het Toezichthoudend Bestuur, ondersteunt door de verschillende secties, ziet toe op de uitvoering van de verschillende regelingen. De bestuurders zijn allen vertegenwoordigers namens uitgevers. Zij hebben namens hun achterban direct belang bij het optimaliseren van de incasso en het beheersen van de kosten. De inhoudingen, noodzakelijk om de uitvoering van de regelingen te financieren, worden in nauw overleg met de verschillende secties vastgesteld. De kosten die noodzakelijk zijn om een regeling succesvol uit te voeren, zijn volledig afhankelijk van de aard van de regeling.

De uitbetaling van de Leenrechtgelden gebeurt met een inhouding van 7,5%. Stichting Leenrecht hanteert een inhoudingspercentage van 6%. De totale ketenkosten, van facturatie van de bibliotheken tot aan repartitie aan de uitgevers, blijven hierdoor binnen de gewenste 15%.

De uitbetaling van de Thuiskopiegelden gebeurt met een inhouding van 7,5%. Stichting de Thuiskopie hanteert een inhoudingspercentage van 5%. De totale ketenkosten, van facturatie tot aan repartitie aan de uitgevers, blijven hierdoor binnen de gewenste 15%.

De uitbetaling van de reprogelden gebeurt met een inhouding van 3,0%. Stichting Reprorecht hanteert een inhoudingspercentage van 14%. De totale ketenkosten, van facturatie tot aan repartitie aan de uitgevers, komen hierdoor uit op ongeveer 17%, net boven de normstelling van 15%. De verklaring hiervan ligt in de fijnmazige facturatie door Stichting Reprorecht met een groot aantal gefactureerde relaties en relatief lage gemiddelde factuurbedragen.

Weigering licenties

Met de afwikkeling in 2020 van de activiteiten van de sectie CLIP is Stichting PRO een verdeelorganisatie geworden die geen licenties aan gebruikers verstrekt.

Transparantieverlag

Op grond van de Wet Toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties en het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer moeten collectieve beheersorganisaties verdergaande informatie publiceren dan op basis van BW2 Titel 9 vereist is. Deze publicatieplicht betreft het zogeheten transparantieverlag, dat onderdeel uitmaakt van het directieverlag.

Een aantal vereisten voor het transparantieverlag zijn op grond van andere wet- en regelgeving reeds elders in het jaarverslag opgenomen:

- het kasstroomoverzicht is opgenomen op blz. 27
- informatie over licentieweigeringen is opgenomen op blz. 12
- informatie over de wettelijke en bestuurlijke structuur is opgenomen op blz. 6
- het overzicht van verbonden partijen is opgenomen op blz. 29
- de beloning van bestuursleden en de personen belast met de dagelijkse leiding is opgenomen op blz. 34
- de rechtenopbrengsten per rechtencategorie is opgenomen op blz. 12

De overige vereisten voor het transparantieverlag worden hieronder toegelicht.

Toerekening bedrijfslasten naar rechtencategorie

	Leenrecht	Thuiskopie	Reprorecht	Totaal
Bedrijfslasten	155	41	285	481
Inhouding SoCu	0	0	0	0
Rechtenopbrengst	2.066	639	14.040	16.745
Kostenpercentage	7,5%	6,4%	2,0%	2,9%

De inhoudingspercentages voor administratievergoedingen op repartities zijn opgenomen op blz. 9 en 10.

Te verdelen rechten

Een aantal specifieke eisen zijn van toepassing op de presentatie in het transparantieverslag van de aan rechthebbenden verschuldigde bedragen.

	Leenrecht	Thuiskopie	Reprorecht	Totaal
Te verdelen 1/1	182	198	235	615
Rechtenopbrengst	2.066	639	14.040	16.745
Overige mutaties	-2	9	7	14
Beschikbaar voor verdeling	2.246	846	14.282	17.374
In verdeling genomen boekjaar	2.105	797	14.123	17.024
Eerder in verdeling genomen	141	49	159	350
Nog niet in verdeling genomen	0	0	0	0
Repartitie	2.059	745	14.261	17.065
Te verdelen 31/12	186	102	21	309
- nog niet in verdeling	0	0	0	0
- relatie onbekend	186	0	0	186
- relatie bekend/reserveringen	0	102	21	123

De nog niet in verdeling genomen bedragen vallen binnen de wettelijke doorbetalingstermijnen. Deze termijnen van negen maanden na afloop van het jaar van ontvangst van de gelden (voor rechtstreeks van betalingsplichtigen ontvangen gelden) en zes maanden na ontvangst van gelden van andere CBO's zijn in 2021 gehaald.

Rechtenopbrengsten van en repartitie aan andere CBO's

In onderstaand overzicht zijn de van andere CBO's netto ontvangen en aan hen uitgekeerde bedragen per rechtencategorie opgenomen. Op deze bedragen zijn de gebruikelijke inhoudingspercentages berekend. Voor het doorbetalen van de Thuiskopievergoeding aan Stichting UvO is afgesproken dat dit bedrag zonder inhouding wordt aangeboden aan Stichting UvO.

		Rechten opbrengsten	Repartitie
Stichting Leenrecht	Leenrecht	1.875	0
Stichting de Thuis kopie	Thuis kopie	640	0
Stichting Lira	CLIP	37	0
Stichting Reprorecht	Reprorecht	14.040	0
Stichting UvO	Thuis kopie	0	95
CCC	Leenrecht	0	5
PLS	Leenrecht	0	18
Reprobel	Leenrecht	154	0
SOFIA	Leenrecht	0	3
VG Wort	Leenrecht	0	2

Gesloten vertegenwoordigingsovereenkomsten

- Stichting PRO is aangewezen door Stichting Thuis kopie, Stichting Leenrecht en Stichting Reprorecht;
- Stichting PRO en Stichting Reprorecht kennen een relatie waarbij er een mandaatovereenkomst is gesloten tussen PRO en Reprorecht. Dit valt onder de sectie PRO Mandaat;
- Met de buitenlandse organisaties (CCC/PLS/Copydan/VGWort en Sofia) zijn voor de verdeling van Leenrechtgelden overeenkomsten gesloten. De Belgische uitgevers ontvangen de Leenrechtgelden direct via PRO.
- Stichting Lira int mede ten behoeve Stichting PRO de LiteROMgelden

Overige voordelen bestuursleden en directie

Bestuursleden en directie genieten geen overige voordelen. Bestuursleden en directie ontvangen geen (€ 0) uitgevers aandelen vanuit de verdelingen van PRO.

Risicobeheersing

Het bestuur van Stichting PRO is zich bewust van de risico's die het gevolg zijn van haar activiteiten als collectieve beheersorganisatie. Stichting PRO maakt voor haar operationele activiteiten gebruik van de diensten van Cedar B.V. Bestuur en directie van PRO zijn verantwoordelijk voor het in overleg met Cedar onderkennen, analyseren en beheersen van de risico's. De risico's worden onderverdeeld naar strategische, governance, financiële en operationele risico's. De risicobereidheid van de stichting om haar doelstellingen te bereiken kan getypeerd worden als risicomijdend. Voor gesignaleerde risico's worden maatregelen ter reducering getroffen.

Strategische risico's: Stichting PRO is sterk afhankelijk van wet- en regelgeving op auteursrechtelijk gebied, alsmede van (technologische) ontwikkelingen in het gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken.

Governance risico's: Stichting PRO moet als auteursrechtenorganisatie voldoen aan de eisen van de 'Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten' en valt op basis van deze wet onder het toezicht van het CvTA. Ook is de WNT van toepassing op de bezoldiging van topfunctionarissen. PRO heeft een formele scheiding tussen het (toezichthoudend) bestuur en de directie, alsmede tussen de directie en de feitelijke uitvoering van de operationele processen door medewerkers van Cedar. De rolverdeling tussen bestuur en directie is vastgelegd in het Bestuurs- en Directiereglement.

Financiële risico's: Stichting PRO verdeelt en beheert omvangrijke geldstromen. In de operationele en financiële processen zijn diverse maatregelen van interne controle getroffen, waaronder controle-technische functiescheidingen en gelimiteerde tekenbevoegdheden. De gelden worden ontvangen van andere collectieve beheersorganisaties en worden geïnd in euro's en op kasbasis verantwoord. De gelden staan uit bij meerdere grote banken in Nederland en zijn direct opeisbaar. Het bestuur van Stichting PRO heeft een Statuut middelenbeheer vastgesteld waarin het beleid met betrekking tot het beheer en beleggen van de beschikbare gelden is vastgelegd. Met betrekking tot het beheerde vermogen is gekozen voor een risicomijdend middelenbeheer. Voor het middelenbeheer zal Cedar bij de uitvoering van taken de uitgangspunten zoals neergelegd in het Statuut middelenbeheer volgen en respecteren. De verantwoordelijkheid voor het middelenbeheer en het beleggingsresultaat ligt bij het bestuur van PRO. De uitvoering van het vastgestelde beleid ligt bij de directie van PRO en de controller van Cedar.

Operationele risico's: Stichting PRO keert vergoedingen uit aan een groot aantal uitgevers en voor divers gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken. De operationele processen zijn ingericht op basis van de door het bestuur vastgestelde en door het CvTA goedgekeurde repartitiereglementen. De stichting maakt gebruik van de dienstverlening van Cedar, waarbij gebruik gemaakt wordt van complexe geautomatiseerde systemen. De beschikbaarheid en betrouwbaarheid van deze systemen is van groot belang. Binnen Cedar zijn maatregelen van interne beheersing getroffen om dit te waarborgen.

Kerncijfers rechtenopbrengsten en repartitie

<i>Bedragen * € 1.000</i>	2021	2020	2019	2018	2017
Rechtenopbrengsten					
Leenrechtgelden	2.066	2.712	2.745	3.428	2.795
CLIP	0	32	314	373	381
Thuiskopiegelden	639	670	873	1.162	4.098
Reprogelden	14.040	14.585	0	0	0
Totaal	16.745	17.999	3.932	4.963	7.274
Repartitie					
Leenrechtgelden	1.902	2.867	2.551	3.206	3.101
CLIP	0	298	256	275	337
Thuiskopiegelden	689	938	1.555	3.134	0
Reprogelden	13.833	13.911	0	0	0
Totaal netto repartitie	16.424	18.014	4.362	6.615	3.438
Ingehouden administratievergoeding	641	752	379	562	312
Totaal	17.065	18.766	4.741	7.177	3.750
Te verdelen rechten					
Leenrechtgelden	186	182	257	264	300
CLIP	0	0	181	164	123
Thuiskopiegelden	102	198	517	1.264	3.791
Reprogelden	21	235	0	0	0
Totaal	309	615	955	1.692	4.214
Te verdelen rechten per tijdvak					
2017 en ouder	93	235	523	61	145
2018	67	153	198	142	90
2019	46	46	234	564	188
2020	56	181	0	925	3.791
2021	47	0	0	0	0
Totaal	309	615	955	1.692	4.214

Toelichting - Sectie PRO leenrechtvergoeding Uitgevers

<i>Bedragen * € 1.000</i>	2021	2020	2019	2018	2017
Rechtenopbrengsten					
Geschriften	1.854	2.475	2.502	3.190	2.534
Periodieken	166	220	222	211	222
Multimedia	9	17	21	27	39
Literomgelden	37	0	0	0	0
	<u>2.066</u>	<u>2.712</u>	<u>2.745</u>	<u>3.428</u>	<u>2.795</u>
Repartitie					
Geschriften	1.707	2.590	2.315	2.944	2.696
Periodieken	152	236	204	206	372
Multimedia	11	41	32	56	33
Literomgelden	32	0	0	0	0
Totaal netto repartitie	<u>1.902</u>	<u>2.867</u>	<u>2.551</u>	<u>3.206</u>	<u>3.101</u>
Ingehouden administratievergoeding	157	210	208	260	251
	<u>2.059</u>	<u>3.077</u>	<u>2.759</u>	<u>3.466</u>	<u>3.352</u>
Te verdelen rechten					
Geschriften	145	138	184	182	175
Periodieken	13	14	21	19	31
Multimedia	27	30	52	63	94
Literomgelden	1	0	0	0	0
	<u>186</u>	<u>182</u>	<u>257</u>	<u>264</u>	<u>300</u>

Sectie PRO leenrechtvergoeding Uitgevers

Openbare bibliotheken betalen voor het uitlenen van werken een vergoeding aan Stichting Leenrecht. Het gaat daarbij om boeken, tijdschriften en multimediatproducten. Daarvan wordt het aan uitgevers toekomende deel door de sectie PRO Uitgeversaandelen Leenrecht (PLU) van Stichting PRO verdeeld. De repartitie van de gelden vindt eenmaal per jaar plaats. De sectie vergadert tweemaal per jaar. Hieronder vindt u een overzicht van de belangrijkste gebeurtenissen en ontwikkelingen in het verslagjaar.

Rechtenopbrengsten en repartitie

Gelden die door Stichting Leenrecht worden geïncasseerd, zijn gebaseerd op het aantal uitleningen in het voorafgaande jaar. De sluiting van de bibliotheken in het voorjaar en aan het einde van 2020, hebben een zeer negatief effect op het aantal uitleningen. De daling van 25% aan rechtenopbrengsten is dan ook een logisch gevolg van de sluiting van de bibliotheken. Ook voor de verdeling van 2022 wordt ernstig rekening gehouden met een significante daling van uitleningen en daardoor incasso. Dit verlies kunnen individuele uitgevers voor een deel compenseren met de extra uitleningen van e-books en de verkoop van (digitale)boeken.

De rechtenopbrengst in de leenrechtregeling staan overigens los van de coronapandemie structureel onder druk. Jaarlijks daalt de totale incasso van Stichting leenrecht. Deze structurele daling wordt veroorzaakt door een scala aan ontwikkelingen. Een logische verklaring is dat er minder werken worden uitgeleend. Dat is echter maar een deel van de oorzaak van de dalende incasso. Zo worden de verlengingen sinds enige jaren niet meer afgerekend. De bezuinigingen op bibliotheken leiden tot sluitingen van de kleine vestigingen. Daarnaast heeft een deel van de bibliotheken besloten de collectie onder te brengen bij schoolbibliotheken: de bibliotheek op school (dBos). Deze schoolbibliotheken zijn bij wet vrijgesteld van het betalen van de leenrechtvergoeding waardoor deze uitleningen niet meer (volledig) worden geregistreerd en afgerekend. De schade voor uitgevers wordt geraamd op minimaal € 200.000 per jaar. De problematiek is geadresseerd bij zowel de bibliotheken, het ministerie en de politiek. Dit met het doel om een gezamenlijke oplossing uit te werken. Tot op heden heeft dit echter niet geleid tot een concrete oplossing.

Toelichting –Sectie PRO Thuiskopie

*Bedragen * € 1.000*

	<u>2021</u>	<u>2020</u>	<u>2019</u>	<u>2018</u>	<u>2017</u>
Rechtenopbrengsten					
Thuiskopiegelden	639	670	873	1.162	4.098
Repartitie					
Educatieve geschriften	95	113	202	0	0
Dagbladen/Nieuwsites	508	709	1.178	2.738	0
Tijdschriften/Consumentenwebsites	86	116	175	396	0
Totaal netto repartitie	<u>689</u>	<u>938</u>	<u>1.555</u>	<u>3.134</u>	<u>0</u>
Ingehouden administratievergoeding	56	76	126	254	0
Totaal	<u>745</u>	<u>1.014</u>	<u>1.681</u>	<u>3.388</u>	<u>0</u>
Te verdelen rechten					
Thuiskopiegelden onverdeeld/reservering	93	197	516	653	3.791
Dagbladen/Nieuwsites	9	0	0	534	0
Tijdschriften/Consumentenwebsites	0	1	1	77	0
	<u>102</u>	<u>198</u>	<u>517</u>	<u>1.264</u>	<u>3.791</u>

Sectie PRO Thuis kopie

Volgens de Nederlandse Auteurswet, artikel 16b lid 1 en artikel 16c lid 1, en de Wet op de Naburige rechten, artikel 10, wordt het 'reproducen van een werk van letterkunde, wetenschap of kunst' niet beschouwd als inbreuk op het recht van de maker of de uitvoerende kunstenaar ervan, mits aan alle daarvoor geldende voorwaarden is voldaan. Een van de belangrijkste voorwaarden is het afdragen van een billijke vergoeding. Stichting de Thuis kopie incasseert deze vergoeding en heeft Stichting PRO aangewezen om het uitgevers-aandeel uit te keren.

In 2018 heeft PRO voor het eerst de thuis kopie gelden aan kunnen bieden aan uitgevers en producenten. De gelden worden verdeeld op basis van de gegevens die beschikbaar zijn over de directe digitale consumentenomzet per categorie. Deze aandelen zijn gecorrigeerd op basis van de gegevens over het aandeel makers in loondienst. Immers, de HP/Reprobeldiscussie (waarbij de Europese rechter bepaalde dat uitgevers geen rechthebbenden zijn van vergoedingen uit wettelijke regelingen, bekend als het HP/Reprobel arrest) is ook van toepassing op de wettelijke thuis kopieregeling waardoor er alleen een aandeel beschikbaar is voor makers. Voor uitgevers betekent dit dat er een aandeel wordt berekend op basis van het aandeel makers in loondienst (op basis van het werkgeversauteursrecht) binnen een bepaalde sector. Vervolgens zijn binnen de overige relevante categorieën de omzetten van uitgevers opgevraagd. Het aandeel voor de educatieve uitgevers is toegevoegd aan de repartitie van de readergelden (stichting UVO).

Rechtenopbrengsten en repartitie

Door een langdurige discussie over de verdeling, is er in 2017 een flink bedrag aan PRO overgemaakt (over een aantal jaren). De vergoedingen zijn voor het eerst in 2018 aan uitgevers aangeboden. In dit verslagjaar is er € 689.000 aangeboden door Thuis kopie (2020: € 938.000). De daling wordt veroorzaakt doordat een deel van eerder genoemde reservering in 2020 werd uitbetaald. Daarnaast daalt de ontvangen vergoeding ten opzichte van 2019. Dit wordt veroorzaakt door reserveringen die Stichting Thuis kopie maakt omdat er discussie is over de hoofdverdeelsleutel.

Regeling onder druk

De regeling staat praktisch continu ter discussie. Er is discussie over de wijze waarop de Nederlandse wetgever Europese richtlijnen implementeert (er wordt bij elke herziening serieus overwogen om het verbodsrecht in te voeren om af te zijn van deze heffing). Maar er is tevens discussie over de wijze waarop gebruikers privé kopieën kunnen maken, op welke apparaten en in hoeverre dit gebruik nog onder de thuis kopie-exceptie valt. Het gebruik verandert immers dermate snel, dat er veel rechtszaken over deze heffing zijn- en nog worden- gevoerd, zowel op nationaal als internationaal niveau.

HP/Reprobelfix

De HP/Reprobel uitspraak heeft geleid tot een situatie waarbij uitgevers slechts 25% van de beschikbare gelden in de categorie geschriften ontvangen. Per 1 januari 2021 is er nieuwe wetgeving van kracht waardoor uitgevers ook als groep rechthebbenden kunnen worden aangemerkt. Deze wetgeving is onderdeel van de zogenoemde DSM richtlijn en dit specifieke punt staat bekend als de *HP/Reprobelfix*. De ambitie is om binnen Thuis kopie te komen tot een andere aandeelverdeling. Omdat de wetgeving per 2021 van kracht is, kan dit in de uitkering van thuis kopie in 2022 mogelijk worden geëffectueerd.

Toelichting – Sectie PRO Reprorecht (PRO Mandaat)*Bedragen * € 1.000*

	<u>2021</u>	<u>2020</u>
Rechtenopbrengsten		
Reprogelden Tekst	11.947	11.094
Reprogelden Beeld	2.093	3.491
	<u>14.040</u>	<u>14.585</u>
Repartitie		
Vak en wetenschap	6.053	4.970
Schoolboeken	4.607	3.554
Kranten	2.001	4.163
Algemene boeken	803	522
Publiekstijdschriften	369	702
Totaal netto repartitie	<u>13.833</u>	<u>13.911</u>
Ingehouden administratievergoeding	428	430
Totaal	<u>14.261</u>	<u>14.341</u>
Te verdelen rechten		
Vak en wetenschap	9	226
Schoolboeken	12	9
Kranten	0	0
Algemene boeken	0	0
Publiekstijdschriften	0	0
	<u>21</u>	<u>235</u>

Sectie PRO Reprorecht (PRO Mandaat)

De Reprorechtregeling voor het bedrijfsleven is in 2013 aangepast waardoor de mogelijkheid is gecreëerd om naast fotokopiëren ook het digitaal hergebruik af te rekenen met Stichting Reprorecht. Stichting Reprorecht vertegenwoordigt voor het analoge hergebruik (fotokopieën), alle uitgevers dankzij een wettelijke aanwijzing. Mandaten van groepen rechthebbenden zijn echter onontbeerlijk om tevens het digitale hergebruik in het bedrijfsleven te kunnen faciliteren. PRO Mandaat heeft deze mandaten verworven bij de uitgevers en vervolgens Stichting Reprorecht de opdracht gegeven om namens de uitgevers de regeling uit te voeren. Op basis van de huidige verdeling van Reprorechtgelden, vertegenwoordigt PRO Mandaat praktisch 100% van de uitgeversaandelen doordat meer dan 500 uitgevers een mandaat hebben afgegeven. Vanaf 2020 ontvangt PRO de uitgeversaandelen vanuit de Reprorechtregeling voor verdere doorbetaling aan uitgevers.

Rechtenopbrengsten en repartitie

De afgelopen jaren is er discussie gevoerd tussen alle groepen rechthebbenden binnen Stichting Reprorecht over de verdeling. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een situatie waarbij de makers de gelden voor de categorie vak-, educatief en wetenschappelijke bladen en boeken uitgekeerd krijgen via Lira, en de uitgevers hun aandelen via PRO. De groepen rechthebbenden hebben hier reeds in 2019 overeenstemming over bereikt maar het CvTA kon niet instemmen met de voorgestelde verdeling. Daardoor kon Stichting Reprorecht in 2020 de gelden voor zowel 2019 als 2020 alleen aanbieden aan PRO door het betwiste gedeelte te reserveren en het onbetwiste gedeelte uit te keren. Dit betwiste gedeelte heeft Stichting Reprorecht in 2021 alsnog aan PRO kunnen aanbieden. De vergelijkende cijfers over de afgelopen jaren zijn hierdoor niet representatief voor de incasso en verdeling. In 2020 is er immers een vergoeding aangeboden voor twee jaar en in 2021 is er een aanvullende vergoeding vanuit de eerder genoemde reservering van ongeveer € 4 miljoen aangeboden aan uitgevers.

De systematiek voor de verdeling aan uitgevers is ongewijzigd ten opzichte van de systematiek die Reprorecht hanteerde. Uitgevers geven in de categorieën hun omzet op.

Aandeel papier versus digitaal en HP/Reprobelfix

De discussie over de verdeling van de Reprorechtgelden is ontstaan door de wens van makers om de gelden te ontvangen via Lira in plaats van via hun uitgevers in combinatie het zogenoemde HP/Reprobelfix arrest waarbij de Europese rechter bepaalde dat uitgevers geen rechthebbenden zijn van vergoedingen uit wettelijke regelingen. Deze langlopende discussie over de verdeelsystematiek en de verdeelsleutel is door de belanghebbenden in 2019 afgerond door afspraken te maken over een verdeling 'aan de top' waarbij uitgevers vergoedingen ontvangen via PRO en de makers via Lira. Daarbij worden de gelden weer gelijk verdeeld tussen makers en uitgevers. Deze verdeling is redelijk omdat uit onderzoek blijkt dat de verhouding in het gekopieerde werk tussen het fotografisch verveelvoudigen (dat valt onder de wettelijke Reprorechtexceptie en dus valt onder het HP/Reprobelfix arrest) en het digitaal gebruik (dat geregeld is op basis van de mandaten en niet valt onder het HP/Reprobelfix arrest) neerkomt op deze 50/50 verdeling. Uiteindelijk heeft het CvTA begin 2021 alsnog ingestemd met deze verdeling. Per 1 januari 2021 is er daarnaast tevens nieuwe wetgeving van kracht waardoor uitgevers ook als groep rechthebbenden kunnen worden aangemerkt. Deze wetgeving is onderdeel van de zogenoemde DSM richtlijn en dit specifieke punt staat bekend als de *HP/Reprobelfix*.

Begroting 2022*(bedragen x € 1.000)*

	<u>Bedrag</u>
Netto omzet	
Administratievergoeding	532
<i>Som der bedrijfsopbrengsten</i>	<u>532</u>
Kosten Cedar	343
Bestuurskosten	30
Adviseurskosten	49
Kosten marktonderzoek	0
Kosten contributies en bijdragen	54
Overige bedrijfslasten	61
<i>Som der bedrijfslasten</i>	<u>537</u>
Exploitatieresultaat	-5
Financieel resultaat	-15
Resultaat	<u>-20</u>



2 Jaarrekening

Balans per 31 december 2021

(Na resultaatbestemming, bedragen x € 1.000)

	<u>31 december 2021</u>		<u>31 december 2020</u>
ACTIVA			
Vlottende activa			
Vorderingen			
Debiteuren	17		0
Overige vorderingen	27		27
Overlopende activa	<u>5</u>		<u>3</u>
	49		30
Liquide middelen	1.200 <i>a</i>		1.486
Totaal	<u><u>1.249</u></u>		<u><u>1.516</u></u>
PASSIVA			
Eigen vermogen			
Algemene reserve	<u>847</u>	<i>b</i>	<u>706</u>
	847		706
Te verdelen rechten	309 <i>c</i>		615
Kortlopende schulden			
Crediteuren	37	<i>d</i>	142
Overige schulden	32	<i>e</i>	15
Overlopende passiva	<u>24</u>	<i>f</i>	<u>38</u>
	93		195
Totaal	<u><u>1.249</u></u>		<u><u>1.516</u></u>

Staat van baten en lasten over 2021

(bedragen x € 1.000)

	Exploitatie 2021	g	Begroting 2021	Exploitatie 2020
Administratievergoeding	641		389	728
Totaal baten	<u>641</u>		<u>389</u>	<u>728</u>
Kosten Cedar	305		341	318
Kosten bestuur en toezicht	14		72	11
Adviseurskosten	39		68	54
Contributies en bijdragen	66		60	23
Overige bedrijfslasten	57		45	70
Totaal lasten	<u>481</u>		<u>586</u>	<u>476</u>
Som van baten en lasten	160		-197	252
Financieel resultaat	-19		-15	-16
Resultaat	<u>141</u>		<u>-212</u>	<u>236</u>
Resultaatbestemming				
Mutatie algemene reserve	141		-212	236
	<u>141</u>		<u>-212</u>	<u>236</u>

Kasstroomoverzicht over 2021

(opgesteld volgens de indirecte methode, bedragen x € 1.000)

	2021	2020
Bedrijfsvoering		
Saldo van baten en lasten	160	252
Veranderingen in werkkapitaal:		
Toename vorderingen	-2	-3
Afname schulden	33	-79
	<u>31</u>	<u>-82</u>
	191	170
Te verdelen rechten		
Rechtenopbrengsten	16.745	17.999
Repartitie	-17.065	-18.766
Veranderingen in werkkapitaal:		
Overige mutaties	14	56
Afname debiteuren	-17	65
Toename repartitiedebiteuren	-135	136
Kasstroom uit rechtenopbrengst en repartitie	<u>-458</u>	<u>-510</u>
Betaalde interest	<u>-19</u>	<u>-16</u>
Kasstroom uit operationele activiteiten	<u>-286</u>	<u>-356</u>
Netto kasstroom	<u>-286</u>	<u>-356</u>
Liquide middelen 1 januari	1.486	1.842
Liquide middelen 31 december	<u>1.200</u>	<u>1.486</u>
Mutatie liquide middelen boekjaar	<u>-286</u>	<u>-356</u>

Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2021

(bedragen x € 1.000)

	<u>2021</u>	<u>2020</u>
Stand per 1 januari	615	955
Rechtenopbrengsten	16.745	17.999
Overige mutaties	14	427
Repartitie	-17.065	-18.766
Stand per 31 december	<u>309</u>	<u>615</u>
Rechtenopbrengsten		
Nederlandse CBO's	16.591	17.842
Buitenlandse CBO's	154	157
	<u>16.745</u>	<u>17.999</u>
Overige mutaties		
Toevoeging uit eigen vermogen	0	370
Mutatie te realiseren admin.vergoeding	15	57
	<u>14</u>	<u>427</u>
Repartitie		
Rechthebbenden	-16.301	-17.812
Nederlandse CBO's	-95	-143
Buitenlandse CBO's	-28	-59
Netto repartitie	<u>-16.424</u>	<u>-18.014</u>
Ingehouden administratievergoeding	-641	-752
Bruto repartitie	<u>-17.065</u>	<u>-18.766</u>
Te verdelen rechten	<u>309</u>	<u>615</u>

Toelichtingen op de jaarrekening

Doelstelling van de stichting

Stichting PRO, Kamer van Koophandel nummer 41217603 is op 14 november 1997 opgericht en statutair gevestigd in Amsterdam. De stichting heeft ten doel, zonder winst oogmerk voor zichzelf, het behartigen of doen behartigen van de belangen van uitgevers en de door hen vertegenwoordigende auteurs op het gebied van collectieve exploitatie of administratie van auteursrechten, alsmede al hetgeen daarmee verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn. Stichting PRO kent hiertoe secties welke ieder specifieke auteursrechtelijke regelingen uitvoeren. Alle secties zijn vertegenwoordigd in het Toezichthoudend Bestuur van de stichting.

Grondslagen voor de waardering

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW, de Richtlijn 640 'Organisaties zonder Winststreven' van de Raad voor de Jaarverslaggeving, de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten ('Wet Toezicht'), de van toepassing zijnde delen van de Wet Normering Topinkomens ('WNT') en met de eisen van het CBO Keurmerk van Voice.

De waarderingsgrondslagen zijn gebaseerd op de historische kosten en kostprijzen. Activa en passiva (met uitzondering van het eigen vermogen) worden tenzij anders aangeven gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de reële waarde bij eerste verwerkingen. Bij volgende verwerkingen worden activa en passiva gewaardeerd tegen gemortiseerde kostprijs. De impact van deze vervolgwaardering is ingeschat als nihil.

In de balans en winst-en-verliesrekening zijn referenties opgenomen. Met deze referenties wordt verwezen naar de toelichting. Voor de leesbaarheid wordt in de toelichtingen veelal gebruik gemaakt van het betreffende jaartal waar de stand per balansdatum bedoeld wordt en worden bedragen afgerond weergegeven. Alle bedragen in het jaarverslag luiden in duizenden euro's tenzij anders vermeld.

Continuïteit: De in de jaarrekening gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn gebaseerd op de continuïteit van de stichting. De activiteiten van de stichting worden beperkt geraakt door de coronapandemie. Het bestuur is van mening dat de coronapandemie geen of een zeer beperkt effect zal hebben op de financiële positie van de stichting.

Vergelijking met voorgaand jaar: De gehanteerde grondslagen zijn ongewijzigd.

Liquide middelen: De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde en bestaan uit banktegoeden met een looptijd korter dan twaalf maanden. De liquide middelen staan ter vrije beschikking.

Te verdelen rechten: De te verantwoorden gelden uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten worden niet in de exploitatierekening opgenomen, maar worden opgenomen als een verplichting aan de rechthebbenden. De doorbetalingsverplichting heeft in principe een kortlopend karakter. De te verdelen rechten worden gewaardeerd tegen nominale waarde en worden in de balans verantwoord als er sprake is van een rechtens afdwingbare vordering die op betrouwbare wijze is vast te stellen en waarvan het waarschijnlijk is dat deze zal worden ontvangen. De door de incasserende organisaties hierop ingehouden administratievergoedingen worden in mindering gebracht op de ontvangen brutobedragen. Op de te verdelen rechten worden de nog in te houden administratievergoedingen in mindering gebracht. Voor zover deze niet in het jaar van verantwoording van de rechtenopbrengst als bate worden gerealiseerd worden deze separaat gepresenteerd onder de overlopende passiva. Bij afsluiting van een repartitiejaar kan voor een periode van maximaal twee jaar nog een reserve voor claims worden aangehouden.

Grondslagen voor de bepaling van het resultaat

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengstwaarde van de geleverde prestaties en de kosten en andere lasten over het jaar. De resultaten op transacties worden verantwoord in het jaar waarin zij zijn gerealiseerd.

Administratievergoedingen: De administratievergoedingen worden indien en voor zover mogelijk gerealiseerd naar rato van de verrichte werkzaamheden. De door rechthebbenden verschuldigde administratievergoedingen voor verrichte werkzaamheden worden ingehouden op de repartitie en wordt verantwoord in het jaar waarin de repartitie wordt verantwoord.

De administratievergoeding voor **leenrechtgelden** en **thuiskopiegelden** bedraagt 7,5% voor alle rechthebbenden. De administratievergoeding voor **reprogelden** bedraagt 3%. De verantwoording in de staat van baten en lasten vindt volledig plaats bij de repartitie aangezien de hiervoor benodigde inzet globaal overeenkomt met de daadwerkelijk gereparteerde bedragen.

Bedrijfslasten: De bedrijfslasten bestaan uit de aan het verslagjaar toe te rekenen kosten. De kosten Cedar betreffen het aandeel van Stichting PRO in de kosten van directe personele inzet, algemene kosten, huisvestings- en automatiseringskosten van Cedar B.V.

Financieel resultaat: Het financieel resultaat wordt verantwoord in de periode waartoe het behoort en bestaat uit het saldo van rentebaten en -lasten en de aan de periode toe te rekenen koersverschillen.

Kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. In het kasstroomoverzicht is geen BTW opgenomen buiten de mutatie in de betreffende balanspositie. Voor het inzicht voor de gebruiker wordt in afwijking van het gebruikelijke model gekozen voor een specifieke presentatie van de kasstromen uit de te verdelen rechten. Derhalve is de operationele kasstroom uitgesplitst naar de eigen bedrijfsvoering en de te verdelen rechten. De repartitie wordt netto opgenomen, dus na inhouding van administratievergoedingen. De stichting heeft geen kasstromen uit investeringsactiviteiten, deze zijn derhalve niet in het kasstroomoverzicht opgenomen.

Verbonden partijen

Cedar B.V. kan worden aangemerkt als verbonden partij, aangezien Stichting PRO is vertegenwoordigd in het bestuur van Stichting Cedar. Stichting Cedar bezit 100% van de aandelen in Cedar B.V. Op basis van de afgesloten dienstverleningsovereenkomst worden de operationele activiteiten en bestuurlijke ondersteuning uitgevoerd door of middels Cedar B.V. De hiervoor door Cedar B.V. gemaakte kosten worden doorbelast. Ook de bestuursleden van Stichting PRO kunnen gezien worden als verbonden partijen. Een overzicht van hun (neven-)functies is opgenomen vanaf blz. 37.

Toelichting op de balans

	<u>2021</u>	<u>2020</u>
a) Liquide middelen		
Bankrekeningen	4	8
Spaarrekeningen	1.196	1.478
	<u>1.200</u>	<u>1.486</u>
b) Algemene reserve		
Stand per 1 januari	706	841
Mutatie vanuit resultaatbestemming	141	236
Mutatie vanuit te verdelen gelden	0	-371
Stand per 31 december	<u>847</u>	<u>706</u>

In de statuten van Stichting PRO is geen resultaatbestemming opgenomen. De algemene reserve van Stichting PRO bestaat uit de vermogens van de verschillende secties. Doelstelling is om het vermogen per sectie op het niveau te houden van 1 tot 1,5 maal de jaarlijkse kosten per sectie. Daarbij wordt rekening gehouden met mogelijk te verdelen gelden die beschikbaar zijn waardoor het vermogen van PRO beperkt kan blijven. Op het moment dat het vermogen van een sectie groter is dan 1,5 maal de exploitatie (rekening houdend met de te verdelen gelden), wordt dit overschot toegevoegd aan de te verdelen rechten zodat deze gelden weer beschikbaar komen aan de rechthebbenden. De bestemming van het resultaat heeft bij bestuursbesluit plaatsgevonden zoals is toegelicht bij de staat van baten en lasten. De bestemming van het resultaat is verwerkt in de jaarrekening. De algemene reserve is vrij besteedbaar.

Verdeling vermogen per sectie:

Sectie PRO Leenrechtvergoeding Uitgevers	279	282
Sectie PRO Reprorecht	601	424
Sectie PRO Thuis kopie	-33	0
	<u>847</u>	<u>706</u>

c) Te verdelen rechten

	<u>2021</u>	<u>2020</u>
Stand per 1 januari	615	955
Rechtenopbrengsten	16.745	17.999
Overige mutaties	14	427
Repartitie	-17.065	-18.766
Stand per 31 december	<u>309</u>	<u>615</u>
Opbouw naar jaarlaag		
2017 en ouder	93	235
2018	67	153
2019	46	46
2020	56	181
2021	47	0
Totaal te verdelen rechten	<u>309</u>	<u>615</u>
Opbouw Te verdelen rechten		
Leenrecht	186	182
Thuiskopie	102	198
Repro	21	235
	<u>309</u>	<u>615</u>



	<u>2021</u>	<u>2020</u>
d) Crediteuren		
Handelscrediteuren	36	6
Repartitiecrediteuren	<u>1</u>	<u>136</u>
	<u><u>37</u></u>	<u><u>142</u></u>

Het crediteurensaldo bestaat uit een schuld van € 33.047 aan Cedar B.V. en € 3.148 aan één van de bestuursleden.

e) Overige schulden		
Omzetbelasting	0	1
Overige schulden	<u>32</u>	<u>14</u>
	<u><u>32</u></u>	<u><u>15</u></u>

f) Overlopende passiva

De Nog te realiseren administratievergoeding betreft de bij repartitie in te houden administratievergoeding.

Niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen

De verplichting ultimo 2021 is conform de in de dienstverleningsovereenkomst tussen Cedar B.V. en Stichting PRO vastgestelde berekeningswijze vastgesteld op € 52.768 (2020: € 78.355). De verplichting wordt opvraagbaar na opzegging door Stichting PRO van de dienstverleningsovereenkomst met Cedar B.V.

Toelichting op staat van baten en lasten

g) Administratievergoedingen

Stichting PRO heeft over 2021 € 641.000 (2020: € 728.000) aan administratievergoedingen gerealiseerd. Dit relatief hoge bedrag wordt veroorzaakt door een incidenteel hoge uitkering vanuit Reprerecht. De discussie over de aandeelverdeling is afgerond waardoor Stichting Reprerecht alsnog het betwiste gedeelte aan PRO kon uitkeren. PRO is er in geslaagd om deze gelden in hetzelfde boekjaar uit te keren aan uitgevers.

Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum welke vermelding behoeven.

WNT-verantwoording

Op grond van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten valt Stichting PRO onder de Wet Normering Topinkomens ('WNT'). Het voor 2021 toepasselijk bezoldigingsmaximum bedraagt € 209.000. De bezoldiging van alle topfunctionarissen ligt onder het individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum. De directeur van de stichting is in loondienst bij Cedar B.V. Hij wordt op basis van een functietarief doorbelast.

Op grond van het Beleidskader 'Toezicht Collectief Beheer 2017', nader uitgewerkt in het rapport 'Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten 2017', hoeft voor de bestuursleden geen urenadministratie te worden bijgehouden en is de berekening van de parttimefactor achterwege gebleven. Als individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum van de voorzitter en de overige bestuursleden is dan ook 15% respectievelijk 10% opgenomen van het voor de stichting toepasselijk bezoldigingsmaximum.

bedragen x € 1	Dhr. B. Pijnacker		Dhr. N. Louis	
	Directeur		Voorzitter	
Functiegegevens	2021	2020	2021	2020
Kalenderjaar	2021	2020	2021	2020
Aanvang en einde functievervulling	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/07 - 31/12
Omvang dienstverband (als deeltijdfactor in fte)	0,450	0,400	-	-
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Nee
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-
Bezoldiging	68.218	57.862	7.337	4.914
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	94.050	80.400	31.350	15.157

Bestuursleden met bezoldiging ≤ € 1.700	Functie
Dhr. J.M. Buizer	Bestuurslid
Dhr. F.H. Jonkers	Bestuurslid
Dhr. A.J. Reekers	Bestuurslid



Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in 2021 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

Ondertekening

Datum vaststelling: 23 juni 2022 te Hoofddorp

Namens het bestuur,

.....

Dhr. N. Louis
Voorzitter

.....

Dhr. F.H. Jonkers
Secretaris/penningmeester

.....

Dhr. J.M. Buizer
Bestuurslid

.....

Dhr. A.J. Reekers
Bestuurslid

3 Overige gegevens

Samenstelling bestuur en leden secties

	Aftreden/ herbenoemen	Termijn
Algemeen bestuur PRO		
Nic Louis (voorzitter)	juli 2023	1e termijn
Floor Jonkers (penningmeester)	juni 2023	3e termijn
Arno Reekers	december 2021	2e termijn
Jelle Buizer	juni 2021	1e termijn
Sectie PLU		
Floor Jonkers (voorzitter)	juli 2023	3e termijn
Marius van Campen	mei 2022	2e termijn
Jesse Hoek	juni 2023	1e termijn
Jan Joris Keijzer	april 2021	1e termijn
Sectie PRO Mandaat		
Cornil Balk	mei 2023	3e termijn
Jelle Buizer	mei 2023	3e termijn
Lars Durinck	januari 2023	1e termijn
Martijn David	mei 2023	3e termijn
Pieter Bon	mei 2022	2e termijn
Erik Janssen	mei 2022	2e termijn
Johan Leenaars (tot juni 2021)	december 2021	1e termijn
Martin Boon (vanaf juni 2021)	juni 2024	1e termijn
Gert-Jan Schinkel	december 2023	2e termijn

* De heer David is als ambtelijk secretaris van het Toezichthoudend Bestuur, namens de Mediafederatie, aanwezig bij alle bestuursvergaderingen. Daarnaast is de heer David bestuurslid in de sectie PRO Mandaat en PRO ThuisKopie.

Nevenfuncties bestuur en directie

Bestuurslid Toezichhoudend Bestuur	Nevenfunctie	Bezoldigd j/n
De heer N. Louis	Voorzitter van Stichting Gemeenschaphuis Colmschate Bestuurslid van Stichting Cedar. Voorzitter van het Toezichhoudend bestuur van Stichting Pro Penningmeester en secretaris van Stichting Cedar.	
De heer J. Buizer	Customer Succes Manager groot zakelijk bij FD Mediagroep Penningmeester Stichting Reprorecht, vertegenwoordiger van uitgevers (vacatiegeld) Bestuurslid van het Toezichhoudend bestuur van Stichting Pro Voorzitter sectie PRO-mandaat van Stichting PRO Secretaris SBBP van Het Financieele Dagblad	j j n n n
De heer A. Reekers	Voorzitter Stichting Mediahuis Nederland Pensioenfonds Chef redactie Verslaggeverij De Telegraaf Bestuurslid van het Toezichhoudend bestuur van Stichting Pro Voorzitter sectie Thuiskopie van Stichting PRO	j j n n
De heer F. Jonkers	Uitgever VBK Media Bestuurslid Algemeen Bestuur Stichting Leenrecht Voorzitter van de sectie PLU van Stichting PRO Bestuurslid van het Toezichhoudend bestuur van Stichting Pro Voorzitter sectie geschriften Stichting Leenrecht Directeur F H Jonkers Beheer BV Lid Ondernemingsraad VBKU, Utrecht/Amsterdam Lid Medezeggenschapsraad RKBS De Hoeksteen, Krommenie Lid van de Ledenraad van de Koninklijke Nederlandse Lawn Tennis Bond	j n n n n j n n n
De heer A. Reekers	Voorzitter Stichting Mediahuis Nederland Pensioenfonds Chef redactie Verslaggeverij De Telegraaf Bestuurslid van het Toezichhoudend bestuur van Stichting Pro Voorzitter sectie Thuiskopie van Stichting PRO	j j n n
Directeur	Nevenfunctie	Bezoldigd j/n
Barry Pijnacker	Directeur Stichting PRO Directeur Stichting Uitgeversorganisatie voor Onderwijslicenties (Stichting UvO) Bestuurslid Vereniging van Organisaties die Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren (VOI©E) Eigenaar Studio Chasse Patate	j j n j



pro

Publicatie- en Reproductierechten Organisatie

Contactgegevens Stichting PRO

Adres:

Stichting PRO
Postbus 3060
2130 KB Hoofddorp

Telefoonnummer:

023-799 7048

E-mail:

pro@cedar.nl

Website:

www.stichting-pro.nl

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het bestuur van Stichting PRO

A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2021

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2021 van Stichting PRO te Hoofddorp gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting PRO op 31 december 2021 en van het resultaat over 2021 in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 van het in Nederland geldende Burgerlijk Wetboek (BW), de in Nederland geldende Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving 640 Organisaties zonder winststreven (RJ 640), de bepalingen van en krachtens de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en de bepalingen van en krachtens artikel 2a van het Besluit transparantieverslag richtlijnen collectief beheer.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2021;
2. de winst-en-verliesrekening over 2021; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen en de Regeling Controleprotocol WNT 2021. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting PRO zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA). Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Paragraaf inzake uitkeringen aan individueel rechthebbenden

In 2021 is voor € 16.424.000 uitgekeerd aan rechthebbenden, zoals blijkt uit het mutatieoverzicht te verdelen rechten, opgenomen op pagina 28 van de jaarrekening. De verdeling van bedragen welke beschikbaar zijn voor het uitkeren aan individueel rechthebbenden valt buiten de scope van onze controle. Wij hebben dan ook geen werkzaamheden verricht omtrent deze onderverdeling. Dit doet geen afbreuk aan ons oordeel over de jaarrekening.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met de Regeling Controleprotocol WNT 2021 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit:

- ▶ het bestuursverslag;
- ▶ de overige gegevens;

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- ▶ met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- ▶ alle informatie bevat die op grond van Titel 9 Boek 2 BW en RJ 640 is vereist;
- ▶ alle informatie bevat op grond van artikel 2b tot en met 3.d.4 van het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in Titel 9 Boek 2 BW en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en artikel 2b tot en met 3.d.4 van het Besluit transparantieverlag richtlijnen collectief beheer.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het bestuur voor de jaarrekening

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en de bepalingen van en krachtens de WNT. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de onderneming in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de vennootschap te liquideren of de bedrijfsactiviteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de onderneming haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten van toepassing zijnde onderdelen van de Regeling Controleprotocol WNT 2021, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen.

Onze controle bestond onder andere uit:

- ▶ het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- ▶ het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de vennootschap;

- ▶ het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- ▶ het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de onderneming haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een onderneming haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- ▶ het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- ▶ het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met het bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Amstelveen, 10 juni 2022

BDO Audit & Assurance B.V.
namens deze,

w.g.
drs. Th.F. Pronk RA
