

Van: Marco Pastors, Gerrit Jan Wolffensperger, Joost Poort  
Aan: Bestuursleden SONT  
Datum: 7 oktober 2014  
Betreft: Besluit SONT geadviseerde tarieven en voorwerpen thuiskopievergoeding 2015

---

### **Besluit SONT tarieven en voorwerpen thuiskopievergoeding 2015**

- Voor de tarieven en voorwerpen van de thuiskopievergoeding voor 2015 worden de feitelijke tarieven voor 2013 en 2014 als vertrekpunt gehanteerd, inclusief de e-reader voor een tarief van € 1.
- Kopieën uit illegale bron worden, conform de uitspraak in de zaak ACI Adam B.V. e.a. tegen Stichting de Thuiskopie en Stichting Onderhandelingen Thuiskopie vergoeding, niet in de berekening per drager meegenomen. Actualisatie van de tarieven op grond van andere factoren, waaronder de geconstateerde sterk verminderde ontduiking en minder aanvragen voor teruggave in verband met professioneel gebruik, leidt tot een generieke verlaging van alle tarieven met 30%.
- Mediacenters/non-portable mediaspelers met harde schijf vallen, conform de aard en het gebruik van deze apparaten, samen met desktop PCs, laptops en servers in de categorie 'PC/Laptop'.
- Het lage tarief voor portable audio-/videospelers, HDD Recorders, settopboxen, telefoons en tablets vervalt.

Naast de vaststelling van tarieven en voorwerpen, is in de SONT het volgende vastgesteld:

- Gezien de lijn van de rechtsspraak ligt het volgens de SONT voor de hand dat een mogelijkheid voor teruggave/ontheffing bestaat voor aantoonbaar professioneel gebruik voor alle voorwerpen.
- Stichting de Thuiskopie heeft zich bereid verklaard een totaalbedrag van 10% van het incasso-volume te reserveren ten laste van de incasso. Dit is bestemd voor een kortingsregeling voor betalingsplichtigen die hun verplichtingen conform afspraak nakomen en voor compensatie van de toegenomen juridische kosten voor de rechthebbenden. Dit betekent dat de korting voor medewerking kan worden verhoogd van de huidige 5% naar 10% om medewerking verder te stimuleren en ontduiking te ontmoedigen. De kosten voor Stichting de Thuiskopie in verband met juridische procedures kunnen echter aanleiding geven om de kortingen aan te passen. De verdeling van dit bedrag zal in de SONT nader worden besproken.

Een en ander is weergegeven in Tabel 1. De facturatie op basis van de aantallen van 2013, met inachtneming van de toevoeging van de e-reader, de technische aanpassingen ten aanzien van het mediacentrum, en een voorziene teruggave/ontheffing voor 11% van de smartphones, wordt bij deze tarieven voorzien op € 33,3 mln. Na aftrek van de korting voor medewerking en de vergoeding voor juridische kosten van samen 10%, komt de verwachte netto incasso uit op € 29,9 mln. Hieronder wordt het besluit nader toegelicht en uitgewerkt. De Appendix licht toe dat de geprojecteerde netto incasso in lijn is met een benchmark voor de incasso in EU-landen met een thuiskopievergoeding.

**Tabel 1 Besluit tarieven en voorwerpen 2015**

Apparaat/drager	Tarief		Aantallen		Aantallen 2013 NIEUW*	Aantallen	
	2013/2014 LAAG	2013/2014 BASIS	Facturatie 2013 TOTAAL	Facturatie 2013 TOTAAL		Afslag tarief 2015	Tarief 2015
PC/Laptop**		€ 5,00	1.297.699	1.358.154		-30%	€ 3,50
Tablet	€ 2,50	€ 5,00	2.336.276	2.336.276		-30%	€ 3,50
Smartphone/telefoon met MP3-speler	€ 2,50	€ 5,00	5.405.444	4.810.845		-30%	€ 3,50
Portable audio-/videospeler	€ 1,00	€ 2,00	403.036	342.581		-30%	€ 1,40
HDD recorder	€ 2,50	€ 5,00	9.296	9.296		-30%	€ 3,50
Settopbox met harde schijf	€ 2,50	€ 5,00	343.542	343.542		-30%	€ 3,50
E-reader		€ 1,00	0	417.157		-30%	€ 0,70
Externe HDD-drive		€ 1,00	933.088	933.088		-30%	€ 0,70
CD-r		€ 0,03	18.843.936	18.843.936		-30%	€ 0,02
DVD		€ 0,03	22.247.610	22.247.610		-30%	€ 0,02
	Totaal aantal 2013 (mln.)		51,8	51,6	Projectie facturatie 2015 (mln.)	€	33,3
	Totaal facturatie 2013(mln.)		€ 46,7		Incentives, juridische kosten 10%	€	-3,3
					Projectie netto incasso 2015(mln.)	€	29,9

\*Deze kolom gaat uit van de feitelijke facturatie over 2013, met de volgende aanpassingen: e-readers op basis van GfK-cijfers voor 2013; 15% verschuiving portable audio- en videospelers naar mediacenters; 11% teruggave/ontheffing mobiele telefoons.

Verkoopaantallen zijn continu in beweging.

\*\* Ook notebooks, servers en mediacenters vallen in deze categorie.

## Achtergrond

- Op 1 januari 2013 is de nieuwe thuishopieregeling van kracht geworden, vastgelegd in de Algemene Maatregel van Bestuur van 23 oktober 2012<sup>1</sup>, op basis van het Besluit op hoofdlijnen van de SONT van 12 oktober 2012. De AMvB kwam te vervallen per 1 januari 2014, waarvoor de SONT op 11 juli 2013 een nieuw besluit heeft genomen ten behoeve van de tarieven voor 2014. De enige aanpassing in dit Addendum Besluit op hoofdlijnen ten aanzien van de dragers en tarieven betrof het besluit een thuishopievergoeding van € 1,- te introduceren voor e-readers. Dit tarief was volgens dezelfde methodiek gemotiveerd als de overige tarieven in het Besluit op Hoofdlijnen. In de AMvB waarin de tarieven voor 2014 zijn vastgesteld, is deze uitbreiding door de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie in afwachting van het nieuwe Veldkamponderzoek niet overgenomen.<sup>2</sup> Het nieuwe onderzoek wijst conform de eerdere verwachtingen van de SONT uit dat de markt voor e-readers substantieel is en dat deze apparaten in belangrijke mate worden gebruikt voor het maken van thuishopieën. Derhalve wordt het eerdere SONT-besluit de e-readers als heffingsplichtig voorwerp aan te merken gehandhaafd, met dien verstande dat de heffing volgens de huidige berekeningswijze uitkomt op € 0,70.
- Naar aanleiding van recente uitspraken van het Europese Hof van Justitie, met name die in de ACI Adam-zaak, heeft de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie de SONT gevraagd te komen tot een herijking van de tarieven in een nieuw SONT-besluit voor 2015, waarbij met deze recente jurisprudentie rekening wordt gehouden. Dit besluit beantwoordt aan dat verzoek.

## Gronden voor herijking tarieven

- Juridische ontwikkelingen vormen één van de factoren die in het Besluit op Hoofdlijnen expliciet worden genoemd als factoren die de tarieven kunnen beïnvloeden en aanleiding kunnen zijn tot herijking. Het besluit noemt:
  - Toename betaald gebruik en legale businessmodellen

<sup>1</sup> Besluit van 23 oktober 2012, houdende aanwijzing van de voorwerpen, bedoeld in artikel 16c van de Auteurswet, en tot vaststelling van nadere regels over de hoogte en de verschuldigheid van de vergoeding, bedoeld in artikel 16c van de Auteurswet, Staatsblad 505, Jaargang 2012.

<sup>2</sup> Besluit van 15 oktober 2013, houdende wijziging van het Besluit van 23 oktober 2012 tot aanwijzing van de voorwerpen, bedoeld in artikel 16c van de Auteurswet, en tot vaststelling van nadere regels over de hoogte en de verschuldigheid van de vergoeding, bedoeld in artikel 16c van de Auteurswet, Staatsblad 400, Jaargang 2013.

- b) Minder ontduiking
- c) Meer/minder teruggave/ontheffing in verband met professioneel gebruik
- d) Sterke toe- of afname van de verkoopvolumes door verschuiving naar andere producten
- e) Toename van het aandeel apparaten per categorie dat onder het basistarief valt
- f) Ontwikkelingen in rechtsspraak en regelgeving in Nederland en de EU.

**Ad f)**

4. De directe aanleiding voor herijking valt zoals gezegd onder (f): De uitspraak van het Europese Hof van Justitie in de ACI Adam-zaak bepaalt dat downloaden uit illegale bron niet is toegestaan. Het gevolg is dat een dergelijke kopie niet valt onder de thuiskopie-exceptie, zodat daarover een thuiskopieheffing niet mogelijk is.
5. Evenals in het Besluit op Hoofdlijnen van 12 oktober 2012 is gekozen voor een regeling die sober is:
  - a. Zowel voor wat betreft de tarieven in relatie tot de prijzen van de dragers, om marktverstoring, ontduiking en vraaguitval te voorkomen.
  - b. Als voor wat betreft de totale lastendruk, waarbij gekeken is naar de incasso uit thuiskopieheffingen elders in Europa als ook naar de opbrengst van de thuiskopievergoeding voorafgaand aan de bevrozing.In vrijwel alle Europese landen zijn downloads uit illegale bron buiten beschouwing gebleven bij het vaststellen van de thuiskopievergoedingen. Met deze notie en de uitgangspunten van 2012, is de uitspraak in de ACI Adam-zaak meegenomen. Iets soortgelijks geldt voor naburige rechten voor niet-Rome acteurs in niet-Rome audiovisuele opnamen. In de landenvergelijking die in 2012 mede diende ter bepaling van de beoogde incasso benchmark telt dit volgens Stichting de Thuiskopie niet mee, zodat het ook nu geen deel uitmaakt van de beoogde incasso.
6. Een andere recente ontwikkeling die relevant is, betreft de uitspraak van het Europese Hof van Justitie in de VG Wort-zaak. In afwachting van de uitspraak inzake Copydan wordt er daarom voor gekozen op dit punt niet af te wijken van het Besluit op Hoofdlijnen, indien daartoe aanleiding zou zijn, en kopieën met herkomst 'online gekocht' en 'betaalde download streaming dienst' niet mee te tellen voor de heffingsgrondslag. Dat geldt ook voor kopieën in opdracht gemaakt door anderen.
7. Dit levert het in Tabel 2 weergegeven besluit op voor de als heffingsplichtig mee te nemen herkomstcategorieën zoals die zijn gedefinieerd in het onderzoek van Veldkamp/TNS.<sup>3</sup> Kopieën van games vallen nog steeds buiten de thuiskopieregeling, aangezien het kopiëren van games niet is opgenomen in de thuiskopie-exceptie.

---

<sup>3</sup> Veldkamp/TNS (15 augustus 2014). *Privékopiëren: Rapport aanvullend onderzoek.*

**Tabel 2 Als heffingsplichtig mee te nemen herkomstcategorieën\***

<b>Herkomstcategorie</b>	<b>Besluit voor 2015</b>
originelen gekocht op cd/dvd	Ja
<i>online gekocht</i>	<i>Nee</i>
<i>betaalde download streaming dienst</i>	<i>Nee</i>
bestaande collectie gedigitaliseerd	Ja
originelen gekregen	Ja
download podcast/vodcast	Ja
download youtube	Ja
downloads andere bron met toestemming	Ja
download rechtenvrije collectie	Nee
<i>download torrentsite etc.</i>	<i>Nee</i>
download streaming media onbetaald	Ja
andere download/rip/opname internet	Ja
via social media	Ja
kopie gemaakt door vrienden/kennissen	Nee
kopie zelfgemaakt geleende originelen	Ja
<i>kopie gemaakt door vrienden/kennissen</i>	<i>Nee</i>
<i>verkregen via vrienden of kennissen (ongespecificeerd)</i>	<i>Nee</i>
zelf gemaakt materiaal	Nee
gehuurd (bijvoorbeeld van een bibliotheek) en toen gekopieerd	Ja
opname rtv	Ja
herkomst onbekend	Nee

\* De in de artikelen 4-6 besproken categorieën zijn gecursiveerd.

**Ad a) Toename betaald gebruik en legale businessmodellen**

- Vergelijking van de metingen van Veldkamp/TNS in 2012 en 2014 geeft geen eenduidig beeld over een eventuele afname van het aantal thuiskopieën o.a. als gevolg van de opkomst van streamingdiensten voor met name audio.<sup>4</sup> Enerzijds komt dit door de beperkte periode tussen 2012 en 2014 en anderzijds door de verschillen in de meetmethode tussen deze onderzoeken, die een echte vergelijking niet toelaten. Voor zover vergelijking indicatief mogelijk is, is het beeld niet eenduidig. Op smartphones neemt de categorie betaalde downloads snel toe ten koste van gratis downloads, maar op externe harde schijven neemt die categorie juist af. Geconstateerd wordt daarom dat er op dit moment onvoldoende grond is voor een correctie van de incasso op basis van een toename van legale businessmodellen (die waarneembaar ten koste zou gaan van het aantal thuiskopieën).

**Ad b) Minder ontduiking en c) Meer/minder teruggave/ontheffing in verband met professioneel gebruik**

- Het Besluit op Hoofdlijnen raamde tot heden, op basis van de geëxtrapoleerde markt cijfers van GfK en aannames over het aandeel privéafzet daarin, een bruto opbrengst van € 40,8 mln. Op basis van ervaringen uit het verleden werd vervolgens uitgegaan van 25% tot 35% ontduiking ten opzichte van deze GfK-cijfers. Daarmee zou de incasso uitkomen op € 26,5 à € 30,6 mln., de beoogde bandbreedte voor de incasso op basis van de Europese Benchmark en de historische vergelijking.
- Uit de cijfers van Stichting de Thuiskopie over 2013 blijkt echter dat van ontduiking ten opzichte van de GfK-cijfers veel minder sprake is dan voorzien. De bruto-facturatie voor 2013 bedroeg ongeveer € 47 miljoen. Niet uit te sluiten valt dat een deel van de markt voor zowel GfK als Stichting de Thuiskopie nog altijd niet zichtbaar is. Het blijft mede met het oog op het *level playing field* de

<sup>4</sup> Dieter Verhue (22 augustus 2014). *Aanvullende analyses thuiskopieonderzoek juli 2014 (Memo)*.

ambitie de volledige markt in het kader van de thuiskopievergoeding te bereiken. De ontduiking die in het Besluit op Hoofdlijnen voor 2013 en 2014 is ingecalculerd, heeft echter betrekking op een verwacht verschil tussen de facturatie door Stichting de ThuisKopie en de geëxtrapoleerde markt cijfers volgens GfK, gecorrigeerd voor verwacht professioneel gebruik.

11. Uit Tabel 3 hieronder blijkt dat dat verschil in 2013 voor portable audio/videospelers en voor smartphones/ telefoons met MP3-functie beperkt bleef tot 4% resp. 5%. Voor deze voorwerpen bestond geen mogelijkheid voor teruggave/ontheffing in verband met professioneel gebruik en daarom geven deze voorwerpen de meest zuivere vergelijking. Een dergelijke regeling bestond evenmin voor harddiskrecorders en settopboxen, maar aangezien die laatste (veel omvangrijkere) categorie doorgaans buiten de detailhandel om door kabelbedrijven direct aan consumenten worden geleverd, blijkt de marktraming van GfK dit deel van de markt minder waar te nemen. De verschillen bij andere voorwerpen zijn wat groter, waarbij opvalt dat voor tablets en personal computers er juist grotere aantallen zijn gefactureerd dan de marktraming van GfK. Volgens Stichting de ThuisKopie is de verbeterde nakoming van de regeling en de hogere incasso die dat meebrengt voornamelijk terug te voeren op twee omstandigheden: de in vergelijking met overige Europese lidstaten 'sobere' vergoeding per voorwerp waardoor ontduiking minder lucratief is, en intensieve voorlichtings- en handhavingsinspanningen van ThuisKopie richting de markt. Ook kan meespelen dat er minder dan voorzien aanspraak wordt gemaakt op teruggave/ontheffing voor professioneel gebruik. Voor blanco CD's en DVD's waren de GfK-cijfers voor 2013 niet beschikbaar. Het grote verschil met de cijfers over 2011 kan echter moeilijk verklaard worden door een groei van die markt en wijst erop de ontduiking sterk is teruggedrongen.

**Tabel 3 Facturatie Stichting de ThuisKopie over 2013 vergeleken met geëxtrapoleerde markt cijfers volgens GfK**

Voorwerp	Facturatie STK 2013	GfK 2013	Verhouding STK/GfK
Externe HDD-drive	933.088	1.144.074	82%
Portable audio-/videospeler	403.036	419.582	96%
HDD recorder	9.296	12.375	75%
Settopbox met harde schijf	343.542	59.186	580%
Smartphone/telefoon MP3-speler	5.405.444	5.717.142	95%
Tablet	2.336.276	2.248.103	104%
Laptop	767.656	1.238.053	62%
PC	530.043	452.245	117%
CD-r	18.843.936	11.728.572*	161%
DVD	22.247.610	10.609.500*	210%

\* GfK-cijfers voor CD-r en DVD-r hebben betrekking op 2011.

12. Wel moet worden aangetekend dat de onzekerheden in de incasso van Stichting de ThuisKopie een andere vorm hebben aangenomen, namelijk wanbetaling en betwisting in juridisch procedures. Zolang het tegendeel niet bewezen is, moet het uitgangspunt echter zijn dat de regeling op basis van het SONT-besluit in incassoprocedures de juridische toets zal doorstaan zodat de incasso over 2013 uiteindelijk in de buurt van € 47 mln. uit zal komen. Dit impliceert dat de ingecalculerde ontduiking van 25% tot 35% ten opzichte van de GfK-cijfers in werkelijkheid sterk is teruggedrongen, in samenhang met ontwikkelingen in teruggave/ontheffing voor professioneel gebruik.
13. Stichting de ThuisKopie heeft zich bereid verklaard een deel van het incasso-volume te bestemmen voor compliance en juridische kosten van Stichting de ThuisKopie ten laste van de incasso. Uitgangspunt is een verhoging van de kortingsregeling voor betalingsplichtigen die hun

verplichtingen conform afspraak nakomen van 5% naar 10% waardoor de compliance wordt gestimuleerd en ontduiking wordt ontmoedigd. De toename in kosten voor Stichting de Thuis kopie in verband met juridische procedures kunnen echter aanleiding geven om de kortingen aan te passen. Over de concrete verdeling van de ingecalculerde 10% voor incentives en juridische kosten zal aan de SONT-tafel nader worden beslist. Stichting de Thuis kopie en betalingsplichtigen verzoeken de Minister zich in te spannen de handhaving te bevorderen, ook ten behoeve van het gelijke speelveld van betalingsplichtigen.

14. Tevens zal Stichting de Thuis kopie voor alle voorwerpen een mogelijkheid creëren voor teruggave/ontheffing in verband met aantoonbaar professioneel gebruik. Op basis van het onderzoek van Veldkamp/TNS (p. 48) is de inschatting dat ongeveer 11% van de smartphones door de werkgever ter beschikking wordt gesteld. Dit lijkt een bovengrens voor het verwachte effect op de incasso voor smartphones. Om misbruik van de teruggave/ontheffingsregeling bij zakelijke verstrekking te voorkomen, zullen aanvullende waarborgen worden geëist om in aanmerking te komen, bijvoorbeeld overlegging van een gebruiksovereenkomst die privé gebruik daadwerkelijk verbiedt.

**Ad d) Sterke toe- of afname van de verkoopvolumes door verschuiving naar andere producten**

15. Tabel 4 vergelijkt voor voorwerpen waarbij dat mogelijk is de raming voor de afzet in het Besluit op Hoofdpijnen uit 2012 (zonder ontduiking maar met inschatting voor teruggave/ontheffing in verband met professioneel gebruik) met de geëxtrapoleerde markt cijfers van GfK voor 2013. Duidelijke marktverschuivingen zijn zichtbaar bij audio/videospelers (sterke krimp) en tablets (sterke groei). GfK-cijfers over de eerste helft van 2014 wijzen op een verdere krimp met 36% voor audio/videospelers en tevens een krimp van 10% voor tablets. In de totale marktontwikkeling wordt vooralsnog onvoldoende aanleiding gezien voor aanpassing van de tarieven.

**Tabel 4 Facturatie Stichting de Thuis kopie over 2013 vergeleken met raming afzet in Besluit op Hoofdpijnen**

Voorwerp	GfK 2013	Afzet privé Besluit op Hoofdpijnen (obv cijfers GfK 2011)	Hoger/lager
Externe HDD-drive	1.144.074	972.346	+18%
Portable audio-/videospeler	419.582	1.067.686	-61%
Smartphone/telefoon MP3-speler	5.717.142	5.655.222	+1%
Tablet	2.248.103	395.734	+468%
PC/Laptop	1.690.298	1.500.000	+13%

**Ad e) Toename van het aandeel apparaten per categorie dat onder het basistarief valt**

16. Tabel 5 vergelijkt voor de voorwerpen met een laag tarief en een basistarief de verdeling ertussen in de facturatie over 2013 met de raming in het Besluit op Hoofdpijnen van 2012. Op basis van de gestaag oplopende capaciteit van geheugens (Moore's Law) valt een geleidelijke afname van dit percentage te verwachten. Die daling heeft zich voorgedaan voor de eerste drie soorten voorwerpen. Tablets vormen een uitzondering, vermoedelijk doordat recentelijk veel relatief goedkope en eenvoudige tablets op de markt zijn gebracht, die ook deels de sterke groei van de markt verklaren. Alles overziend wordt in deze ontwikkeling geen aanleiding gezien voor aanpassing van de basistarieven.

17. Wel is besloten om vanaf 2015 alleen een basistarief te hanteren. Dit helpt de administratieve lasten verder te reduceren. Ook wordt zo discussie vermeden over de capaciteit van voorwerpen inclusief

dan wel exclusief uitbreidbaar geheugen, en eventuele juridische kwetsbaarheid van het besluit die daaruit voortvloeit.

**Tabel 5 Percentage voorwerpen in lage tarief in facturatie STK over 2013 vergeleken met raming Besluit op Hoofdlijnen**

<b>Voorwerp</b>	<b>% laag in facturatie 2013</b>	<b>% laag in Besluit op Hoofdlijnen</b>
Portable audio-/videospeler	20%	25%
HDD recorder/settopbox met harde schijf	2%	6%
Smartphone/telefoon MP3-speler	12%	16%
Tablet	27%	18%

## Tot besluit

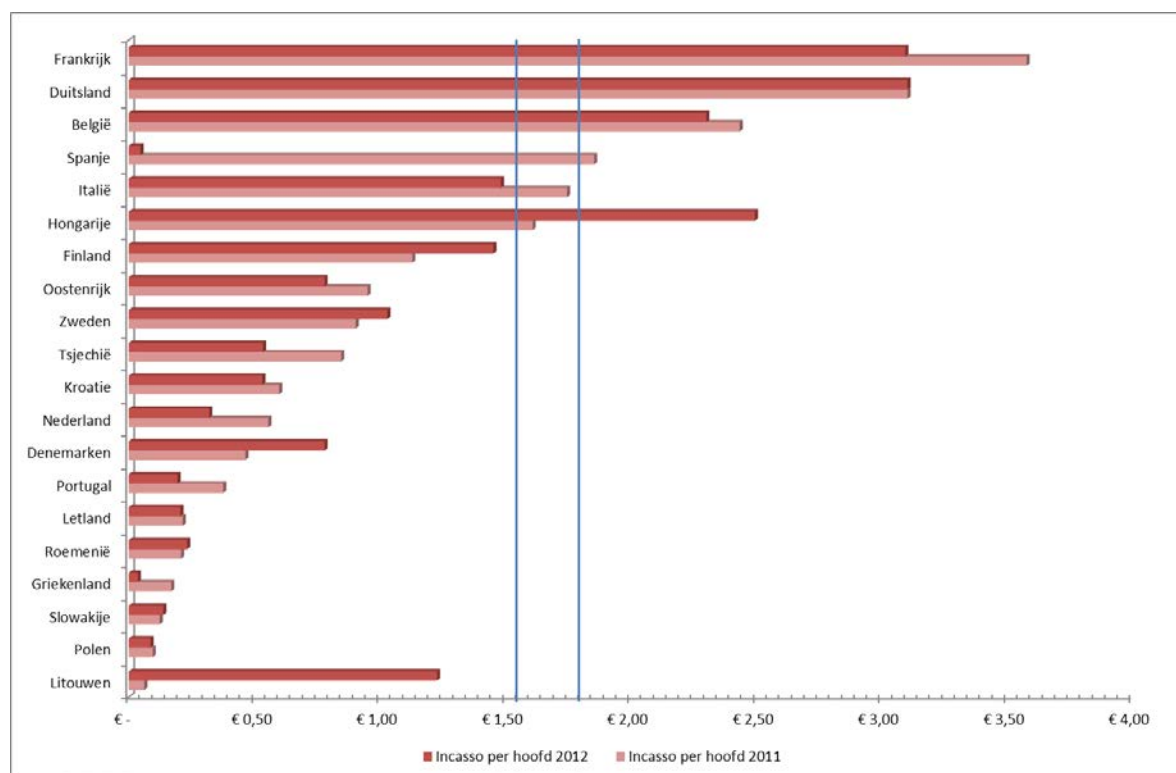
18. Evenals het Besluit op Hoofdlijnen uit 2012, streeft dit besluit naar een sober en transparant stelsel van thuiskopievergoedingen, met tarieven die laag zijn ten opzichte van de verkoopprijs teneinde marktverstoring en ontduiking te voorkomen. Tevens wordt terughoudend omgegaan met de introductie van een thuiskopievergoeding op andere voorwerpen. Meer voorwerpen betekent immers meer betrokken bedrijven die de regeling moeten uitvoeren en meer professionele gebruikers die teruggave of ontheffing moeten aanvragen. Dit dient onder andere op te wegen tegen de beoogde opbrengst. Om die redenen wordt geen vergoeding geïntroduceerd op geheugenkaarten, USB-sticks en spelcomputers met harde schijf. Externe solid state drives (SSD) zijn vergelijkbaar met Hard Disk Drives en in principe heffingsplichtig maar worden vanwege de geringe verkoopaantallen vooralsnog niet in de regeling opgenomen.
19. Dit nieuwe Besluit op Hoofdlijnen geldt voor drie jaar. Net als het vorige besluit op hoofdlijnen kunnen echter de reeds genoemde factoren een tussentijdse herijking noodzakelijk maken. In het bijzonder geldt ten aanzien van juridische ontwikkeling de uitspraak van het Europese hof van Justitie in de Copydan-zaak, die implicaties kan hebben voor het moeten meenemen van kopieën van online aangeschaft materiaal als heffingsplichtige thuiskopieën en het verloop van lopende rechtszaken over de incasso over 2013 en 2014. Eventuele herziening van de tarieven zal alleen per 1 januari van ieder jaar plaatsvinden, teneinde duidelijkheid te creëren en administratieve lasten te beperken.
20. Betalingsplichtigen hebben in het proces van de huidige herziening ten behoeve van de tarieven voor 2015 aangedrongen op een diepgravender onderzoek, waarin meer onderscheid gemaakt wordt naar de schade die de verschillende soorten kopieën voor rechthebbenden teweeg brengen. Een dergelijk onderzoek dient dan ook met andere factoren rekening te houden, zoals eenduidige definitie van schade, verschillen in compressie, verversingsgraad, relatieve waarde van werken per werk/MB/minuut, verschil tussen archief/backup-functie of actief gebruik van kopieën, etc. Een dergelijke verfijning was voor de huidige tussentijdse herziening nu omwille van de tijd niet mogelijk. Meer tijd nemen zou tot gevolg hebben dat de tarieven voor 2015 ongewijzigd zouden blijven. Dat is maatschappelijk ongewenst. De vraag is ook of de voordelen van de verfijning de nadelen van toename van de complexiteit legitimeren.

## Appendix Update Internationale Benchmark

In het *Besluit op Hoofdlijnen* is uitgegaan van een beoogde totale incasso op basis van een benchmark met de thuisopieversgoedingen in andere landen van de EU en een vergelijking met de historische netto incasso in Nederland. Deze appendix geeft een update van de internationale benchmark op basis van de meest recente incassocijfers (over 2012). Daaruit blijkt dat in 2012 het gemiddelde wat omlaag is gegaan en mogelijk vindt nog aanvullende terugvordering plaats in verband met zakelijk gebruik. Daar staat tegenover dat er in 2014 in bijvoorbeeld Italië, Portugal en Duitsland opwaartse ontwikkelingen in de incasso te verwachten zijn na herziening van het stelsel in die landen.

Onderstaande figuur is een update van de figuur met de vergelijking in het Besluit op Hoofdlijnen. Voor de EU-landen met een stelsel voor thuisopieversgoedingen geeft de figuur de totale incasso weer per hoofd van de bevolking, gecorrigeerd voor koopkrachtverschillen.<sup>5</sup> De verticale lijnen markeren de beoogde bandbreedte voor de netto incasso in Nederland volgens het Besluit op Hoofdlijnen voor 2013 (€ 26 à € 30 mln.) en liggen dicht bij het Europese gewogen gemiddelde (excl. Nederland) voor 2012 resp. 2011 in de tabel onder de figuur. Enkele Observaties:

- Er zijn in sommige gevallen flinke verschillen per land tussen de twee jaren.
- Ook met de benchmarkcijfers voor 2012 zit de koers uit het Besluit op Hoofdlijnen (de verticale lijnen) voor Nederland 'onder de kopgroep'.
- Gemiddelden zijn erg afhankelijk van de cijfers voor Duitsland, waar nog geen definitieve incasso bekend is voor 2011 en 2012, aangezien het grootste deel hangt af van lopende rechtszaken. In de figuur en de tabel is voor Duitsland de incasso per hoofd van de bevolking (gecorrigeerd voor koopkracht) voor 2011 en 2012 gelijk gehouden aan 2010 (€ 3,10).



	2010	2011	2012
<b>Gemiddelde incasso EU-landen in figuur (excl. NL), gecorrigeerd voor koopkracht</b>	€ 1,07	€ 1,08	€ 1,04
<b>Gem. incasso EU-landen in figuur (excl. NL), gecor. voor koopkracht, gewogen naar bevolking</b>	€ 1,81	€ 1,91	€ 1.58

<sup>5</sup> Bronnen: WIPO (2014), *International Survey on Private Copying. Law & Practice 2013*, WIPO (2013), *International Survey on Private Copying. Law & Practice 2012*, Worldbank, GNI per capita, PPP (current international \$).