

de Thuiskopie



Stichting de Thuiskopie

Jaarverslag 2020

Inhoudsopgave

Bestuursverslag.....	3
Kerncijfers.....	5
Over Stichting de Thuiskopie	6
Jaaroverzicht 2020.....	10
Begroting 2021.....	14
Jaarrekening 2020.....	15
Balans per 31 december 2020	16
Staat van baten en lasten over 2020	17
Kasstroomoverzicht over 2020	18
Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2020.....	19
Toelichtingen op de jaarrekening	20
Toelichting op de balans	23
Toelichting op de staat van baten en lasten.....	30
Gebeurtenissen na balansdatum	33
Ondertekening.....	34
Overige gegevens.....	35
Samenstelling bestuur en directie	35
Colofon	39
Controleverklaring van de onafhankelijke accountant	40

Bestuursverslag

Voorwoord

Hierbij bieden wij u het jaarverslag aan van Stichting de Thuiskopie over 2020.

Het jaar heeft grotendeels in het teken gestaan van onderhandelingen binnen de SONT (zie blz. 7) over nieuwe tarieven die per 1 januari 2021 in moesten gaan. In augustus 2020 heeft SONT een nieuw tarievenbesluit genomen. In de SONT worden marktontwikkelingen, onderzoeksresultaten en overige elementen die de billijke vergoeding bepalen, besproken door de rechthebbenden en de betalingsplichtigen. Het systeem van onderhandeling waar de wetgever voor heeft gekozen leidt begrijpelijkerwijs niet altijd tot overeenstemming. Toch is het nieuwe besluit met een meerderheid van stemmen genomen hetgeen het draagvlak versterkt.

Een belangrijke ontwikkeling is het zogenaamde refurbishen van voorwerpen; voor deze voorwerpen is een lagere vergoeding vastgesteld, gezien de veronderstelde kortere gebruiksduur. Op die manier wordt tegemoetgekomen aan zowel de belangen van refurbishers, die producten een tweede leven geven als rechthebbenden wiens werken uiteraard ook op deze voorwerpen worden gekopieerd.

In het SONT besluit nieuwe tarieven voor de periode 2021-2023 speelt de smartphone een grote rol. Het maken van thuiskopieën op de smartphone stijgt; het is immers hét voorwerp dat iedereen in het dagelijks leven veel gebruikt. De SONT heeft verder wederom gekozen voor een regeling die sober is gelet op de tarieven in relatie tot de prijzen van de voorwerpen en tot de totale lastendruk. Daarbij is ook gekeken naar trends elders in Europa. Het besluit van de SONT geldt voor drie jaar. Wanneer echter de ontwikkelingen daar aanleiding toe geven, kan een tussentijdse herijking noodzakelijk zijn.

Hoewel de tarieven in Nederland, waar de welvaart hoog is en consumenten veelvuldig kopiëren, zich rond of onder het gemiddelde van de in Europa vergelijkbare landen bevinden, heeft Stichting de Thuiskopie telkenmale te maken met betalingsplichtige bedrijven die het principe van de thuiskopie-exceptie aanvechten. Dat leidt nogal eens tot principiële gerechtelijke procedures. Partijen die in SONT meeonderhandelen over tarieven vechten het besluit vervolgens aan en vorderen betaalde gelden uit het verleden terug. Stichting de Thuiskopie incasseert de vergoedingen namens rechthebbenden en dient deze conform haar wettelijke taak tijdig aan hen uit te betalen. Rechthebbenden uit latere jaren kunnen hierdoor geconfronteerd worden met claims over eerdere jaren. Thuiskopie zal, indien dergelijke vorderingen zijn toegewezen, deze proberen te spreiden over meerdere jaren. De Thuiskopievergoeding wordt betaald door de consument vanwege het privé kopiëren dat nog steeds op grote schaal plaatsvindt. De inning van die gelden gebeurt om praktische redenen bij de importeur en fabrikant die dat geacht wordt door te belasten aan de consument.

In 2020 en ook nu nog hebben we te maken met een wereldwijde coronapandemie, met voor velen grote medische- en financiële impact, waar de impact voor de individuele rechthebbenden van Thuiskopie bijzonder groot kan zijn; des te belangrijker is, zeker nu, de vergoeding voor het kopiëren van hun werken.

Op 1 april 2020 heeft Stichting de Thuiskopie bekend gemaakt dat het voorzitterschap van de heer Cees Vervoord op zijn verzoek per 1 januari 2021 zal eindigen. Met groot verdriet hebben wij op 8 juli moeten vernemen dat Cees Vervoord is overleden. Cees was van 1994 tot 2003 penningmeester van Stichting de Thuiskopie en keerde in 2010 tot eind 2020 terug als onafhankelijk voorzitter van de Stichting. Hij heeft vele jaren grote inzet gepleegd voor en een cruciale rol gespeeld in het belang van rechthebbenden. Hij was bovenal een zeer aimabele man met een warme persoonlijkheid. Hij wordt gemist.

Van 1 januari tot 1 september is mw. Mr Gerrie Heevel onafhankelijk voorzitter van Stichting de Thuis kopie geweest. Wij danken haar voor haar inzet voor de Stichting en de samenwerking.

Het bestuur en het bureau blijven zich inzetten voor deze belangrijke inkomstenbron voor rechthebbenden en een volwaardig Thuis kopie systeem

Erwin Angad – Gaur, Waarnemend voorzitter

31 maart 2022

Kerncijfers

De Kerncijfers geven enkele relevante indicatoren over de activiteiten van een CBO in een door alle Nederlandse CBO's verplicht gehanteerde indeling.

<i>Bedragen * € 1.000</i>	2020	2019	2018	2017	2016
Rechtenopbrengsten					
Gefactureerd aan NL betalingsplichtigen	32.598	31.603	33.509	44.187	30.070
	<u>32.598</u>	<u>31.603</u>	<u>33.509</u>	<u>44.187</u>	<u>30.070</u>
Repartitie					
Netto beschikbaar gesteld aan NL CBO's	23.996	31.252	39.647	48.170	40.463
Netto repartitie	23.996	31.252	39.647	48.170	40.463
Ingehouden administratievergoeding	1.264	1.587	2.690	2.704	3.171
Bruto repartitie	<u>25.260</u>	<u>32.839</u>	<u>42.337</u>	<u>50.874</u>	<u>43.634</u>
Te verdelen gelden ¹⁾	<u>36.106</u>	<u>29.028</u>	<u>30.087</u>	<u>38.225</u>	<u>40.787</u>
Staat van baten en lasten					
Baten	1.472	1.513	1.595	1.927	1.895
Lasten	-1.520	-1.383	-1.511	-1.632	-1.505
Saldo van baten en lasten	-48	130	84	295	390
Financieel resultaat	-108	-4	11	104	472
Resultaat	<u>-156</u>	<u>126</u>	<u>95</u>	<u>399</u>	<u>862</u>
Kengetallen					
Feitelijke inhoudingspercentage	5,0%	5,0%	5,5%	5,5%	6,0%
Lasten in % van rechtenopbrengst ²⁾	4,7%	4,4%	4,5%	3,7%	5,0%
Lasten in % van bruto repartitie ²⁾	6,0%	4,2%	3,6%	3,2%	3,4%
Jaarmutatie lasten ³⁾	9,9%	-8,5%	-7,4%	8,4%	-1,1%
Jaarmutatie CPI	1,3%	1,6%	1,7%	1,4%	0,3%
Aantal gefactureerde gebruikers	411	438	464	384	429
Aantal FTE	5,4	5,1	5,5	6,5	7,1

- 1) De opbouw van dit bedrag staat op blz. 24
- 2) Voor de lasten geldt een norm van het CvTA van 15%
- 3) De stijging van de lasten is groter dan de door het CvTA hiervoor gestelde norm van (voor 2020) 1,3% kostenstijging. De stijging van de lasten na twee jaar van daling wordt veroorzaakt doordat Thuiskopie in de jaren dat er wordt onderhandeld over nieuwe tarieven hogere kosten voor marktonderzoek en juridische kosten heeft.

Over Stichting de Thuiskopie

Stichting de Thuiskopie, Kamer van Koophandel nummer 41210264, gevestigd te Amsterdam, en kantoorhoudend te Hoofddorp, is door de Minister van Justitie en Veiligheid aangewezen als de rechtspersoon die met uitsluiting van ieder ander bevoegd is tot de inning en verdeling van de Thuiskopievergoeding in de zin van artikel 16c van de Auteurswet. De aanwijzing is laatstelijk op 18 mei 2017 vernieuwd.

Volgens de Auteurswet mag eenieder voor eigen studie, oefening of gebruik een kopie maken van een auteursrechtelijk of nabuurrechtelijk beschermd werk. Diezelfde Auteurswet schrijft hierbij voor dat de rechthebbenden (auteurs en naburig rechthebbenden) een redelijke vergoeding dienen te krijgen voor het thuis kopiëren.

Op iedereen die voorwerpen importeert of fabriceert waar beschermde werken op kunnen worden vastgelegd, vertoond of weergegeven, rust de verplichting om de Thuiskopievergoeding te betalen. Hierbij gaat de wetgever ervan uit dat de vergoeding in de prijs van het voorwerp wordt verdisconteerd.

Stichting de Thuiskopie is opgericht door organisaties van rechthebbenden en is verantwoordelijk voor de inning en verdeling van de vergoeding alsmede het behartigen van de belangen van de rechthebbenden ten aanzien van de Thuiskopieregeling.

Stichting de Thuiskopie probeert de administratieve lasten voor het bedrijfsleven zo laag mogelijk te houden en importeurs en fabrikanten kunnen een incasso overeenkomst met Thuiskopie sluiten die voordelen biedt. Zakelijke eindgebruikers of exporteurs kunnen direct bij Thuiskopie restitutie aanvragen van onverschuldigd betaalde vergoedingen.

Stichting de Thuiskopie controleert of importeurs en fabrikanten de wettelijke regeling nakomen. Aanbieders van voorwerpen, die hun producten tegen een dusdanig lage prijs verkopen, dat aannemelijk is dat er geen Thuiskopievergoeding is afgedragen, worden gewezen op de wettelijke regeling en de uitvoering hiervan. Deze aanbieders zullen alsnog opgave moeten doen. Als blijkt dat daar geen gevolg aan wordt gegeven, volgen passende incasso maatregelen waarbij gerechtelijke procedures kunnen worden aangespannen.

Eenieder die melding wil doen van illegale praktijken met betrekking tot een mogelijke ontduiking van de Thuiskopieregeling kan dit doen via www.thuiskopie.nl (info@thuiskopie.nl). Een melding wordt te allen tijde met uiterste discretie behandeld.

Bestuurlijke transparantie

Stichting de Thuiskopie hecht veel waarde aan bestuurlijke transparantie. Stichting de Thuiskopie heeft hiertoe onder meer de Richtlijnen Goed bestuur en Integriteit van onze brancheorganisatie VOI©E onderschreven en is in het bezit van het CBO Keurmerk.



Elk jaar publiceert Thuiskopie een openbaar jaarverslag met een verantwoording van de activiteiten en het financieel beleid. Dit jaarverslag wordt opgesteld voor het afleggen van verantwoording aan betalingsplichtigen en rechthebbenden, toezichthouders en het maatschappelijk verkeer in brede zin. Aan de externe accountant is de opdracht verstrekt om de jaarrekening 2020 van Stichting de Thuiskopie te Hoofddorp te controleren. In de bij deze jaarrekening opgenomen controleverklaring van de onafhankelijke accountant is de verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2020 opgenomen.

Voor de samenstelling van het bestuur en directie en een overzicht van de (neven-)functies wordt verwezen naar bladzijde 35 van dit jaarverslag.

Risicobeheersing

Het bestuur van Stichting de Thuis kopie is zich bewust van de risico's die het gevolg zijn van haar activiteiten als collectieve beheersorganisatie. Stichting de Thuis kopie maakt voor haar operationele activiteiten gebruik van de diensten van Cedar B.V. Bestuur en directie van Thuis kopie zijn verantwoordelijk voor het in overleg met Cedar onderkennen, analyseren en beheersen van de risico's. De risico's worden onderverdeeld naar strategische, governance, financiële en operationele risico's. De risicobereidheid van de stichting om haar doelstellingen te bereiken kan getypeerd worden als risicomijdend. Voor gesignaleerde risico's worden maatregelen ter reducering getroffen.

Strategische risico's: Stichting de Thuis kopie is sterk afhankelijk van wet- en regelgeving op auteursrechtelijk gebied, alsmede van (technologische) ontwikkelingen in het gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken. Waar noodzakelijk worden (juridische) stappen genomen ter onderbouwing van de positie van de stichting en haar rechthebbenden.

Governance risico's: Stichting de Thuis kopie moet als auteursrechtenorganisatie voldoen aan de eisen van de 'Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten' en valt op basis van deze wet onder het toezicht van het CvTA. Ook is de WNT van toepassing op de bezoldiging van topfunctionarissen. Thuis kopie heeft een formele scheiding tussen het (toezichthoudend) bestuur en de directie, alsmede tussen de directie en de feitelijke uitvoering van de operationele processen door medewerkers van Cedar.

Financiële- en operationele risico's: Stichting de Thuis kopie int, verdeelt en beheert omvangrijke geldstromen. In de operationele en financiële processen zijn diverse maatregelen van interne controle getroffen, waaronder controle-technische functiescheidingen en gelimiteerde tekenbevoegdheden. De gelden staan uit bij meerdere grote banken in Nederland en zijn direct opeisbaar. Het bestuur van Stichting de Thuis kopie heeft een Statuut middelenbeheer vastgesteld waarin het beleid met betrekking tot het beheer en beleggen van de beschikbare gelden is vastgelegd. Met betrekking tot het beheerde vermogen is gekozen voor een risicomijdend middelenbeheer. Voor het middelenbeheer zal Cedar bij de uitvoering van taken de uitgangspunten zoals neergelegd in het Statuut middelenbeheer volgen en respecteren. De verantwoordelijkheid voor het middelenbeheer en het beleggingsresultaat ligt bij het bestuur van Thuis kopie. De uitvoering van het vastgestelde beleid ligt bij de directie van Thuis kopie en Cedar.

Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen (SONT)

De hoogte van de Thuis kopievergoeding wordt, zoals bepaald in art. 16e Auteurswet, vastgesteld door de Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen, kortweg de SONT. In deze onderhandelingsstichting hebben zowel de rechthebbenden als de importeurs en fabrikanten zitting. De Minister van Justitie en Veiligheid heeft een onafhankelijke voorzitter aangesteld om deze onderhandelingsstichting te leiden en de zelfregulerende werking van dit orgaan te waarborgen.

Samenstelling SONT in 2020:

Bestuur Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoeding (SONT)

- Dhr. drs. M. Pastors – onafhankelijk voorzitter

namens Stichting de Thuis kopie:

- Dhr. C.P. Vervoord – Stichting de Thuis kopie
- Mw. M.E. Lammers – Stichting de Thuis kopie (tot 6 april 2020)
- Dhr. J. Hilbers – Stichting de Thuis kopie (vanaf 6 april 2020)
- Dhr. drs. E.R. Angad-Gaur – Stichting de Thuis kopie
- Dhr. S.F. Maltha – Stichting de Thuis kopie

namens importeurs/fabrikanten:

- Dhr. drs. M. Andriessen, NLConnect
- Dhr. Mr. A.L.M. Habets, FIAR
- Dhr. L. Rijnbeek, STOBi
- Dhr. R. Corbijn, NLDigital

Adviseurs *Stichting Onderhandelingen ThuisKopievergoeding (SONT)*

- Dhr. dr. J. Poort – adviseur
- Dhr. mr. M.J.H. Langendoen – adviseur
- Mw. M.H.C. van Vliet – secretariaat

Adviseurs *ThuisKopie:*

- Mw. mr. H. C. Wijminga – bureau ThuisKopie
- Dhr. mr. S.J. Donker – bureau ThuisKopie

College van Toezicht Auteursrechten

Op 15 juli 2003 is de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten in werking getreden. Deze wet heeft geleid tot de instelling van het College van Toezicht Auteursrecht (CvTA). Op 26 november 2016 is de Wet van 14 november 2016, houdende wijziging van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties in verband met de implementatie van Richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en de Raad betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten, in werking getreden. De vereisten hieruit met betrekking tot het transparantieverlag zijn in het bestuursverslag verwerkt. Waar deze vereisten onderdeel uitmaken van de jaarrekening zijn deze omwille van de leesbaarheid niet alsnog eveneens in het bestuursverslag opgenomen, maar wordt volstaan met de vermelding in de jaarrekening.

Het CvTA is belast met het toezicht op collectieve beheersorganisaties. Het CvTA ziet er onder meer op toe dat de collectieve beheersorganisaties een overzichtelijke administratie bijhouden, zij de verschuldigde vergoedingen op rechtmatige wijze innen en deze tijdig verdelen onder rechthebbenden, transparante tariefstructuren hanteren en voldoende zijn uitgerust om hun taken naar behoren uit te voeren. Aan het College komt in het kader van zijn taakuitoefening een aantal bevoegdheden toe: een adviesrecht, informatierecht, toegangsrecht, inzagerecht, de bevoegdheid tot het benoemen van accountants en de bevoegdheid tot het geven van aanwijzingen. Voor meer informatie zie www.cvta.nl.

Samenstelling College van Toezicht

- Dhr. A. Koppejan
- Dhr. M.R. de Zwaan
- Mw. N. Loonen-van Es RA
- Mw. mr. A.G.J. van Ouwkerk (waarnemend directeur/secretaris, vanaf 1 april 2020)

VOI©E

Stichting de ThuisKopie is lid van de Vereniging van Organisaties die het Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren (VOI©E). Deze brancheorganisatie van CBO's streeft ernaar het begrip voor de uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten te vergroten en de informatie over de werkwijze van collectieve beheersorganisaties te verbeteren. VOI©E fungeert namens de collectieve beheersorganisaties als aanspreekpunt voor vragen over de collectieve uitvoering van het auteursrecht en naburige rechten. Daarnaast vervult VOI©E de functie van meldpunt voor kritiek of klachten. Alle collectieve beheersorganisaties die in Nederland actief zijn, zijn lid van VOI©E en verbinden zich daarmee aan de gedragscode als enerzijds neergelegd in een CBO-Keurmerk, anderzijds in een bestuursreglement. VOI©E ziet toe op naleving van deze gedragscode. Voor meer informatie zie www.voice-info.nl.

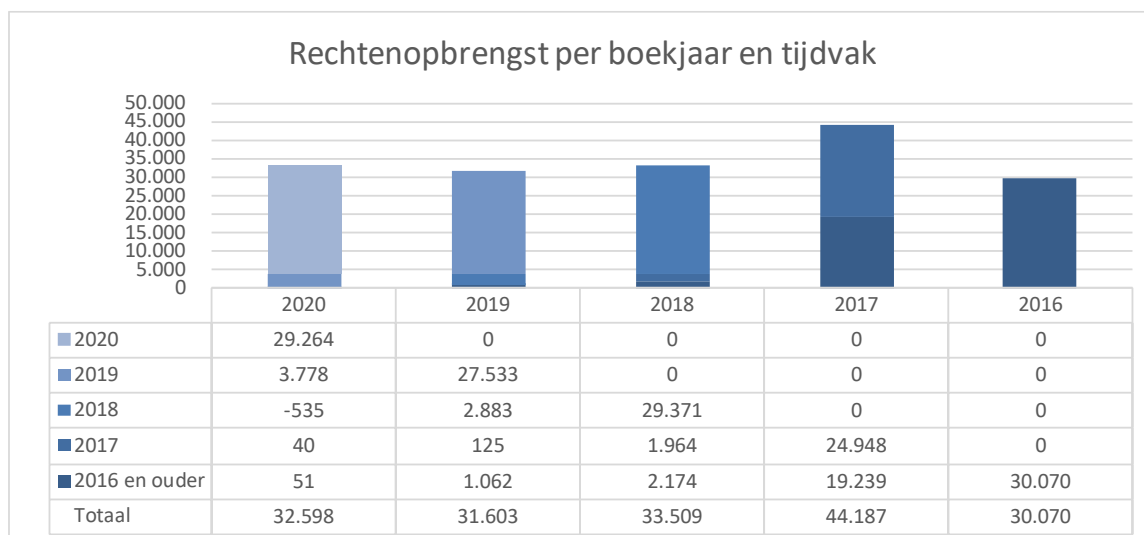
Klachten en bezwaren

Als Stichting de Thuiskopie doen wij er alles aan om onze werkzaamheden in de keten van inning en verdeling van vergoedingen zorgvuldig uit te voeren. Om eventuele klachten binnen de voorgeschreven regels van de gedragscode van de brancheorganisatie VOI©E te kunnen behandelen, heeft Stichting de Thuiskopie een officiële klachten- en bezwarenprocedure. Klachten over bijvoorbeeld de administratieve afhandeling of bezwaren van meer principiële aard worden via deze procedure op correcte wijze afgehandeld. Voor meer informatie hierover zie www.thuiskopie.nl.

Jaaroverzicht 2020

Rechtenopbrengsten

Stichting de Thuiskopie incasseerde in 2020 voor haar rechthebbenden € 32,6 miljoen (2019: € 31,6 miljoen), verdeeld over de volgende tijdvakken:

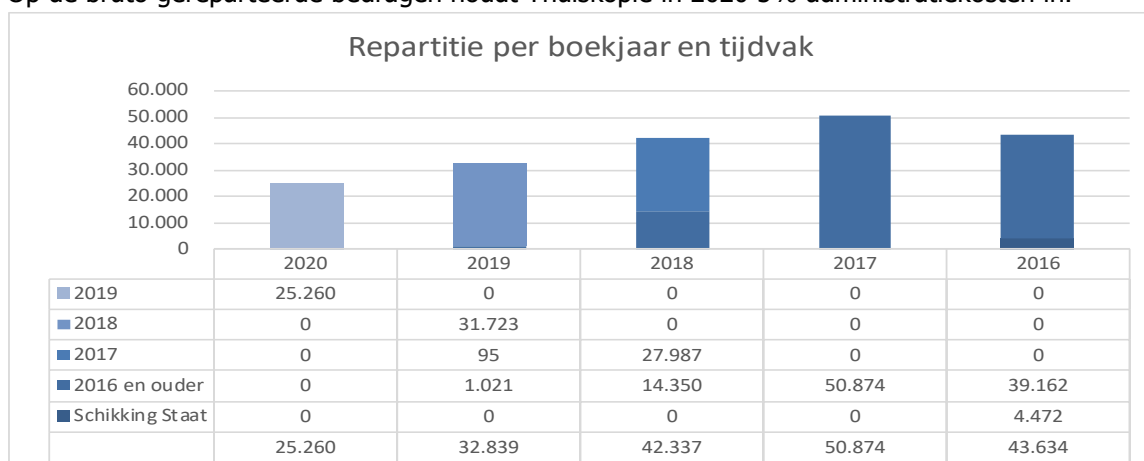


Repartitie

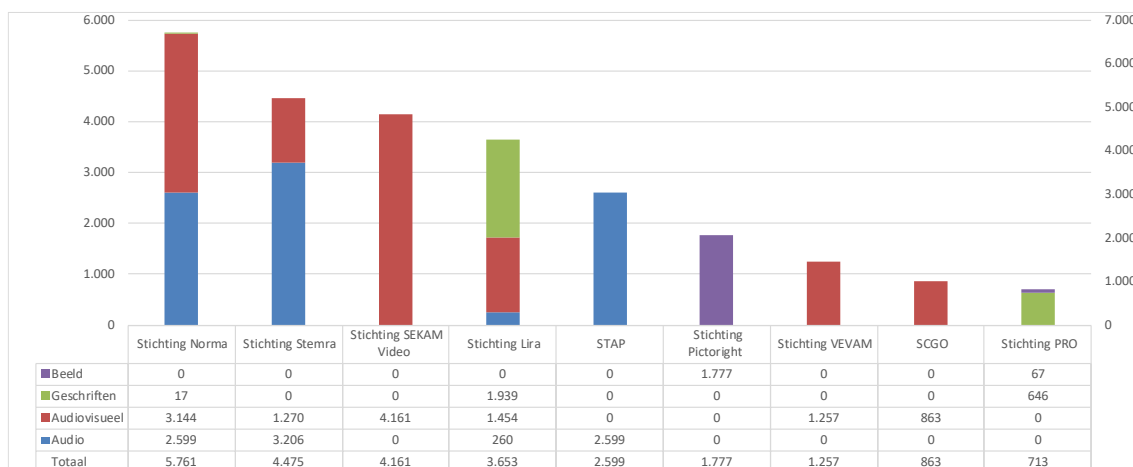
Stichting de Thuiskopie keert de geïnde Thuiskopievergoedingen tweemaal per jaar (in juni en oktober) uit aan de verdeelorganisaties. Deze organisaties behartigen de belangen van de rechthebbende auteurs, producenten en uitvoerende kunstenaars. De aangewezen verdeelorganisaties, die de vergoedingen aan de individuele rechthebbenden uitkeren zijn:

- Stichting Stemra (componisten en tekstdichters)
- Sekam Video (audiovisuele producenten)
- Stichting Lira (auteurs literaire en literair-dramatische werken, journalisten en scenarioschrijvers)
- Stichting Pictoright (beeld auteurs, fotografen, illustratoren en beeldend kunstenaars)
- Stichting Norma (uitvoerende kunstenaars audiovisueel en audio)
- Stichting Thuiskopievergoeding Audio Producenten (STAP) (audioproducenten)
- SCGO (omroepen)
- Stichting PRO (uitgevers)
- Stichting Vevam (regisseurs)

Op de bruto gereparteerde bedragen houdt Thuiskopie in 2020 5% administratiekosten in.



In 2020 is een bedrag van € 25,3 miljoen (2019: € 32,8 miljoen) beschikbaar gekomen voor de rechthebbenden. De opbouw hiervan naar verdeelorganisatie is opgenomen in de grafiek hieronder.



Het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage voor beheerskosten over de gehele keten van incasso en verdeling van thuis kopie gelden komt voor 2020 uit op 14,1% (2019: 13,9%) en ligt daarmee onder de in de WTCBO opgenomen norm van 15%. Doordat het moment van rechtenopbrengst bij Thuis kopie en de daadwerkelijke verdeling door de verdeelorganisaties veelal in verschillende boekjaren vallen zijn de genoemde percentages altijd benaderingen en geen 'exacte' waarden.

Verdeelreglement/Repartitiereglement

Het repartitiereglement van Stichting de Thuis kopie is vastgesteld na goedkeuring door het CvTA. Stichting de Thuis kopie keert de geïncasseerde thuis kopie vergoedingen jaarlijks in juni uit aan de verdeelorganisaties met een nabetaaling in oktober. Het reglement wordt (minimaal) driejaarlijks getoetst op actualiteit en compliance met relevante wetgeving, laatstelijk is dit in 2019 aangepast voor de verdeling van de gelden 2018. Op de website van Thuis kopie zijn de statuten en reglementen te downloaden.

Marktontwikkelingen

Stichting de Thuis kopie volgt nauwgezet de ontwikkelingen op de markt van voorwerpen waar privé kopieën mee worden gemaakt. Onder auspiciën van de SONT, wordt jaarrond door Kantar Public een meting uitgevoerd naar het gebruik van relevante voorwerpen door consumenten. Dit onderzoek vormt de basis bij de onderhandelingen over de hoogte van de Thuis kopie vergoedingen binnen de SONT alsmede de verdeling van geïncasseerde gelden aan rechthebbenden.

De gegevens bieden inzicht in wat de consument kopieert, op welk type voorwerpen er wordt gekopieerd en wat de herkomst van de gekopieerde content is. Aanvullend hierop wordt gebruik gemaakt van verkoopcijfers in Nederland aangeleverd door GfK Retail en Technology, dat de verkoopcijfers van de relevante voorwerpen meet. Hierdoor wordt een uiterst realistisch beeld verkregen van de populariteit van de verschillende voorwerpen die in Nederland verkocht worden. Op basis van het rapport kunnen gedegen besluiten worden genomen die van belang zijn voor een juiste uitvoering van de Thuis kopie regeling.

SONT

Vanaf 1 januari 2018 tot en met 31 december 2020 waren onderstaande tarieven van kracht. Op 30 augustus 2017 heeft SONT een besluit genomen wat op 24 oktober 2017 is gepubliceerd in de Staatscourant 2017 nr. 60906. Op 16 oktober 2020 is het nieuwe SONT besluit in de Staatscourant gepubliceerd. Dit nieuwe besluit voorziet in de vaststelling van de tarieven voor de periode van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2023.

ThuisKopievergoedingen vanaf 1 januari 2021

Per 1 januari 2021 zijn de tarieven gewijzigd. Het sterk toegenomen gebruik van smartphones voor het maken van thuisKopieën vindt zijn weerslag in een tariefstijging, de tarieven voor pc's, laptops, audio-videospelers, e-readers en externe harde schijven stijgen licht terwijl tarieven voor tablets en wearables juist dalen. Het tarief voor USB-sticks wordt gesplitst naarmate de opslagcapaciteit.

Voorwerpen ThuisKopievergoeding	Tarief 2018-2020	Tarief 2021-2023
PC / laptop / notebook / server / mediacentrum	2,60	2,70
Tablet	2,60	2,20
Smartphone/ telefoon met mp3-speler	4,70	7,30
Portable audio-/ videospeler	1,20	2,10
Settopbox met harde schijf/ HDD-recorder	3,80	3,80
E-reader	0,80	1,10
Externe HDD en SSD	0,60	1,00
USB-stick < 256 GB	0,60	0,50
USB-stick >= 256 GB	0,60	1,00
Wearables met opslagmogelijkheid	1,20	0,60

In 2018 was reeds bevestigd dat refurbished voorwerpen onder de ThuisKopieregeling vallen. Hierbij staat een gebruikt apparaat aan de basis. Dit apparaat wordt dusdanig aangepast, vernieuwd, gecontroleerd en/of heropgebouwd dat het aan een nieuwe consument kan worden verkocht. Daar waar een refurbished voorwerp door een professionele wederverkoper aan of ten behoeve van een nieuwe eindgebruiker wordt verkocht, is thuisKopievergoeding verschuldigd. Voor deze apparaten geldt een tarief dat met 40% verlaagd is ten opzichte van het reguliere tarief.

Binnen de SONT zijn afspraken gemaakt tussen Stichting de ThuisKopie en betalingsplichtige importeurs/fabrikanten over de wijze waarop uitvoering aan de regeling gegeven kan worden. Er zijn standaardcontracten opgesteld en bedrijven met een contract hoeven pas bij uitlevering en niet bij importopgave te doen van voorwerpen die op de Nederlandse markt worden gebracht. Ook wordt het zonder heffing leveren aan andere contractanten en distributeurs vereenvoudigd waardoor professionele eindgebruikers en exporteurs geen restitutie van onverschuldigd betaalde vergoedingen hoeven aan te vragen. Bedrijven die compliant zijn aan de thuisKopieregeling en een contract hebben kunnen in aanmerking komen voor een vergoeding over de betaalde netto bedragen.

Lopende procedures

De Stichting de Thuis kopie is momenteel betrokken in een aantal juridische procedures waarin de rechtsgeldigheid van (onderdelen) van de thuis kopieregeling, zoals bedoeld in de artikel 16c van de auteurswet, als zodanig wordt betwist door een aantal betalingsplichtigen. Betalingsplichtigen zijn in die zaken in veel gevallen al eerder in rechte met Thuis kopie in debat geweest, tot op heden heeft dit echter niet geleid tot een (terug)betalingsverplichting voor Thuis kopie.

Thuis kopie betwist alle vorderingen en heeft vertrouwen in een goede afloop. Het bestuur van Stichting de Thuis kopie heeft besloten om geen voorziening(en) of afwentelings-vorderingen op te nemen.

Een nadere toelichting op de procedures en een uiteenzetting over het wel of niet vormen van voorzieningen zijn opgenomen bij de Niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen op pagina 26.

Thuis kopie internationaal

Stichting de Thuis kopie hecht veel waarde aan internationale samenwerking tussen belanghebbenden. Hiermee tracht zij de transparantie van de verschillende thuis kopiesystemen te vergroten en een kruisbestuiving van inzichten en begrippen te bewerkstelligen. Beeldend voorbeeld van dit beleid is de jaarlijkse uitgave van een internationaal rapport waarin de verschillende Thuis kopiesystemen in Europa worden beschreven.

In 2020 heeft stichting de Thuis kopie samen met CISAC/BIEM (CISAC – de International Confederation of Societies of Authors and Composers en BIEM, de International Organisation Representing Mechanical Rights Societies) een rapport gepubliceerd met informatie over alle Thuis kopie systemen in de wereld. Ook de landen waar (nog) geen Thuis kopie exceptie in de wet is opgenomen worden hierin betrokken. Het is de meest uitgebreide studie naar de stand van de Thuis kopieregelingen ter wereld.

Transparantieverlag

Op grond van de Wet Toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties en het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer moeten collectieve beheersorganisaties verdergaande informatie publiceren dan op basis van BW2 Titel 9 vereist is. Deze publicatieplicht betreft het zogeheten transparantieverlag, dat onderdeel uitmaakt van het directieverlag.

Een aantal vereisten voor het transparantieverlag zijn op grond van andere wet- en regelgeving reeds elders in het jaarverslag opgenomen:

- Het kasstroomoverzicht is opgenomen op blz. 17
- Informatie over de wettelijke en bestuurlijke structuur is opgenomen op blz. 6
- Het overzicht van verbonden partijen is opgenomen op blz. 22
- De beloning van bestuursleden en de personen belast met de dagelijkse leiding is opgenomen op blz. 32
- De aan verdeelorganisaties uitgekeerde bedragen zijn opgenomen op blz. 9

Begroting 2021

(bedragen * € 1.000)

	<u>Bedrag</u>
Administratievergoeding	1.943
Baten	<u>1.943</u>
Kosten Cedar	803
Bestuurskosten	68
Kosten adviseurs	245
Kosten marktonderzoek	100
Kosten contributies en bijdragen	170
Kosten SONT	155
Overige bedrijfslasten	66
Lasten	<u>1.607</u>
Saldo van baten en lasten	336
Financieel resultaat	-200
Resultaat	<u>136</u>

Jaarrekening 2020

Balans per 31 december 2020

(na resultaatbestemming, bedragen * € 1.000)

	<u>31 december 2020</u>		<u>31 december 2019</u>
ACTIVA			
Vlottende activa			
Vorderingen			
Debiteuren	1.511	<i>a</i>	1.095
Overige vorderingen	79	<i>b</i>	63
Overlopende activa	<u>5</u>		<u>5</u>
	1.595		1.163
Liquide middelen	38.319	<i>c</i>	31.756
Totaal	<u>39.914</u>		<u>32.919</u>
 PASSIVA			
Eigen vermogen			
Algemene reserve	720	<i>d</i>	750
Overige reserves	<u>0</u>	<i>e</i>	<u>126</u>
	720		876
Te verdelen rechten	36.106	<i>f</i>	29.028
Kortlopende schulden			
Crediteuren	36	<i>g</i>	58
Overige schulden	2.725	<i>h</i>	2.682
Overlopende passiva	<u>327</u>	<i>i</i>	<u>275</u>
	3.088		3.015
Totaal	<u>39.914</u>		<u>32.919</u>

Staat van baten en lasten over 2020

(bedragen * € 1.000)

	Exploitatie 2020		Begroting 2020	Exploitatie 2019
Administratievergoeding	1.472	<i>j</i>	1.520	1.513
Baten	<u>1.472</u>		<u>1.520</u>	<u>1.513</u>
Kosten Cedar	702	<i>k</i>	736	683
Bestuurskosten	86	<i>l</i>	69	78
Kosten adviseurs	259	<i>m</i>	275	202
Kosten marktonderzoek	63		35	30
Kosten contributies en bijdragen	169		158	166
Kosten SONT	167		155	151
Overige bedrijfslasten	74	<i>n</i>	64	73
Lasten	<u>1.520</u>		<u>1.492</u>	<u>1.383</u>
Saldo van baten en lasten	-48		28	130
Financieel resultaat	-108		0	-4
Resultaat	<u>-156</u>		<u>28</u>	<u>126</u>
Resultaatbestemming				
Algemene reserve	-30			0
Overige reserve	-126			126
	<u>-156</u>			<u>126</u>

Kasstroomoverzicht over 2020

(bedragen * € 1.000)

	2020	2019
Bedrijfsvoering		
Saldo van baten en lasten	-48	130
Veranderingen in werkkapitaal:		
Toename vorderingen	-19	25
Toename schulden	73	94
	<u>54</u>	<u>119</u>
	6	249
Te verdelen rechten		
Rechtenopbrengsten	32.598	31.603
Repartitie	-25.260	-32.839
Veranderingen in werkkapitaal:		
Overige mutaties	-260	177
Toename debiteuren	-416	-29
	<u>6.662</u>	<u>-1.088</u>
Ontvangen interest	-105	1
Kasstroom uit operationele activiteiten	6.563	-838
Kasstroom uit financieringsactiviteiten		
Toevoeging aan te verdelen rechten	<u>0</u>	<u>-84</u>
Kasstroom uit financieringsactiviteiten	0	-84
Netto kasstroom	<u>6.563</u>	<u>-922</u>
Liquide middelen 1 januari	31.756	32.678
Liquide middelen 31 december	<u>38.319</u>	<u>31.756</u>
Mutatie liquide middelen boekjaar	<u>6.563</u>	<u>-922</u>

Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2020

(bedragen * € 1.000)

	<u>2020</u>	<u>2019</u>
Stand per 1 januari	29.028	30.087
Rechtenopbrengsten	32.598	31.603
Overige mutaties	-260	177
Repartitie	-25.260	-32.839
Stand per 31 december	<u>36.106</u>	<u>29.028</u>
Rechtenopbrengsten		
Nederlandse gebruikers	<u>32.598</u>	<u>31.603</u>
	<u>32.598</u>	<u>31.603</u>
Overige mutaties		
Toevoeging eigen vermogen	0	84
Mutatie te realiseren admin.vergoeding	-260	93
	<u>-260</u>	<u>177</u>
Repartitie		
Nederlandse CBO's	<u>23.996</u>	<u>31.252</u>
Netto repartitie	<u>23.996</u>	<u>31.252</u>
Ingehouden administratievergoeding	<u>1.264</u>	<u>1.587</u>
Repartitie	<u>25.260</u>	<u>32.839</u>
Te verdelen rechten	<u>36.106</u>	<u>29.028</u>

Toelichtingen op de jaarrekening

Algemeen

Stichting de Thuiskopie, KvK-nummer 41210264, is op 19 februari 1991 opgericht door organisaties van rechthebbenden ter zake van de thuiskopievergoeding in de zin van artikel 16c van de Auteurswet. De stichting is bij besluit van de Staatssecretaris van Justitie van 20 februari 1991 en 20 augustus 1993 aangewezen als de rechtspersoon - als bedoeld in artikel 16d van die wet - die met uitsluiting van anderen bevoegd is tot inning en verdeling van de thuiskopievergoeding. De eerdere besluiten zijn vervangen door de aanwijzing van 18 mei 2017.

De inning en verdeling, alsmede het in meer algemene zin behartigen van de belangen van de rechthebbenden ten aanzien van de thuiskopievergoedingsregeling, vormen het doel van de stichting.

In de stichting zijn de belangen vertegenwoordigd van alle groeperingen van rechthebbenden die op grond van de Auteurswet of de Wet naburige rechten aanspraak hebben op een aandeel in de opbrengst van de thuiskopievergoeding. Voor de samenstelling van het bestuur wordt verwezen naar bladzijde 35 van het jaarverslag.

Grondslagen voor de waardering

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW, de Richtlijn 640 'Organisaties zonder Winststreven' van de Raad voor de Jaarverslaggeving, de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten ('Wet Toezicht'), de van toepassing zijnde delen van de Wet Normering Topinkomens ('WNT') en met de eisen van het CBO Keurmerk van Voice. De waarderingsgrondslagen zijn gebaseerd op de historische kosten en kostprijzen. Activa en passiva (met uitzondering van het eigen vermogen) worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de actuele waarde. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld, vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs.

In de balans en winst-en-verliesrekening zijn referenties opgenomen. Met deze referenties wordt verwezen naar de toelichting. Voor de leesbaarheid wordt in de toelichtingen veelal gebruik gemaakt van het betreffende jaartal waar de stand per balansdatum bedoeld wordt en worden bedragen afgerond weergegeven. Alle bedragen in het jaarverslag luiden in duizenden euro's tenzij anders vermeld.

Continuïteit: De in de jaarrekening gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn gebaseerd op de continuïteit van de stichting. De activiteiten van de stichting worden beperkt geraakt door de coronapandemie. Het bestuur is van mening dat de coronapandemie geen of een zeer beperkt effect zal hebben op de financiële positie van de stichting.

Thuiskopie heeft gezien haar doelstellingen als uitvoeringsorganisatie een beperkt eigen vermogen, maar beschikt doorlopend over een forse liquiditeit. De gemiddelde jaarlijkse incasso over de laatste vijf jaren bedroeg circa EUR 35.000.000. Voor de jaren 2021 t/m 2023 is de verwachting dat de jaarlijkse incasso op basis van het SONT-besluit circa EUR 44.600.000 zal bedragen. De stichting kan derhalve aan haar reguliere verplichtingen voldoen. Als er uit de lopende (juridische) procedures onverhoopt verplichtingen voortvloeien in de komende jaren, zal afhankelijk van de hoogte van deze verplichtingen bezien moeten worden in hoeverre deze verplichtingen betaald kunnen worden uit reeds gedane en/of toekomstige inhoudingen op basis van het repartitiereglement. Gelet op het voorgaande is de jaarrekening opgesteld op basis van going concern veronderstelling. Verder wordt verwezen naar de toelichting op pagina 24 met betrekking tot "toelichting te verdelen rechten" en op pagina 26 de toelichting inzake de "Niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen".

Schattingen: Bij toepassing van de grondslagen en regels voor het opstellen van de jaarrekening vormt het bestuur zich verschillende oordelen en schattingen die essentieel kunnen zijn voor de in de jaarrekening opgenomen bedragen. De feitelijke uitkomsten kunnen van deze schattingen afwijken.



De schattingen en onderliggende veronderstellingen worden voortdurend beoordeeld. Herzieningen van schattingen worden opgenomen in de periode waarin de schatting wordt herzien en in toekomstige perioden waarvoor de herziening gevolgen heeft. Indien het voor het geven van het in artikel 2:362 lid 1 BW vereiste inzicht noodzakelijk is, is de aard van deze oordelen en schattingen inclusief de bijbehorende veronderstellingen opgenomen bij de toelichting op de desbetreffende jaarrekeningposten.

De volgende posten en toelichtingen in de jaarrekening vereisen naar de mening van het bestuur in het bijzonder schattingen en veronderstellingen, ten aanzien van:

- Inbaarheid van debiteuren;
- De in de overlopende passiva opgenomen aandeel van de bij repartitie in te houden administratievergoeding dat nog niet als gerealiseerde bate is verantwoord;
- De lopende juridische procedures.

Vergelijking met voorgaand jaar: De gehanteerde grondslagen zijn ongewijzigd.

Vorderingen: Vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde, voor zover noodzakelijk geacht door het bestuur onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid. De voorziening voor oninbaarheid voor vorderingen uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten wordt gevormd ten laste van de te verdelen rechten. Aan gebruikers gefactureerde rechtenopbrengsten worden pas gereparteed aan rechthebbenden nadat deze daadwerkelijk geïncasseerd zijn. De vorderingen hebben een resterende looptijd korter dan één jaar.

Liquide middelen: De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde en bestaan uit banktegoeden met een looptijd korter dan twaalf maanden. De liquide middelen staan ter vrije beschikking.

Te verdelen rechten: De te verdelen rechten worden gewaardeerd tegen nominale waarde. De te verantwoorden gelden uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten worden niet in de staat van baten en lasten opgenomen, maar worden opgenomen als een verplichting aan de rechthebbenden. De doorbetalingsverplichting heeft in principe een kortlopend karakter.

De te verdelen thuiskopiegelden worden in de balans verantwoord als er sprake is van een rechtens afdwingbare vordering die op betrouwbare wijze middels opgaven van betalingsplichtige importeurs of fabrikanten is vast te stellen en waarvan het waarschijnlijk is dat deze zal worden ontvangen.

Op de te verdelen rechten worden de nog in te houden administratievergoedingen in mindering gebracht. Voor zover deze niet in het jaar van verantwoording van de rechtenopbrengst als bate worden gerealiseerd worden deze separaat gepresenteerd onder de overlopende passiva.

Kortlopende schulden: Kortlopende schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde. De kortlopende schulden hebben een resterende looptijd korter dan één jaar.

Grondslagen voor de bepaling van het resultaat

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengstwaarde van de geleverde prestaties en de kosten en andere lasten over het jaar. De resultaten op transacties worden verantwoord in het jaar waarin zij zijn gerealiseerd.

Administratievergoedingen: De administratievergoedingen worden indien en voor zover mogelijk gerealiseerd naar rato van de verrichte werkzaamheden. De door rechthebbenden verschuldigde administratievergoedingen voor verrichte werkzaamheden worden ingehouden op de repartitie, maar worden in de staat van baten en lasten verantwoord naar rato van de door Stichting de Thuiskopie verrichte werkzaamheden. De vergoeding voor de werkzaamheden met betrekking tot het innen van rechten wordt in de staat van baten en lasten verantwoord overeenkomstig de verantwoording van de rechtenopbrengsten. Het restant van de administratievergoeding wordt beschouwd als zijnde ter dekking van de repartiekosten en wordt verantwoord in het jaar waarin de repartitie wordt verantwoord. Indien de voortgang van verrichte werkzaamheden onvoldoende betrouwbaar kan worden vastgesteld wordt de administratievergoeding in de staat van baten en lasten verantwoord bij de repartitie.

De administratievergoeding is in de begroting 2020 vastgesteld op 5,0% (2019: 5,0%). Repartities in het boekjaar op basis van eerder beschikbaar gestelde budgetten worden uitgekeerd tegen de oorspronkelijk vastgestelde administratievergoeding. Voor de verantwoording in de staat van baten en lasten wordt ervan uitgegaan dat 80% van de voor 2020 vastgestelde 5% administratievergoeding betrekking heeft op werkzaamheden met betrekking tot de inning van rechtenopbrengsten. De andere 20% wordt gerealiseerd bij repartitie.

Bedrijfslasten: De bedrijfslasten bestaan uit de aan het verslagjaar toe te rekenen kosten. De kosten Cedar betreffen het aandeel van Stichting de Thuiskopie in de kosten van directe personele inzet, algemene kosten, huisvestings- en automatiseringskosten van Cedar B.V.

Financieel resultaat: Het financieel resultaat wordt verantwoord in de periode waartoe het behoort en bestaat uit het saldo van rentebaten en -lasten en de aan de periode toe te rekenen koersverschillen.

Grondslagen voor het kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. In het kasstroomoverzicht is geen BTW opgenomen buiten de mutatie in de betreffende balanspositie. Voor het inzicht voor de gebruiker wordt in afwijking van het gebruikelijke model gekozen voor een specifieke presentatie van de kasstromen uit de te verdelen rechten. Derhalve is de operationele kasstroom uitgesplitst naar de eigen bedrijfsvoering en de te verdelen rechten. De repartitie wordt netto opgenomen, dus na inhouding van administratievergoedingen. De stichting heeft geen kasstromen uit investeringsactiviteiten, deze zijn derhalve niet in het kasstroomoverzicht opgenomen.

Verbonden partijen

Cedar B.V. kan worden aangemerkt als verbonden partij aangezien Stichting de Thuiskopie is vertegenwoordigd in het bestuur van Stichting Cedar. Stichting Cedar bezit 100% van de aandelen in Cedar B.V. Op basis van de afgesloten dienstverleningsovereenkomst worden de operationele activiteiten en bestuurlijke ondersteuning uitgevoerd door of middels Cedar B.V. De hiervoor door Cedar B.V. gemaakte kosten worden doorbelast.

Ook de bestuursleden van Stichting de Thuiskopie kunnen gezien worden als verbonden partijen. Een overzicht van hun (neven-)functies is opgenomen vanaf blz. 35

Toelichting op de balans

	<u>2020</u>	<u>2019</u>
a. Debiteuren		
Debiteuren rechten	1.511	1.095
	<u>1.511</u>	<u>1.095</u>
b. Overige vorderingen		
Nog te ontvangen interest	0	3
Overige vorderingen ¹⁾	29	10
Omzetbelasting	50	50
	<u>79</u>	<u>63</u>
1) De overige vordering betreft een nog te ontvangen creditfactuur van Cedar		
c. Liquide middelen		
Bankrekeningen	1.517	28
Spaarrekeningen	36.802	31.728
	<u>38.319</u>	<u>31.756</u>
d. Algemene Reserve		
In de statuten van Stichting de Thuis kopie is geen resultaatbestemming opgenomen. De Algemene reserve heeft als doel de continuïteit van de uitvoering van de werkzaamheden van de stichting te verzekeren. De vermogensdoelstelling is vastgesteld op € 750.000, ongeveer een halfjaar bedrijfslasten.		
De bestemming van het resultaat heeft bij bestuursbesluit plaatsgevonden. De bestemming van het resultaat is verwerkt in de jaarrekening. Het resultaat over 2020 ad - € 45.099 (2019: € 126.545) wordt volledig onttrokken aan de bestemmingsreserve te verdelen rechten.		
e. Overige reserves		
Bestemmingsreserve te verdelen rechten		
Stand per 1 januari	126	84
Mutatie resultaatbestemming	-126	126
Mutatie naar te verdelen rechten	0	-84
Stand per 31 december	<u>0</u>	<u>126</u>

	<u>2020</u>	<u>2019</u>
f. Te verdelen rechten		
Stand per 1 januari	29.028	30.087
Rechtenopbrengsten	32.598	31.603
Overige mutaties	-260	177
Repartitie	-25.260	-32.839
Stand per 31 december	<u>36.106</u>	<u>29.028</u>
Opbouw naar jaarlaag		
Thuis kopieregeling t/m 2012	2.225	2.226
Thuis kopieregeling 2013 t/m 2018	41	644
Thuis kopieregeling 2019	5.900	26.158
Thuis kopieregeling 2020	<u>27.940</u>	<u>0</u>
	<u>36.106</u>	<u>29.028</u>

Thuis kopie is uit hoofde van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten in beginsel verplicht om de te verdelen rechten zo snel mogelijk maar in ieder geval binnen 9 maanden na afloop boekjaar, waarin de rechteninkomsten zijn geïnd, aan de rechthebbenden uit te keren. Indien aan dit vereiste niet wordt voldaan dient dit te worden toegelicht in de jaarrekening.

Gezien de al langer lopende procedures heeft het bestuur besloten om een deel van het te reparteren bedrag vooralsnog niet uit te keren. Zoals toegelicht in eerdere jaarrekeningen is ten laste van de jaren t/m 2014 een bedrag ingehouden van € 2.222.000. Voor het heffingsjaar 2020, welke uitgekeerd zal worden in 2021 en verder, wordt een bedrag van € 2.778.000 vooralsnog niet gereparteed. Deze bedragen zijn géén inschatting van de 'mogelijke verplichtingen' (risico's) uit hoofde van lopende juridische procedures. Dit bestuursbesluit inzake de inhouding op de repartitie heeft een andere achtergrond, te weten: het voorkomen dat een eventuele verwezenlijking van risico's eenzijdig ten laste zou komen van de rechthebbenden van een bepaald (toekomstig)jaar. Eventuele verplichtingen kunnen naar verwachting van het bestuur weliswaar geheel worden voldaan uit de toekomstige incasso-inkomsten door inhoudingen op de repartitie in de toekomst, maar Stichting Thuis kopie acht het juist om tijdelijke inhoudingen te doen om zo mogelijke risico's over de verschillende jaren te verdelen, dit omdat de rechten van de rechthebbenden van jaar tot jaar verschillen. Het CvTA is hiervan op de hoogte. Indien de risico's zich niet materialiseren zullen de inhoudingen alsnog uitgekeerd worden aan rechthebbenden. Voor een nadere uiteenzetting, van de risico's uit hoofde van lopende procedures, zie de toelichting bij de "Niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen" op pagina 26.

g. Crediteuren

Crediteuren	<u>36</u>	<u>58</u>
	<u>36</u>	<u>58</u>

De post crediteuren heeft voor een bedrag van € 139 betrekking op een schuld aan Cedar B.V. In de post crediteuren is tevens een schuld opgenomen aan bestuursleden.

h. Overige schulden

Kortingsregeling	2.352	2.411
Te betalen rente	26	6
Nog te betalen kosten	46	48
Overige schulden	301	217
	<u>2.725</u>	<u>2.682</u>

De kortingsregeling ziet op de aan contractanten terug te betalen bedragen.

i. Overlopende passiva

De overlopende passiva betreft het aandeel van de bij repartitie in te houden administratievergoeding dat nog niet als gerealiseerde bate is verantwoord.



Niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen

Stichting de Thuiskopie is momenteel betrokken in een aantal juridische procedures waarin de rechtsgeldigheid van (onderdelen) van de thuiskopieregeling, zoals bedoeld in de artikel 16c van de auteurswet, als zodanig wordt betwist door een aantal betalingsplichtigen. Betalingsplichtigen zijn in die zaken in veel gevallen al eerder in rechte met Thuiskopie in debat geweest, tot op heden heeft dit echter niet geleid tot een (terug)betalingsverplichting voor Thuiskopie. Onderstaand een nadere toelichting en een uiteenzetting over het wel of niet vormen van voorzieningen in de jaarrekening.

Op grond van de toepasselijke regelgeving/verslaggevingsstandaarden geldt dat uitsluitend een voorziening moet (en mag) worden getroffen wanneer er op balansdatum de rechtspersoon een verplichting heeft (in rechte afdwingbaar of feitelijk), het op grond van alle beschikbare informatie waarschijnlijk is dat voor de afwikkeling van die verplichting een uitstroom van middelen noodzakelijk is en waarbij er een betrouwbare schatting kan worden gemaakt van de omvang van die verplichting. Thuiskopie is van oordeel dat in geen van deze lopende procedures aan deze cumulatieve vereisten wordt voldaan. Op grond van de behoefte aan het geven van inzicht geeft Thuiskopie hierna een toelichting op de lopende (juridische) procedures, hetgeen niet betekent dat Thuiskopie van oordeel is dat er sprake zou zijn van een verplichting. Zij betwist de claims dan ook in rechte.

Op 30 september 2020 heeft de rechtbank Den Haag vonnis gewezen in de zaak tussen Stichting de Thuiskopie, Imation en de Staat. Op 30 september 2020 heeft de rechtbank Den Haag tevens vonnis gewezen in de zaak tussen Stichting de Thuiskopie, stichting Overlegorgaan Blanco Informatiedragers en enkele individuele importeurs (verder: STOBI c.s.) en de Staat. Beide procedures worden hierna toegelicht, alsmede een aantal overige procedures.

Imation-zaak

Er lopen twee procedures tegen Imation. Ten eerste een incassoprocedure. In deze incassoprocedure heeft de rechtbank Den Haag bij vonnis van 30 september 2020 geoordeeld dat Stichting de Thuiskopie nog een bedrag van EUR 407.000 te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 31 december 2012 te vorderen heeft van Imation. Voorzichtigheidshalve is deze bate nog niet verantwoord in het resultaat. Ten tweede loopt er een procedure waarin Imation restitutie vordert van afgedragen thuiskopievergoedingen. Door Imation zijn de volgende vorderingen ingesteld:

- a) Betaling van € 11.009.648 ter restitutie van de in de periode 1 jan 2003 t/m feb 2010 betaalde thuiskopievergoeding. Subsidiar: betaling van € 6.949.893 ter restitutie van in die periode betaalde thuiskopievergoeding ter zake van leveringen aan afnemers voor zakelijk gebruik. Meer subsidiar: betaling van € 3.795.109 ter restitutie van in de periode 1 januari 2006 t/m februari 2010 betaalde thuiskopievergoeding ter zake van leveringen aan afnemers voor zakelijk gebruik.
- b) Verklaringen van recht dat Thuiskopie zich ongerechtvaardigd heeft verrijkt en Imation haar onverschuldigde betalingen heeft gedaan omdat de thuiskopievergoeding mede diende ter compensatie van schade die rechthebbenden leden door kopiëren uit illegale bron, waardoor Thuiskopie gehouden is tot restitutie.
- c) Hoofdelijk met de Staat: betaling van € 3.252.583 (75% consumer channel jan 2003 t/m dec 2014) ter ongedaan making van de ongerechtvaardigde verrijking/onverschuldigde betaling i.v.m. compensatie voor kopieën uit illegale bron.
- d) Verklaringen van recht dat Thuiskopie zich ongerechtvaardigd heeft verrijkt en Imation haar onverschuldigde betalingen heeft gedaan omdat de thuiskopievergoeding mede diende ter compensatie van schade die rechthebbenden leden als gevolg van kopieën op nieuwe dragers, waardoor Thuiskopie gehouden is tot restitutie.
- e) Hoofdelijk met de Staat: betaling van € 2.199.911 (verschil tussen oude en nieuwe tarieven voor cd's en dvd's 1 mei 2007 t/m 1 jan 2013) ter ongedaan making van de ongerechtvaardigde verrijking/onverschuldigde betaling i.v.m. compensatie voor kopieën op nieuwe dragers.
- f) Imation vordert de wettelijke handelsrente over de door haar gevorderde geldbedragen.

Ten aanzien van de vorderingen hierboven genummerd als c) en e) is Thuis kopie gevrijwaard door de Staat, voor wat thuis kopie vergoeding betreft die is afgedragen in de periode van 1 mei 2007 t/m 31 december 2012.

Bij het vonnis van 30 september 2020 heeft de rechtbank alle tegen Thuis kopie ingestelde vorderingen afgewezen. Imation heeft hoger beroep ingesteld. De behandelde advocaten hebben Thuis kopie geadviseerd dat het vonnis van de rechtbank niet berust op een evidente misslag en strookt met het rechtsgevoel en het hoger beroep met vertrouwen tegemoet gezien kan worden. Zelfs als de rechter in hoger beroep anders mocht oordelen, hetgeen Thuis kopie niet verwacht, dan zijn er alsnog aanzienlijke hobbels te nemen door Imation, te weten: in hoger beroep wordt het verweer gevoerd dat een deel van de vorderingen is verjaard. Imation dient haar gepretendeerde schade te stellen en bewijzen en zal naar verwachting van Thuis kopie aanlopen tegen bewijsproblemen. Imation heeft de gepretendeerde schade naar mening van Thuis kopie onvoldoende onderbouwd en Thuis kopie beschikt ook niet over data op grond waarvan een inschatting van de gepretendeerde vorderingen gemaakt zou kunnen worden, als er al sprake zou zijn van enige verplichting van Thuis kopie, hetgeen Thuis kopie betwist.

STOBI-zaak

STOBI c.s. stellen dat het bedrag van de thuis kopie vergoeding van 1 januari 2003 tot 1 januari 2015 op drie gronden in strijd met het Unierecht en daarom te hoog was:

- a) de SONT-besluiten voorzien in een ongedifferentieerd systeem van heffing voor privégebruik en professioneel gebruik (hierna: de *Mutualisation-claim*);
- b) de SONT-besluiten en de AmvB's hadden betrekking op kopiëren uit legale en illegale bron (hierna: de *Illegale Bron-claim*);
- c) in de bevrozings-AMvB's waarin geen 'nieuwe dragers' waren aangewezen, is eenzijdig op cd's en dvd's geheven (hierna: de *Bevrozings AMvB-claim*).

STOBI c.s. stellen dat zij daarom recht hebben op restitutie van onverschuldigd betaalde thuis kopie vergoeding en schadevergoeding uit hoofde van ongerechtvaardigde verrijking en onrechtmatige daad.

De rechtbank Den Haag heeft bij vonnis van 30 september 2020 -kort gezegd- als volgt geoordeeld:

- a) de rechtbank heeft voor recht verklaard dat voor zover Thuis kopie vergoedingen heeft ontvangen van de bij STOBI aangesloten rechtspersonen voor levering van dragers die worden gebruikt voor reproduceren voor professioneel gebruik, deze vergoedingen onverschuldigd zijn betaald; Dit betreft de *Mutualisation-claim*;
- b) de rechtbank heeft voor recht verklaard dat er sprake is geweest van onverschuldigde betaling door de bij STOBI aangesloten rechtspersonen, voor zover zij thuis kopie heffingen hebben afgedragen die mede dienden ter compensatie van de schade die rechthebbenden leden als gevolg van privé-kopieën die natuurlijke personen maakten uit een ongeoorloofde bron en dat Thuis kopie mitsdien gehouden is tot restitutie van het bedrag aan thuis kopie heffingen dat de bij STOBI aangesloten rechtspersonen zodoende onverschuldigd aan Thuis kopie hebben betaald; Dit betreft de *Illegale Bron-claim*;
- c) de rechtbank heeft geoordeeld dat er sprake is geweest van onverschuldigde betaling door de bij STOBI aangesloten rechtspersonen aan Thuis kopie voor zover zij thuis kopie heffingen hebben afgedragen die mede dienden ter compensatie van de schade die rechthebbenden leden als gevolg van privé-kopieën die natuurlijke personen maakten op nieuwe voorwerpen en Thuis kopie mitsdien gehouden is tot restitutie van het bedrag aan thuis kopie heffingen dat de bij STOBI aangesloten rechtspersonen zodoende onverschuldigd aan Thuis kopie hebben betaald; Dit betreft de *Bevrozings AmvB-claim*;



Hoeveel er precies onverschuldigd is betaald was geen onderwerp van debat in deze procedure, de individuele betalingsplichtigen zullen dat in separate procedures moeten aantonen. In de Imation zaak, zijn vorderingen ingesteld op basis van dezelfde juridische grondslagen als in de STOBI-zaak, met dien verstande dat in de Imation-zaak, anders dan in de STOBI-zaak, wel concrete bedragen zijn gevorderd. De rechtbank heeft, als gezegd, alle geldvorderingen in de Imation-zaak afgewezen.

Het vonnis in de STOBI-zaak behelst een verklaring voor recht en is niet uitvoerbaar bij voorraad verklaard. De rechtbank heeft de gevorderde verklaring voor recht deels toegewezen, maar ThuisKopie niet veroordeeld tot betaling van enig bedrag. Bovendien geldt dat, omdat de rechtbank haar vonnis niet uitvoerbaar bij voorraad heeft verklaard, het overigens door beide partijen ingestelde hoger beroep schorsende werking heeft. Derhalve bestaat er op dit moment geen juridisch afdwingbare of feitelijke betalingsverplichting van ThuisKopie ingevolge het vonnis van 30 september 2020.

Als gezegd: hoeveel er precies onverschuldigd is betaald was geen onderwerp van debat in deze procedure, de individuele betalingsplichtigen zullen dat in separate procedures moeten aantonen, waarbij de bewijslast met betrekking tot de geleden schade op STOBI c.s. rust. Mogelijk zal het bewijs van (eventuele) leveringen aan professioneel gebruikers, welk bewijs op de betalingsplichtigen rust (dit betreft de Mutualisation-claim), lastig te leveren zijn. De rechtbank benoemt daarnaast expliciet de mogelijkheid dat Stichting de ThuisKopie zich in dergelijke procedures beroept op ongerechtvaardigde verrijking aan de zijde van de betreffende betalingsplichtigen voor zover de aan ThuisKopie betaalde heffingen zijn doorberekend aan hun klanten, zoals ook door ThuisKopie in de Imation zaak met succes is betoogd.

De Illegale Bron-claim kan gedeeltelijk, dan wel bijna geheel op de Staat worden afgewenteld. De mate waarin afwenteling mogelijk zal zijn, hangt mede af van de mate van succes van verjaringsverweren. De Bevroezings AMvB-claim kan geheel op de Staat worden afgewenteld. Voor de volledigheid merkt ThuisKopie nog op dat van afwenteling natuurlijk alleen sprake kan zijn als de rechter ThuisKopie zou veroordelen tot het betalen van enige schadevergoeding, hetgeen op dit moment niet de verwachting is.

De rechtbank heeft voorts geoordeeld dat een deel van de vorderingen van STOBI c.s. (met betrekking tot zowel de Mutualisation-claim, de Illegale Bron-claim en de Bevroezings AMvB-claim) is verjaard en het verjaringsverweer wordt ook in hoger beroep gevoerd. STOBI c.s. dient haar gepretendeerde schade te stellen en bewijzen en zal naar verwachting van ThuisKopie aanlopen tegen bewijsproblemen. In het hoger beroep heeft STOBI c.s. haar vordering gewijzigd en wel een concreet schadebedrag gevorderd, te weten: circa EUR 44 miljoen. STOBI c.s. heeft de gepretendeerde schade naar mening van ThuisKopie onvoldoende onderbouwd en ThuisKopie beschikt ook niet over data op grond waarvan een inschatting van de gepretendeerde vorderingen gemaakt zou kunnen worden, als er al sprake zou zijn van enige verplichting van ThuisKopie, hetgeen ThuisKopie betwist.

Overige procedures

Op 7 december 2018 heeft de Hoge Raad het arrest van het Hof Den Haag bekrachtigd waarmee definitief is komen vast te staan dat de AMvB's met de daarin vastgelegde tarieven die golden in de periode 2013-2017 rechtsgeldig tot stand zijn gekomen en tot een billijke vergoeding leiden.

Desalniettemin hebben een aantal betalingsplichtige importeurs ook weer geageerd tegen het SONT (Stichting Onderhandelingen ThuisKopievergoedingen) besluit van 30 augustus 2017 waarin de ThuisKopie-tarieven 2018-2020 zijn vastgelegd. De SONT heeft de wettelijke taak de hoogte van de thuisKopie-tarieven vast te stellen en op welke dragers geheven wordt. Dat is een vergoeding voor auteursrechthebbenden voor kopieën van hun auteursrechtelijk en nabuurrechtelijk beschermde werken voor privégebruik. De vergoeding bestaat uit een heffing op apparaten zoals smartphones en laptops. Op grond van de door SONT vastgestelde tarieven en dragers voert ThuisKopie de heffings- en verdelingstaken uit.

HP Nederland B.V. (HP), Dell B.V. (Dell) en STOBI hebben in augustus 2018 een procedure aanhangig gemaakt tegen ThuisKopie. Zij menen dat aan de tarieven in de SONT-besluiten vanaf 2018 ten onrechte kopieën in de cloud en kopieën uit legaal gestreamde bron ten grondslag worden gelegd. Zij menen dat om die reden het huidige SONT-besluit buiten werking moet worden gesteld. In eerste aanleg heeft de

rechtbank Den Haag bij vonnis van 18 september 2019 in het voordeel van Thuiskopie geoordeeld dat de betreffende kopieën thuiskopieën zijn en dat ervoor geïncasseerd mag worden. Het Hof heeft op 22 maart 2022 arrest gewezen. Het hof verklaart voor recht dat kopieën in de cloud privékopieën kunnen zijn, over kopieën binnen een betaalde streamingdienst oordeelt het Hof dat dit geen privékopieën zijn. Het Hof laat het SONT-besluit in stand. De stichting beraad zich op de uitspraak en op het instellen van cassatie.

MobielWerkt B.V (MobielWerkt) en Websend B.V. (Websend) zijn in april 2021 een procedure gestart tegen Thuiskopie waarin wordt geageerd tegen het SONT-besluit dat vanaf 1 januari 2021 geldt. Als argument voor het verzet tegen de verhoging voert Mobielwerkt/Websend aan dat de heffingen ten onrechte hoofdzakelijk op smartphones zouden rusten. Ook sluiten MobielWerkt en Websend zich aan bij de bezwaren die HP, Dell en Stobi al eerder uitten tegen het meenemen van legale (betaalde) gestreamde bron en cloudkopieën. Zij vragen de rechtbank om voor recht te verklaren dat de betalingen die Thuiskopie bij hen incasseert op basis van het SONT-besluit 2021 – 2023 onverschuldigd zijn betaald althans dat Thuiskopie door deze betalingen ongerechtvaardigd wordt verrijkt. Inmiddels heeft ook Apple Distribution International Ltd. (Apple) een grotendeels gelijklopende dagvaarding uitgebracht aan Thuiskopie. In de zaken MobielWerkt/Websend en Apple is nog geen vonnis gewezen. Als gezegd is de stelling, dat kopieën uit legaal gestreamde bron geen privékopieën zijn, eerder afgewezen door de rechtbank in de zaak tegen HP, Dell en STOBI. Thuiskopie betwist alle vorderingen en heeft vertrouwen in een goede afloop.

Samenvattend: Het bestuur van Stichting de Thuiskopie heeft besloten om voor de Imation zaak, de STOBI zaak en de overige lopende procedures geen voorziening(en) of afwentelingsvorderingen op te nemen, omdat niet voldaan is aan de wettelijke vereisten voor het opnemen van een voorziening of vordering.

Toelichting op de staat van baten en lasten

j. Administratievergoedingen

De inhoudingpercentages voor de administratievergoeding van Thuiskopie worden jaarlijks gelijktijdig met de begroting vastgesteld door het bestuur. Voor het boekjaar 2020 is het inhoudingspercentage vastgesteld op 5,0% (2019: 5,0%).

	2020	Begroting 2020	2019
Ingehouden administratievergoeding	1.264	1.520	1.587
Mutatie gerealiseerde adm. vergoeding	208	0	-74
	<u>1.472</u>	<u>1.520</u>	<u>1.513</u>

De mutatie gerealiseerde administratievergoeding is een correctie op de baten wegens opname van 80% van de voor 2020 vastgestelde 5,0% administratievergoeding in de baten. De andere 20% wordt gerealiseerd bij repartitie.

k. Kosten Cedar

Personele inzet	513	538	490
Huisvesting	25	27	25
Algemene kosten	71	81	86
Automatisering	93	90	82
	<u>702</u>	<u>736</u>	<u>683</u>

De personele kosten betreffen de door Cedar doorbelasten kosten door directe personele inzet. De algemene kosten betreffen een doorbelasting vanuit Cedar voor indirecte personele inzet en overheadkosten.

l. Bestuurskosten

Vaste vergoedingen bestuur	30	30	29
Vacatievergoeding bestuur	52	35	34
Overige bestuurskosten	4	4	15
	<u>86</u>	<u>69</u>	<u>78</u>

De bestuursleden van Stichting de Thuiskopie ontvangen voor hun werkzaamheden een beloning in de vorm van vacatiegeld en een reiskostenvergoeding. Er worden geen onkostenvergoedingen en geen beloningen betaalbaar op termijn verstrekt. Over de bestuursvergoedingen worden geen sociale verzekeringspremies afgedragen.

	<u>2020</u>	<u>Begroting 2020</u>	<u>2019</u>
m. Adviseurskosten			
Kosten adviseurs juridisch	245	225	193
Kosten adviseurs overig	14	50	9
	<u>259</u>	<u>275</u>	<u>202</u>
n. Overige bedrijfskosten			
Lease, reis- en verblijfkosten	8	15	8
Accountantskosten	32	29	40
Automatiseringskosten stichting	10	10	15
Overige kosten	24	10	10
	<u>74</u>	<u>64</u>	<u>73</u>

WNT-verantwoording

Op grond van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten valt Stichting de ThuisKopie onder de Wet Normering Topinkomens ("WNT"). Het voor 2020 toepasselijke bezoldigingsmaximum bedraagt € 201.000. De bezoldiging van alle topfunctionarissen ligt onder het individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum.

De directeur van de stichting is in loondienst bij Cedar B.V. Zij wordt op basis van een functietarief doorbelast.

Op grond van het Beleidskader 'Toezicht Collectief Beheer 2017', nader uitgewerkt in het rapport 'Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten 2017', hoeft voor de bestuursleden geen urenadministratie te worden bijgehouden en is de berekening van de parttimefactor achterwege gebleven. Als individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum van de voorzitter en de overige bestuursleden is dan ook 15% respectievelijk 10% opgenomen van het voor de stichting toepasselijke bezoldigingsmaximum.

bedragen x € 1	Mw.mr H.C. Wijminga		Dhr. C.P. Vervoord		Dhr. mr. P.R.C. Solleveld		Dhr. drs. E.R. Angad - Gaur	
	Directeur		Voorzitter		Penningmeester		Secretaris	
Funcctiegegevens	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019
Kalenderjaar	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Periode functievervulling	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband	0,842	0,842	-	-	-	-	-	-
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-	-	-
Bezoldiging	124.670	122.507	30.150	29.100	5.008	4.315	5.680	3.721
Bezoldiging betaald aan derde	-	-	-	-	-	-	-	-
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	169.263	176.161	30.150	29.100	20.100	19.400	20.100	19.400

bedragen x € 1	Dhr. mr. G. Bleijerveld		Dhr. V. van den Eijnde		Mw.R. García López		Dhr. J. Hilbers	
	Bestuurslid		Bestuurslid		Bestuurslid		Bestuurslid	
Funcctiegegevens	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019
Kalenderjaar	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	03/09 - 31/12	n.v.t.	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	06/04 - 31/12	n.v.t.
Periode functievervulling	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	03/09 - 31/12	n.v.t.	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	06/04 - 31/12	n.v.t.
Omvang dienstverband	-	-	-	-	-	-	-	-
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	-	Nee	Nee	Nee	-
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-	-	-
Bezoldiging	2.800	1.737	3.000	-	4.900	2.321	3.200	-
Bezoldiging betaald aan derde	-	-	Pictoright	-	NVJ	NVJ	Auteursbond	-
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	20.100	19.400	6.590	-	20.100	19.400	14.828	-

bedragen x € 1	Dhr. drs. R.A. Huisman		Dhr. mr. C.C. de Kieffe		Mw. M.E. Lammers		Dhr. S.F. Maltha	
	Bestuurslid		Bestuurslid		Bestuurslid		Bestuurslid	
Funcctiegegevens	2020	2019	2020	2019	2020	2019	2020	2019
Kalenderjaar	01/01 - 10/07	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	-	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Periode functievervulling	01/01 - 10/07	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	-	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband	-	-	-	-	-	-	-	-
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Nee	-	Nee	Nee	Nee
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-	-	-
Bezoldiging	2.757	3.251	3.300	2.850	≤ 1.700	2.580	9.195	4.339
Bezoldiging betaald aan derde	-	-	Kunstenbond	Kunstenbond	-	-	-	-
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	10.544	19.400	20.100	19.400	-	19.400	20.100	19.400

bedragen x € 1	Dhr. mr. E.A. van Ravenswaaij	
	Bestuurslid	
Funcctiegegevens	2020	2019
Kalenderjaar	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Periode functievervulling	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband	-	-
Dienstbetrekking	Nee	Nee
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-
Bezoldiging	10.800	8.070
Bezoldiging betaald aan derde	-	-
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	20.100	19.400

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen die in 2020 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

De bestuursleden en de directeur ontvangen geen thuisKopievergoeding van Stichting de ThuisKopie en hebben geen financiële of andere (conflicterende) belangen gemeld.

Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen overige gebeurtenissen na balansdatum die vermelding in de jaarrekening behoeven anders dan reeds vermeld onder de niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen.

Ondertekening

Datum vaststelling: 31 maart 2022, te Hoofddorp

Namens het bestuur,

Dhr. drs. E.R. Angad – Gaur
Waarnemend voorzitter

Dhr. S. F. Maltha
Peningmeester

Dhr. mr. G. Bleijerveld
Bestuurslid

Dhr. V. van den Eijnde
Bestuurslid

Dhr. J. Hilbers
Bestuurslid

Dhr. mr. C.C. de Kieffe
Bestuurslid

Dhr. mr. E. A van Ravenswaaij
Bestuurslid

Dhr. J.B. Remie
Bestuurslid

Mevr. J.L. Verschuur
Bestuurslid

Overige gegevens

Samenstelling bestuur en directie

Stichting de Thuis kopie staat onder leiding van een algemeen bestuur dat wordt voorgezeten door een onafhankelijke voorzitter en verder bestaat uit vertegenwoordigers van de auteurs, de producenten en de uitvoerende kunstenaars.

Ten aanzien van de bezoldiging geldt dat alle functies waar bestuursleden vacatiegelden en/of reiskosten voor ontvangen als bezoldigd moeten gelden. Alleen de onafhankelijke voorzitter van Stichting de Thuis kopie ontvangt een vaste vergoeding. Overige bestuursleden ontvangen een vacatievergoeding voor vergaderingen van het bestuur van Thuis kopie dan wel vergaderingen en bijeenkomsten waar zij namens Thuis kopie aan deelnemen.

De samenstelling van het toezichthoudend bestuur van Stichting de Thuis kopie is als volgt:

Dhr. C.P. Vervoord (tot 31 december 2020)

- Voorzitter van Stichting de Thuis kopie

Mevr. Mr G.J. Heevel (vanaf 1 januari 2021 tot 1 september 2021)

- Onafhankelijk voorzitter van Stichting de Thuis kopie

Dhr. drs. E.R. Angad-Gaur

- Waarnemend voorzitter van Stichting de Thuis kopie (vanaf 1 september 2021)
- Secretaris van Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- Muzikant/componist/(tekst)schrijver (Angad-Gaur Muziekproducties)
- Senior-adviseur Ntb/Kunstenbond
- Directeur VCTN
- Voorzitter Platform Makers
- Secretaris Scobema (werkorganisatie samenwerking collectieve belangenbehartiging met NORMA)
- Bestuurslid Stichting Leenrecht
- Voorzitter sectie uitvoerend kunstenaars SENA
- Voorzitter Raad van Aangeslotenen SENA
- Bestuurslid Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen
- Lid Adviesraad landelijke thema-afdeling D66 Cultuur en Media
- Lid stuurgroep Creatieve Coalitie
- Lid Commissie van Belanghebbenden - VOI©E Keurmerk
- Lid deelnemersraad PACCT
- Bestuurslid Federatie Auteursrechtbelangen (namens Platform Makers)

Dhr. Angad-Gaur is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie benoemd door de audio uitvoerend kunstenaars: Kunstenbond en Ntb

Dhr. mr. P.R.C. Solleveld (tot 31 december 2020)

- Penningmeester van Stichting de Thuis kopie

Dhr. S.F. Maltha

- Penningmeester van Stichting de Thuiskopie

(Neven)functies:

- Film -, documentaire – en televisieproducent en filmdistributeur
- Eigenaar van Fu Works
- Adviseur SEKAM en SEKAM Video
- Lid van de General Assembly van AGICOA
- Bestuurslid Stichting Onderhandelingen Thuiskopievergoedingen
- Bestuurslid Eurocopia
- Penningmeester Stichting Meer dan Babi Pangang
- Voorzitter vereniging Omroep Bersama
- Hoofdredacteur PINDAH
- Directeur Periscoop Film

Dhr. Maltha is voor het bestuur van Stichting de Thuiskopie benoemd door de video producenten: OTP en FPN

Dhr. mr. G. Bleijerveld

- Bestuurslid Stichting de Thuiskopie

(Neven)functies:

- Muzikant
- Docent Inholland Media Entertainment Management/ International Music Management/ Creative Business Hogeschool Inholland
- Lid examencommissie Creative Business Hogeschool Inholland
- Extern lid examencommissie Conservatorium Haarlem
- Zelfstandig juridisch consulent
- Bestuurslid (secretaris) Sociaal Fonds Buma
- Bestuurslid Raad van Aangeslotenen van Sena, sectie Performers
- Bestuurslid (penningmeester) Stichting Leenrecht
- Bestuurslid Stichting Leenrecht Kunstfonds (fonds is momenteel inactief)
- Vicevoorzitter sectie Visuele Werken Stichting Leenrecht
- Bestuurslid (secretaris) Popauteurs.nl t/m sept 2020 daarna bestuurslid/secretaris BAM Popauteurs
- Popauteurs consulent t/m sept 2020 daarna consulent BAM Popauteurs
- Bestuurslid Platform Makers
- Bestuurslid (penningmeester) Kunstenbond tot 1-1-2021
- Bestuurslid vakgroep muziek/Ntb Kunstenbond

Dhr. Bleijerveld is voor het bestuur van Stichting de Thuiskopie benoemd door de muzikauteurs: Nieuw Geneco, Popauteurs.nl, BCMM, VCTN, Auteursbond en Kunstenbond

Mw. R. García López (vanaf 26 maart 2021 tijdelijk vervangen door mw. Verschuur)

- Bestuurslid van Stichting de Thuiskopie

(Neven)functies:

- Secretaris NVJ
- Bestuurslid Platform Makers
- Aspirant bestuurslid in het pensioen bestuur van PNO Media m.i.v. februari 2020

Mevr. García López is voor het bestuur van Stichting de Thuiskopie benoemd door de schrijvende auteurs: Auteursbond en NVJ

Dhr. J. Hilbers (vanaf 6 april 2020)

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- Directeur Auteursbond
- Assessor bij het bestuur van Stichting Lira.
- Bestuurslid Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen

Dhr. Hilbers is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie benoemd door de videoauteurs: DDG en Netwerk Scenarioschrijvers

Mw. M.E. Lammers (tot 6 april 2020)

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie

De heer V.F.R.M. van den Eijnde (vanaf 3 september 2020)

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- Directeur Pictoright
- Bestuurslid Stichting Federatie Auteursrecht Belangen
- Bestuurslid Stichting Leenrecht
- Bestuurslid Stichting Leenrecht, sectie geschriften
- Voorzitter Stichting Leenrecht, sectie visuele werken
- Bestuurslid Voice
- Lid adviesraad stichting Forhanna
- Voorzitter European Visual Artists (EVA)

Dhr. Van den Eijnde is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie benoemd door de beeldmakers: DuPho, BNO en Kunstenbond

Dhr. drs. R.A. Huisman (tot 10 juli 2020)

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie

Dhr. mr. C.C. de Kiefte

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- Belangenbehartiger creatieve sector bij de Kunstenbond, tekenaar/vormgever/animator
- Lid sectie Audio Stichting Leenrecht
- Dagelijks Bestuurslid Platform Makers
- Lid Raad van Aangeslotenen Stichting Norma
- Bestuurslid Federatie Auteursrechtbelangen
- Penningmeester Platform ACCT

Dhr. De Kiefte is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie benoemd door de video uitvoerend kunstenaars: Kunstenbond, NtB en ACT

Dhr. mr. E.A. van Ravenswaaij

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- Directeur Weedka B.V.
- Lid sectie video Stichting Leenrecht
- Bestuurslid VOI©E namens SCGO
- Voorzitter van het Oranjecomité Aerdenhout-Bentveld
- Secretaris Stichting United Academics

Dhr. Van Ravenswaaij is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie benoemd door de rechthebbende omroepen: NPO, ROOS en VCO

Dhr. J.B. Remie (vanaf 1 januari 2021)

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- NVPI – Hoofd Financiën & Marktanalyse
- Eigenaar JBR Investments BV (onbezoldigd)
- Eigenaar eenmanszaak "Remie Interim Management" – "Administratiekantoor Remie" – "Service Organisatie Scheepvaart (S.O.S.)"

Dhr. Remie is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie benoemd door de audio producenten: NVPI Audio

Mw. drs. J.L. Verschuur (vanaf 26 maart 2021 ter vervanging van mw. García López)

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- Directeur Stichting Lira
- Bestuurslid Stichting Reprorecht
- Bestuurslid Stichting Leenrecht
- Vicevoorzitter van de sectie Geschriften van Stichting Leenrecht
- Voorzitter van de sectie Multimedia van Stichting Leenrecht
- Penningmeester Stichting Onderhandelingen Leenvergoedingen
- Bestuurslid VOI©E

Mw. Verschuur is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie benoemd door de schrijvende auteurs: Auteursbond en NVJ ter tijdelijke vervanging van mw. García López.

Mw. mr. H.C. Barendse - Wijminga

- Directeur Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- Burgerraadslid D66 Leiderdorp
- Bestuurslid VOI©E
- Adviseur Thuis kopie van Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen

Colofon

Stichting de Thuiskopie heeft op basis van een dienstverleningscontract de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.). Cedar voerde in 2020 de volledige facilitaire dienstverlening uit voor zeven auteursrechtenorganisaties: Stichting Leenrecht, Stichting Lira, Stichting Pro, Stichting Reprorecht, Stichting UvO, Stichting VEVAM en Stichting de Thuiskopie. Daartoe behoren diensten als juridische zaken, financiële administratie, communicatie, huisvesting en personeelszaken. Daarnaast neemt Stichting de Thuiskopie deel in het bestuur van Stichting Cedar, de aandeelhouder van Cedar B.V.

Het bureau van Stichting de Thuiskopie is het uitvoeringsorgaan van het bestuur van de Stichting.

Bureau (staf)

Mw. mr. H. Barendse - Wijminga – Directeur

Administratief medewerkers

Mw. J. Buys-Driessen - Teamleider Administratie

Dhr. A. Eveleens – Administratie

Beleidsmedewerker

Dhr. D. Keijner – beleid en relatiebeheer

Medewerkers Finance & Control

Dhr. A.D. Koudijs - Controller

Mw. M.M. Japin - Administrateur

Medewerkers Juridische zaken

Dhr. mr. S.J. Donker - Manager Juridische zaken

Mw. mr. L. Raat - Jurist

Stichting de Thuiskopie

Postadres

Postbus 3060

2130 KB Hoofddorp

Bezoekadres

Kruisweg 793-795

2132 NG Hoofddorp

T +31 (0)23 870 02 06

F +31 (0)23 870 02 10

Thuiskopie@cedar.nl

www.thuiskopie.nl

Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het bestuur van Stichting de Thuiskopie

A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2020

Onze oordeelonthouding

Wij hebben opdracht gekregen de jaarrekening 2020 van Stichting de Thuiskopie te Hoofddorp te controleren.

Wij geven geen oordeel over de getrouwheid van de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening 2020 van de Stichting de Thuiskopie (hierna: de Stichting). Vanwege het belang van de aangelegenheid beschreven in de paragraaf 'De basis voor onze oordeelonthouding' zijn wij niet in staat geweest om voldoende en geschikte controle-informatie te verkrijgen om daarop ons controleoordeel te kunnen baseren bij de jaarrekening als geheel.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2020;
2. de staat van baten en lasten over 2020; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor onze oordeelonthouding

In de jaarrekening zijn in de paragrafen "Continuïteit", "Te verdelen rechten" en "Niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen", op de pagina's 19, 24 en 26, door de Stichting toelichtingen opgenomen over lopende juridische procedures die impact kunnen hebben op vermogen, resultaat en liquiditeit van de Stichting, maar ook op de te repareren bedragen aan rechthebbenden.

Inzake de Stobi c.s.-procedure is de Stichting op delen van de tegen haar ingediende vordering dat de door haar geïncasseerde thuiskopievergoeding in strijd met Europees recht zou zijn vastgesteld en daarom onverschuldigd zou zijn betaald door de rechtbank Den Haag in rechte in het ongelijk gesteld. Of door alle in deze procedure optredende eisers daadwerkelijk onverschuldigd is betaald, en zo ja, voor welk bedrag was geen onderwerp van deze procedure. Stobi c.s. zullen dit voor elke individuele partij moeten aantonen. Daarnaast heeft de Stichting zelf geen data tot haar beschikking om een betrouwbare inschatting te kunnen maken van een mogelijke terugbetalingsverplichting. De Stichting heeft Hoger Beroep aangetekend tegen het vonnis.

In deze situatie speelt een aantal factoren een rol die hebben geleid tot inschattingen van het bestuur zoals verwoord in de jaarrekening en is sprake van een onzekerheid rond de uitkomst van deze procedure. Wij noemen de volgende onzekerheden:

- De uitkomsten omtrent de door beide partijen ingestelde hoger beroepen waaronder
 - Al of niet toekenning van de grondslagen van de drie respectievelijke claims;
 - Al of niet geheel of gedeeltelijke toekenning van het verjaringsverweer.
- Het al dan niet toekennen van een verweer dat bij terugbetaling uit hoofde van onverschuldigde betaling er sprake zou zijn van een ongerechtvaardigde verrijking van de eisende partijen.



- Indien sprake zou zijn van een verplichting tot terugbetaling, dan rust de bewijslast met betrekking tot de hoogte van de onverschuldigd betaalde bedragen op de eisende partijen waarbij nu voor de Stichting niet in te schatten is of deze partijen dit bewijs ook zouden kunnen leveren.
- De Stichting heeft zelf geen data tot haar beschikking om een betrouwbare inschatting te kunnen maken van een mogelijke terugbetalingsverplichting.
- Met betrekking tot eventuele terugbetalingsverplichtingen van de Stichting bestaat er, afhankelijk van diverse factoren, een gedeeltelijke verhaalbaarheid op de Staat der Nederlanden, de 'afwentelingsvordering'.
- In hoeverre terugbetalingen op reeds gereparteerde bedragen ten laste gebracht kunnen worden van de huidige of toekomstige te repareren heffingen, zonder bezwaren / nieuwe procedures van rechthebbenden.
- De looptijd van deze procedures en de hoogte van eventuele terugbetalingsverplichting als gevolg van wettelijke rentes.

Gezien het lopende hoger beroep en de problematiek van het bepalen van de waarschijnlijkheid en omvang van de mogelijke terugbetaling, is door de Stichting geen voorziening en geen (latente) vordering opgenomen, aangezien niet voldaan wordt aan de daarvoor geldende verslaggevingscriteria. De Stichting heeft evenmin de hoogte van een afwentelingsvordering kunnen bepalen die zij latent heeft op de Staat der Nederlanden, uit hoofde van een verstrekte vrijwaring voor onderdelen van de mogelijke terugbetalingsverplichting. Aldus is ook de hoogte van deze afwentelingsvordering niet in te schatten en niet in de jaarrekening opgenomen. Door de Stichting is derhalve (i) niet in te schatten of er financiële consequenties zullen zijn en (ii) indien die er zijn, welke gevolgen deze kunnen hebben voor de Stichting, STOBi c.s. en/of de rechthebbenden.

Het is voor ons niet mogelijk gebleken om door (gegevensgerichte) controlewerkzaamheden voldoende en geschikte controle-informatie te verkrijgen over de in de jaarrekening al of niet op te nemen voorziening en al of niet op te nemen (latente) afwentelingsvordering.

Tot slot wijzen wij op de toelichting "Continuïteit" waarin de Stichting Thuiskopie een uiteenzetting geeft over haar liquiditeitspositie, als er uit de lopende (juridische) procedures verplichtingen voortvloeien in de komende jaren. Afhankelijk van de hoogte van deze verplichtingen zal bezien moeten worden in hoeverre deze verplichtingen betaald kunnen worden uit reeds gedane en/of toekomstige inhoudingen. Deze omstandigheden kunnen naast de te repareren bedragen aan rechthebbenden impact hebben op vermogen, resultaat en liquiditeit van de Stichting en daarmee gepaard gaande continuïteit. Of deze omstandigheden zich voor gaan doen is nu niet duidelijk.

Door de mogelijke interactie tussen bovengenoemde onzekerheden en het mogelijke cumulatieve effect daarvan zijn wij niet in staat geweest op rationele wijze de vereiste zekerheid te verkrijgen over de jaarrekening als geheel.

Controle van WNT en Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

Onze opdracht bestond tevens uit de controle of de in de jaarrekening opgenomen WNT-verantwoording voldoet aan de bepalingen van en krachtens de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten.

Omdat wij ons onthouden van een oordeel over de jaarrekening als geheel, geven wij ook geen oordeel over de WNT-verantwoording. Evenwel is ons niet gebleken dat de WNT-verantwoording niet voldoet aan de daaraan te stellen eisen.

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2020 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1 sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit:

- ▶ het bestuursverslag;
- ▶ de overige gegevens.

Vanwege het belang van de aangelegenheid beschreven in de paragraaf 'De basis voor onze oordeelonthouding' zijn wij niet in staat geweest om in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en artikel 2b tot en met artikel 3.d.4 van het Besluit transparantieverslag richtlijnen collectief beheer, te overwegen of de andere informatie al dan niet:

- ▶ met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- ▶ alle informatie bevat die op grond van Titel 9 Boek 2 BW is vereist.

Wij hebben opdracht gekregen de andere informatie te lezen en op basis van onze kennis en ons begrip, te verkrijgen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, te overwegen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en artikel 2b tot en met artikel 3.d.4 van het Besluit transparantieverslag richtlijnen collectief beheer.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het bestuur voor de jaarrekening

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 van het in Nederland geldende Burgerlijk Wetboek (BW). In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de onderneming in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de vennootschap te liquideren of de bedrijfsactiviteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de onderneming haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden. Vanwege het belang van de aangelegenheid beschreven in de paragraaf 'De basis voor onze oordeelonthouding' zijn wij niet in staat geweest om voldoende en geschikte controle-informatie te verkrijgen om daarop ons oordeel te kunnen baseren bij de jaarrekening als geheel.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting de Thuiskopie zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Amstelveen, 31 maart 2022

BDO Audit & Assurance B.V.
namens deze,

A.P. van Veen RA
