

de Thuis kopie



**Stichting de Thuis kopie**

**Jaarverslag 2019**

## Inhoudsopgave

Bestuursverslag.....	3
Voorwoord .....	3
Kerncijfers.....	4
Over Stichting de Thuis kopie .....	5
Jaaroverzicht 2019.....	8
Begroting 2020.....	13
Jaarrekening 2019.....	14
Balans per 31 december 2019 .....	15
Staat van baten en lasten over 2019 .....	16
Kasstroomoverzicht over 2019 .....	17
Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2019.....	18
Toelichtingen op de jaarrekening .....	19
Toelichting op de balans .....	21
Toelichting op de staat van baten en lasten.....	24
Gebeurtenissen na balansdatum .....	26
Ondertekening.....	27
Overige gegevens.....	28
Samenstelling bestuur en directie .....	28
Colofon .....	32
Controleverklaring .....	33

# Bestuursverslag

## Voorwoord

Hierbij bieden wij u het jaarverslag aan van Stichting de Thuis kopie over 2019.

Belangrijke gerechtelijke procedures zijn in 2018 afgerond waardoor de mogelijkheid om voor jezelf een kopie te maken van een legaal exemplaar van een film, E-book of een liedje zonder daarvoor toestemming te hoeven vragen aan de maker en zonder daarvoor je privacy kwijt te raken, behouden is. Dat is een groot goed voor zowel de gebruiker die voor eigen gebruik kopieert en dat kan doen zonder voor iedere kopieerhandeling te hoeven betalen, als voor de rechthebbende die daarvoor een billijke vergoeding zal blijven ontvangen. In 2018 is er in Nederland een einde gekomen aan een langlopende gerechtelijke procedure die enkele importeurs en fabrikanten in 2013 tegen Thuis kopie en de Nederlandse Staat zijn gestart. Zij protesteerden tegen de hoogte van tarieven. In hoger beroep heeft het Hof Den Haag op 23 mei 2017 uitspraak reeds alle vorderingen jegens Thuis kopie en de Staat afgewezen. Het Hof heeft destijds bepaald dat zowel de 2012/2013 AMvB als de 2014/2015 AMvB niet strijdig zijn met de Europese Auteursrecht Richtlijn, de Auteurswet (artikel 16c Aw), het willekeurverbod en/of het zorgvuldigheidsbeginsel en dat er niet onverschuldigd is betaald aan Thuis kopie. In cassatie heeft de Hoge Raad op 7 december 2018 het vonnis van het Hof bekrachtigd. Hiermee staat dus definitief vast dat alle Thuis kopietarieven vanaf 2013 geldig waren.

Hoewel de tarieven in Nederland, waar de welvaart hoog is en consumenten veelvuldig kopiëren, zich rond het gemiddelde in Europa bevinden heeft Stichting de Thuis kopie telkenmale te maken met betalingsplichtige bedrijven die het principe van de thuis kopie-exceptie aanvechten, bedrijven die veelal in meerdere Europese landen rechtszaken voeren tegen de thuis kopieregelingen.

Het SONT besluit wat in vanaf 2018 in werking is getreden bepaalt dat de cd/dvd-heffingen vervallen en USB-sticks en wearables toegevoegd worden. Met de invoering van tarieven voor nieuwe dragers zijn er voor Thuis kopie nieuwe betalingsplichtigen bij gekomen. Er is voorlichting gegeven en er zijn praktische uitvoeringsafspraken gemaakt met importeurs en fabrikanten van USB-sticks en wearables.

Voor de verdeling van de 2017 gelden is in 2018 een nieuwe Hoofdverdeelsleutel vastgesteld. De geïncasseerde gelden worden verdeeld over de rubrieken Audio, Audiovisueel, Geschriften en Beeldwerken. Binnen deze rubrieken worden Thuis kopiegelden uitgekeerd aan de verschillende rechthebbenden die de gekopieerde werken hebben gemaakt. Stichting de Thuis kopie heeft in 2019 een bedrag van ruim 31 miljoen netto kunnen verdelen aan rechthebbenden.

Kortom, voor Stichting de Thuis kopie een succesvol jaar waarin zij ten behoeve van rechthebbenden de hen toekomende wettelijke vergoedingen heeft kunnen incasseren en verdelen waarvan zij de komende jaren verzekerd blijven.

In 2020 hebben we inmiddels te maken met een wereldwijde coronapandemie, met voor velen grote medische- en financiële impact. Waar de impact voor de individuele rechthebbenden van Thuis kopie groot kan zijn, lijkt de financiële impact in 2020 voor Thuis kopie zelf en de vergoedingen die Thuis kopie zal innen voor – en in 2021 zal doorbetalen aan haar rechthebbenden vooralsnog relatief beperkt.

Op 1 april heeft stichting de Thuis kopie bekend gemaakt dat ik per 1 januari zal aftreden als voorzitter en heeft het bestuur per 1 januari 2021 mevrouw Mr Gerrie Heevel benoemd als mijn opvolger.

Cees Vervoord  
Voorzitter

## Kerncijfers

De Kerncijfers geven enkele relevante indicatoren over de activiteiten van een CBO in een door alle Nederlandse CBO's verplicht gehanteerde indeling.

<i>Bedragen * € 1.000</i>	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
<b>Rechtenopbrengsten</b>					
Gefactureerd aan NL betalingsplichtigen	31.603	33.509	44.187	30.070	33.498
	<u>31.603</u>	<u>33.509</u>	<u>44.187</u>	<u>30.070</u>	<u>33.498</u>
<b>Repartitie</b>					
Netto beschikbaar gesteld aan NL CBO's	31.252	40.798	48.184	40.930	59.394
<b>Netto repartitie</b>	31.252	40.798	48.184	40.930	59.394
Ingehouden administratievergoeding	1.587	1.539	2.690	2.704	3.171
<b>Bruto repartitie</b>	<u>32.839</u>	<u>42.337</u>	<u>50.874</u>	<u>43.634</u>	<u>62.565</u>
<b>Te verdelen gelden <sup>1)</sup></b>	<u>29.028</u>	<u>30.087</u>	<u>38.225</u>	<u>40.787</u>	<u>54.781</u>
<b>Staat van baten en lasten</b>					
Baten	1.513	1.595	1.927	1.895	2.010
Lasten	-1.383	-1.511	-1.632	-1.505	-1.522
Saldo van baten en lasten	130	84	295	390	488
Financieel resultaat	-4	8	11	104	472
Resultaat	<u>126</u>	<u>92</u>	<u>306</u>	<u>494</u>	<u>960</u>
<b>Kengetallen</b>					
Feitelijke inhoudingspercentage	5,0%	5,5%	5,5%	6,0%	7,5%
Lasten in % van rechtenopbrengst	4,4%	4,5%	3,7%	5,0%	4,5%
Lasten in % van bruto repartitie	4,2%	3,6%	3,2%	3,4%	2,4%
Jaarmutatie lasten	-8,5%	-7,4%	8,4%	-1,1%	-4,9%
Jaarmutatie CPI	1,6%	1,7%	1,4%	0,3%	0,6%
Aantal gefactureerde gebruikers	438	464	384	429	502
Aantal FTE	5,1	5,5	6,5	7,1	7,8

1) De opbouw van dit bedrag staat op blz. 18

## Over Stichting de Thuis kopie

Stichting de Thuis kopie, Kamer van Koophandel nummer 41210264, gevestigd te Amsterdam, en kantoorhoudend te Hoofddorp, is door de Minister van Justitie en Veiligheid aangewezen als de rechtspersoon die met uitsluiting van ieder ander bevoegd is tot de inning en verdeling van de Thuis kopievergoeding in de zin van artikel 16c van de Auteurswet. De aanwijzing is laatstelijk op 18 mei 2017 vernieuwd.

Volgens de Auteurswet mag eenieder voor eigen studie, oefening of gebruik een kopie maken van een auteursrechtelijk of nabuurrechtelijk beschermd werk. Diezelfde Auteurswet schrijft hierbij voor dat de rechthebbenden (auteurs en naburig rechthebbenden) een redelijke vergoeding dienen te krijgen voor het thuis kopiëren.

Op iedereen die voorwerpen importeert of fabriceert waar beschermde werken op kunnen worden vastgelegd, vertoond of weergegeven, rust de verplichting om de Thuis kopievergoeding te betalen. Hierbij gaat de wetgever ervan uit dat de vergoeding in de prijs van het voorwerp wordt verdisconteerd. Stichting de Thuis kopie is opgericht door organisaties van rechthebbenden en is verantwoordelijk voor de inning en verdeling van de vergoeding alsmede het behartigen van de belangen van de rechthebbenden ten aanzien van de Thuis kopieregeling.

Stichting de Thuis kopie probeert de administratieve lasten voor het bedrijfsleven zo laag mogelijk te houden en importeurs en fabrikanten kunnen een incasso overeenkomst met Thuis kopie sluiten die voordelen biedt. Zakelijke eindgebruikers of exporteurs kunnen direct bij Thuis kopie restitutie aanvragen van onverschuldigd betaalde vergoedingen.

Stichting de Thuis kopie controleert of importeurs en fabrikanten de wettelijke regeling nakomen. Aanbieders van voorwerpen, die hun producten tegen een dusdanig lage prijs verkopen, dat aannemelijk is dat er geen Thuis kopievergoeding is afgedragen, worden gewezen op de wettelijke regeling en de uitvoering hiervan. Deze aanbieders zullen alsnog opgave moeten doen. Als blijkt daar geen gevolg aan wordt gegeven, volgen passende incasso maatregelen waarbij gerechtelijke procedures kunnen worden aangespannen.

Eenieder die melding wil doen van illegale praktijken met betrekking tot een mogelijke ontduiking van de Thuis kopieregeling kan dit doen via [www.thuis kopie.nl](http://www.thuis kopie.nl) ([info@thuis kopie.nl](mailto:info@thuis kopie.nl)). Een melding wordt te allen tijde met uiterste discretie behandeld.

### Bestuurlijke transparantie

Stichting de Thuis kopie hecht veel waarde aan bestuurlijke transparantie. Stichting de Thuis kopie heeft hiertoe onder meer de Richtlijnen Goed bestuur en Integriteit van onze brancheorganisatie VOI©E onderschreven en is in het bezit van het CBO Keurmerk.



Elk jaar publiceert Thuis kopie een openbaar jaarverslag met een verantwoording van de activiteiten en het financieel beleid. Dit jaarverslag wordt opgesteld voor het afleggen van verantwoording aan betalingsplichtigen en rechthebbenden, toezichthouders en het maatschappelijk verkeer in brede zin. De jaarrekening 2019 is gecontroleerd door de externe accountant.

Voor de samenstelling van het bestuur en directie en een overzicht van de (neven-)functies wordt verwezen naar bladzijde 28 van dit jaarverslag.

### Risicobeheersing

Het bestuur van Stichting de Thuis kopie is zich bewust van de risico's die het gevolg zijn van haar activiteiten als collectieve beheersorganisatie. Stichting de Thuis kopie maakt voor haar operationele activiteiten gebruik van de diensten van Cedar B.V. Bestuur en directie van Thuis kopie zijn verantwoordelijk voor het in overleg met Cedar onderkennen, analyseren en beheersen van de risico's. De risico's worden onderverdeeld naar strategische, governance, financiële en operationele risico's. De risicobereidheid van de stichting om haar doelstellingen te bereiken kan getypeerd worden als risicomijdend. Voor gesignaleerde risico's worden maatregelen ter reducering getroffen.

*Strategische risico's:* Stichting de Thuis kopie is sterk afhankelijk van wet- en regelgeving op auteursrechtelijk gebied, alsmede van (technologische) ontwikkelingen in het gebruik van auteursrechtelijk beschermde werken. Waar noodzakelijk worden (juridische) stappen genomen ter onderbouwing van de positie van de stichting en haar rechthebbenden.

*Governance risico's:* Stichting de Thuis kopie moet als auteursrechtenorganisatie voldoen aan de eisen van de 'Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten' en valt op basis van deze wet onder het toezicht van het CvTA. Ook is de WNT van toepassing op de bezoldiging van topfunctionarissen. Thuis kopie heeft een formele scheiding tussen het (toezichthoudend) bestuur en de directie, alsmede tussen de directie en de feitelijke uitvoering van de operationele processen door medewerkers van Cedar.

*Financiële- en operationele risico's:* Stichting de Thuis kopie int, verdeelt en beheert omvangrijke geldstromen. In de operationele en financiële processen zijn diverse maatregelen van interne controle getroffen, waaronder controle-technische functiescheidingen en gelimiteerde tekenbevoegdheden. De gelden worden grotendeels ontvangen van andere collectieve beheersorganisaties en worden geïnd in euro's en op kasbasis verantwoord. De gelden staan uit bij meerdere grote banken in Nederland en zijn direct opeisbaar. Het bestuur van Stichting de Thuis kopie heeft een Statuut middelenbeheer vastgesteld waarin het beleid met betrekking tot het beheer en beleggen van de beschikbare gelden is vastgelegd. Met betrekking tot het beheerde vermogen is gekozen voor een risicomijdend middelenbeheer. Voor het middelenbeheer zal Cedar bij de uitvoering van taken de uitgangspunten zoals neergelegd in het Statuut middelenbeheer volgen en respecteren. De verantwoordelijkheid voor het middelenbeheer en het beleggingsresultaat ligt bij het bestuur van Thuis kopie. De uitvoering van het vastgestelde beleid ligt bij de directie van Thuis kopie en Cedar.

### **Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen (SONT)**

De hoogte van de Thuis kopievergoeding wordt, zoals bepaald in art. 16e Auteurswet, vastgesteld door de Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen, kortweg de SONT. In deze onderhandelingsstichting hebben zowel de rechthebbenden als de importeurs en fabrikanten zitting. De Minister van Justitie en Veiligheid heeft een onafhankelijke voorzitter aangesteld om deze onderhandelingsstichting te leiden en de zelfregulerende werking van dit orgaan te waarborgen.

In 2019 hebben de resultaten van het doorlopende onderzoek naar privé kopiëren voor de SONT geen aanleiding gevormd de tarieven aan te passen en heeft zij na evaluatie geconstateerd dat de implementatie en uitvoering van de nieuwe tarieven naar wens verloopt.

### **Samenstelling SONT:**

#### *Bestuur Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoeding (SONT)*

- Dhr. drs. M. Pastors – onafhankelijk voorzitter

#### *Bestuur namens Stichting de Thuis kopie:*

- Dhr. C.P. Vervoord – Stichting de Thuis kopie
- Mw. M.E. Lammers – Stichting de Thuis kopie
- Dhr. drs. E.R. Angad-Gaur – Stichting de Thuis kopie
- Dhr. S.F. Maltha – Stichting de Thuis kopie

#### *Bestuur namens importeurs/fabrikanten:*

- Dhr. drs. M. Andriessen, NLConnect
- Dhr. Mr. A.L.M. Habets, FIAR
- Dhr. L. Rijnbeek, STOBI
- Dhr. A. de Joode, Nederland ICT

#### *Adviseurs Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoeding (SONT)*

- Dhr. dr. J. Poort – adviseur
- Dhr. mr. M.J.H. Langendoen – adviseur
- Mw. M.H.C. van Vliet – secretariaat

Adviseurs Thuis kopie:

- Mw. mr. H. C. Wijminga – bureau Thuis kopie
- Dhr. mr. S.J. Donker – bureau Thuis kopie

### **College van Toezicht Auteursrechten**

Op 15 juli 2003 is de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten in werking getreden. Deze wet heeft geleid tot de instelling van het College van Toezicht Auteursrecht (CvTA). Op 26 november 2016 is de Wet van 14 november 2016, houdende wijziging van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties in verband met de implementatie van Richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en de Raad betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten, in werking getreden. De vereisten hieruit met betrekking tot het transparantieverslag zijn in het bestuursverslag verwerkt. Waar deze vereisten onderdeel uitmaken van de jaarrekening zijn deze omwille van de leesbaarheid niet alsnog eveneens in het bestuursverslag opgenomen, maar wordt volstaan met de vermelding in de jaarrekening.

Het CvTA is belast met het toezicht op collectieve beheersorganisaties. Het CvTA ziet er onder meer op toe dat de collectieve beheersorganisaties een overzichtelijke administratie bijhouden, zij de verschuldigde vergoedingen op rechtmatige wijze innen en deze tijdig verdelen onder rechthebbenden, transparante tariefstructuren hanteren en voldoende zijn uitgerust om hun taken naar behoren uit te voeren. Aan het College komt in het kader van zijn taakuitoefening een aantal bevoegdheden toe: een adviesrecht, informatierecht, toegangsrecht, inzagerecht, de bevoegdheid tot het benoemen van accountants en de bevoegdheid tot het geven van aanwijzingen. Voor meer informatie zie [www.cvta.nl](http://www.cvta.nl).

### **Samenstelling College van Toezicht**

- Dhr. A. Koppejan
- Dhr. M.R. de Zwaan
- Mw. N. Loonen-van Es RA
- Dhr. V. Eiff (directeur/secretaris, tot 31 maart 2020)
- Mw. mr. A.G.J. van Ouwkerk (waarnemend directeur/secretaris, vanaf 1 april 2020)

### **VOI©E**

Stichting de Thuis kopie is lid van de Vereniging van Organisaties die het Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren (VOI©E). Deze brancheorganisatie van CBO's streeft ernaar het begrip voor de uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten te vergroten en de informatie over de werkwijze van collectieve beheersorganisaties te verbeteren. VOI©E fungeert namens de collectieve beheersorganisaties als aanspreekpunt voor vragen over de collectieve uitvoering van het auteursrecht en naburige rechten. Daarnaast vervult VOI©E de functie van meldpunt voor kritiek of klachten. Alle collectieve beheersorganisaties die in Nederland actief zijn, zijn lid van VOI©E en verbinden zich daarmee aan de gedragscode als enerzijds neergelegd in een CBO-Keurmerk, anderzijds in een bestuursreglement. VOI©E ziet toe op naleving van deze gedragscode. Voor meer informatie zie [www.voice-info.nl](http://www.voice-info.nl).

### **Klachten en bezwaren**

Als Stichting de Thuis kopie doen wij er alles aan om onze werkzaamheden in de keten van inning en verdeling van vergoedingen zorgvuldig uit te voeren. Om eventuele klachten binnen de voorgeschreven regels van de gedragscode van de brancheorganisatie VOI©E te kunnen behandelen, heeft Stichting de Thuis kopie een officiële klachten- en bezwarenprocedure. Klachten over bijvoorbeeld de administratieve afhandeling of bezwaren van meer principiële aard worden via deze procedure op correcte wijze afgehandeld. Voor meer informatie hierover zie [www.thuiskopie.nl](http://www.thuiskopie.nl).

## Jaaroverzicht 2019

### Rechtenopbrengsten

Stichting de Thuis kopie incasseerde in 2019 voor haar rechthebbenden € 31,6 mln. (2018: € 33,5 mln.), verdeeld over de volgende tijdvakken:

Overzicht Rechtenopbrengsten (bedragen \* € 1.000):

	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Thuis kopieregeling t/m 2012	38	19	40	72	7.462
Thuis kopieregeling 2013	345	691	3.916	2.300	137
Thuis kopieregeling 2014	391	851	5.325	3.602	3.990
Thuis kopieregeling 2015	59	436	1.072	5.580	21.909
Thuis kopieregeling 2016	229	177	8.886	18.516	0
Thuis kopieregeling 2017	125	1.964	24.948	0	0
Thuis kopieregeling 2018	2.883	29.371	0	0	0
Thuis kopieregeling 2019	27.533	0	0	0	0
	<u>31.603</u>	<u>33.509</u>	<u>44.187</u>	<u>30.070</u>	<u>33.498</u>

### Repartitie

Stichting de Thuis kopie keert de geïnde Thuis kopievergoedingen tweemaal per jaar (in juni en oktober) uit aan de verdeelorganisaties. Deze organisaties behartigen de belangen van de rechthebbende auteurs, producenten en uitvoerende kunstenaars. De aangewezen verdeelorganisaties, die de vergoedingen aan de individuele rechthebbenden uitkeren zijn: Stichting Stemra (componisten en tekstdichters), Sekam Video (audiovisuele producenten), Stichting Lira (auteurs literaire en literair-dramatische werken, journalisten en scenarioschrijvers), Stichting Pictoright (beeld auteurs, fotografen, illustratoren en beeldend kunstenaars), Stichting Norma (uitvoerende kunstenaars audiovisueel en audio), Stichting Thuis kopievergoeding Audio Producenten (STAP) (audioproducenten), SCGO (omroepen), Stichting PRO (uitgevers) en Stichting Vevam (regisseurs).

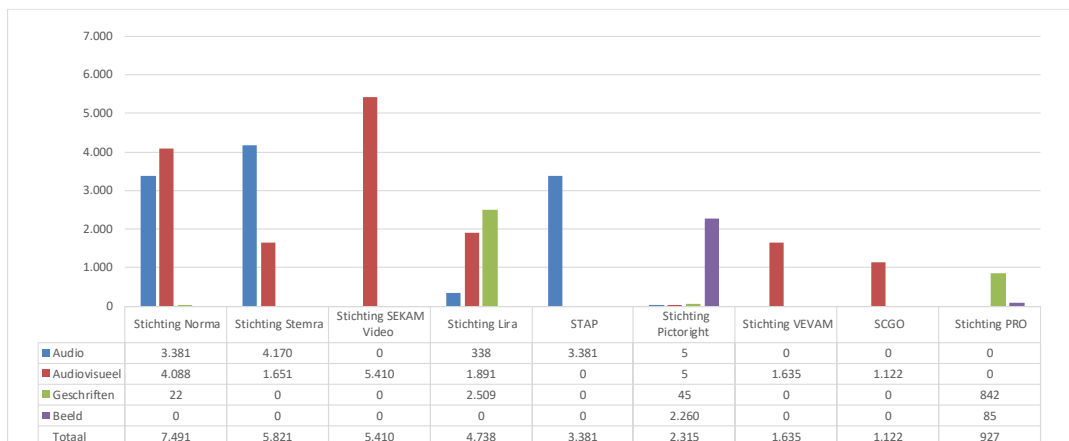
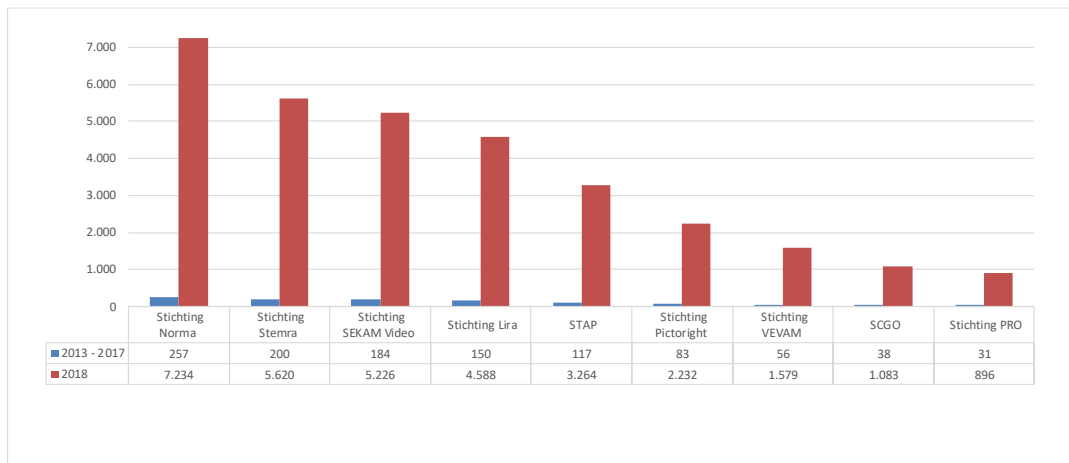
Op de bruto gereparteerde bedragen houdt Thuis kopie in 2019 5% administratiekosten in voor de gelden m.b.t. 2018 en 0% voor gelden m.b.t. eerdere jaren.

Overzicht bruto repartitie (bedragen \* € 1.000):

	<b>2019</b>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Thuis kopieregeling t/m 2012	0	0	0	0	9.371
Schikking Staat	0	0	0	4.472	13.028
Thuis kopieregeling 2013	327	3.768	6.661	9.554	21.774
Thuis kopieregeling 2014	407	4.870	6.296	14.810	18.392
Thuis kopieregeling 2015	59	2.573	12.058	14.798	0
Thuis kopieregeling 2016	228	3.139	25.859	0	0
Thuis kopieregeling 2017	95	27.987	0	0	0
Thuis kopieregeling 2018	31.723	0	0	0	0
	<u>32.839</u>	<u>42.337</u>	<u>50.874</u>	<u>43.634</u>	<u>62.565</u>



In 2019 is een bedrag van € 32,8 miljoen (2018: € 42,3 miljoen) beschikbaar gekomen voor de rechthebbenden. De opbouw hiervan naar verdeelorganisatie is opgenomen in de grafieken hieronder. Hierbij is zowel de opbouw per tijdvak als de opbouw volgens de hoofdverdeelsleutel opgenomen.



Het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage voor beheerskosten over de gehele keten van incasso en verdeling van thuis kopiegelden komt voor 2019 uit op 13,9% (2018: 12,9%) en ligt daarmee onder de in de WTCBO opgenomen norm van 15%. Doordat het moment van rechtenopbrengst bij Thuis kopie en de daadwerkelijke verdeling door de verdeelorganisaties veelal in verschillende boekjaren vallen zijn de genoemde percentages altijd benaderingen en geen 'exacte' waarden.

### Verdeelreglement/Repartitiereglement

Op 14 februari 2018 heeft het CvTA goedkeuring gegeven aan de reglementen. Stichting de Thuis kopie keert de geïncasseerde thuis kopievergoedingen jaarlijks in juni uit aan de verdeelorganisaties met een nabetaling in oktober. Het reglement wordt (minimaal) driejaarlijks getoetst op actualiteit en compliance met relevante wetgeving. Op de website van Thuis kopie zijn de statuten en reglementen te downloaden.

## Marktontwikkelingen

Stichting de Thuis kopie volgt nauwgezet de ontwikkelingen op de markt van voorwerpen waar privé kopieën mee worden gemaakt. Onder auspiciën van de SONT, wordt jaarrond door Kantar Public een meting uitgevoerd naar het gebruik van relevante voorwerpen door consumenten. Dit onderzoek vormt de basis bij de onderhandelingen over de hoogte van de Thuis kopie vergoedingen binnen de SONT alsmede de verdeling van geïncasseerde gelden aan rechthebbenden.

De gegevens bieden inzicht in wat de consument kopieert, op welk type voorwerpen er wordt gekopieerd en wat de herkomst van de gekopieerde content is. Aanvullend hierop wordt gebruik gemaakt van verkoopcijfers in Nederland aangeleverd door GfK Retail en Technology, dat de verkoopcijfers van de relevante voorwerpen meet. Hierdoor wordt een uiterst realistisch beeld verkregen van de populariteit van de verschillende voorwerpen die in Nederland verkocht worden. Op basis van het rapport kunnen gedegen besluiten worden genomen die van belang zijn voor een juiste uitvoering van de Thuis kopie regeling.

## SONT

Vanaf 1 januari 2018 zijn de huidige tarieven van kracht. Op 30 augustus 2017 heeft SONT een besluit genomen wat op 24 oktober 2017 is gepubliceerd in de Staatscourant 2017 nr. 60906.

Categorieën Voorwerpen Thuis kopie vergoeding	Tarief 2018-2020
CD-r & DVD-r	-
PC / laptop / notebook / server / mediacentre	€ 2.60
Tablet	€ 2.60
Smartphone / telefoon met mp3-speler	€ 4.70
Portable audio- / videospeler	€ 1.20
Settopbox met harde schijf / HDD-recorder	€ 3.80
E-reader	€ 0.80
Externe Hard Disk Drive (HDD) en Solid State Disk (SSD)	€ 0.60
USB-stick	€ 0.60
Wearables met opslagmogelijkheid	€ 1.20

Bron: Persbericht Sont op [www.thuis kopie.nl](http://www.thuis kopie.nl)

## Thuis kopie vergoedingen vanaf 1 januari 2018

Het consumentengebruik van blanco cd's en dvd's is de afgelopen jaren zo sterk teruggelopen dat SONT heeft besloten vanaf 2018 niet langer te heffen op blanco cd's en dvd's. Het sterk toegenomen gebruik van smartphones voor het maken van thuis kopieën vindt zijn weerslag in een tariefstijging, terwijl de tarieven voor pc's, laptops en tablets juist dalen. De tarieven voor de settopbox, de e-reader en de externe HDD stijgen licht, die voor draagbare audio- en videospelers vallen wat lager uit.

Met ingang van 2018 zijn ook enkele nieuwe voorwerpen aangewezen. Uit het Kantar-onderzoek blijkt dat wearables met opslagmogelijkheid, zoals smartwatches en fitness trackers, veel worden gebruikt voor het maken van thuis kopieën, vooral van muziekbestanden. Verder laat het onderzoek zien dat er een substantieel aantal Thuis kopieplichtige werken wordt opgeslagen op USB-sticks. De externe SSD (Solid State Disk) gaat vallen onder het tarief van de externe HDD. Tenslotte is bevestigd dat refurbished voorwerpen onder de Thuis kopie regeling vallen.

Binnen de SONT zijn afspraken gemaakt tussen Stichting de Thuis kopie en betalingsplichtige importeurs/fabrikanten over de wijze waarop uitvoering aan de regeling gegeven kan worden. Er zijn standaardcontracten opgesteld en bedrijven met een contract hoeven pas bij uitlevering en niet bij import opgave te doen van voorwerpen die op de Nederlandse markt worden gebracht. Ook wordt het zonder heffing leveren aan andere contractanten en distributeurs vereenvoudigd waardoor professionele eindgebruikers en exporteurs geen restitutie van onverschuldigd betaalde vergoedingen hoeven aan te vragen. Bedrijven die compliant zijn aan de thuis kopie regeling en een contract hebben kunnen in aanmerking komen voor een vergoeding over de betaalde netto bedragen.

## Lopende procedures

Ook in 2019 waren er diverse procedures met betrekking tot de (uitvoering van de) SONT-besluiten en AMvB's waarin de thuiskopievergoedingen zijn vastgesteld aanhangig.

Op 7 december 2018 heeft de Hoge Raad het vonnis van het Hof bekrachtigd waarmee definitief is komen vast te staan dat de AMvB's met de daarin vastgelegde tarieven in de hele periode van 2013- 2017 rechtsgeldig tot stand zijn gekomen en tot een billijke vergoeding leiden.

Tegen één betalingsplichtige importeur is een procedure aanhangig met betrekking tot een betaling van een deel van de vergoedingen in de periode 2013-2016. Deze partij heeft de Staat in vrijwaring opgeroepen. Het arrest van de Hoge Raad in de cassatieprocedure tegen Staat & Thuiskopie speelt in deze zaak een grote rol aangezien het gelijksoortige materie betreft. In 2019 heeft de comparitie plaats gevonden en vonnis wordt in 2020 verwacht.

Sinds 2011 loopt een incassoprocedure tegen een betalingsplichtige partij met betrekking tot het oude stelsel (van vóór 2013). Deze partij stelt zich op het standpunt dat zij in het verleden ten onrechte thuiskopievergoeding heeft voldaan ten aanzien van dragers die bestemd zouden zijn geweest voor professioneel gebruik. De rechtbank Den Haag heeft in deze zaak bij tussenvonnis van 20 februari 2013 geoordeeld dat geen thuiskopievergoeding verschuldigd is ten aanzien van dragers die professioneel worden gebruikt, maar dat de bewijslast dat de dragers daadwerkelijk voor professioneel gebruik bestemd waren bij de betalingsplichtige ligt. In hoger beroep op dit tussenvonnis heeft het Gerechtshof bepaald dat de importeur geen thuiskopievergoeding hoefde te betalen ten aanzien van leveringen aan professionele gebruikers, en dat de bewijslast van het (uiteindelijke) privé gebruik van de dragers bij Thuiskopie berust. Het Hof kwam echter tot de conclusie dat de betalingsplichtige niet met succes aanspraak kan maken op terugbetaling van de in het verleden reeds afgedragen thuiskopievergoedingen, ook niet middels verrekening. De zaak is ter verdere afhandeling terugverwezen naar de rechtbank.

Dezelfde betalingsplichtige is in 2015 een nieuwe procedure gestart, waarin zowel Thuiskopie als de Staat aansprakelijk worden gehouden voor beweerdelijk teveel betaalde vergoeding in het verleden. De rechtbank heeft op 8 maart 2017 een tussenvonnis gewezen waarin prejudiciële vragen gesteld worden aan de Hoge Raad. De Hoge Raad heeft bij arrest van 6 oktober 2017 geoordeeld dat in het Nederlandse stelsel van thuiskopievergoeding in beginsel (ook) de betalingsplichtige het recht toe kan komen om een vordering tot terugbetaling van te veel betaalde thuiskopieheffing in te stellen.

Op 20 april 2018 vond een nieuwe comparitie plaats waarbij deze procedures gezamenlijk zijn behandeld. Dat heeft geleid tot een tussenvonnis in februari 2019 waarbij weer nadere aktes zijn gelast. Onderzocht zal worden wat de gevolgen van het arrest van de Hoge Raad in de eerdergenoemde zaak zijn voor de vorderingen in deze procedures.

In 2016 is Thuiskopie gedagvaard door een brancheorganisatie van fabrikanten en importeurs van blanco opslagmedia (cd en dvd recordables) en een aantal van haar leden. Zij vorderen een verklaring voor recht dat Thuiskopie onrechtmatig heeft gehandeld door bij het incasseren van de thuiskopievergoedingen geen onderscheid te maken tussen dragers die worden gebruikt om privé-kopieën te maken en dragers die worden gebruikt om bedrijfsmatig te kopiëren. Tevens vorderen zij een verklaring voor recht dat Thuiskopie schadeplichtig is jegens eiseressen en dat deze bevoegd zijn tot verrekening. De vorderingen hebben voornamelijk betrekking op de periode vóór 2013 waarbij in de tarieven op cd's en dvd's het zakelijke gebruik was verdisconteerd ('mutualisation'). De comparitie in deze zaak heeft in 2019 plaats gevonden en staat voor vonnis in 2020.

Tegen de nieuwste Thuiskopietarieven hebben een aantal betalingsplichtige importeurs op 30 augustus 2018 een dagvaarding uitgebracht tegen SONT en Thuiskopie. De dagvaarding richt zich tegen het SONT besluit van 30 augustus 2017. Deze bedrijven werpen een drietal bezwaren op tegen het laatste SONT besluit wat volgens hen onzorgvuldig en in strijd met de daarvoor geldende procedures tot stand zou zijn gekomen. Verder menen zij dat de zogenaamde 'offline streaming copies' en cloud kopieën niet mee zouden mogen worden genomen bij de vaststelling van de vergoeding. De rechtbank Den Haag heeft op 9 september 2019 uitspraak gedaan en alle vorderingen van eisers verworpen. Er is inmiddels hoger beroep ingesteld.

### **Thuis kopie internationaal**

Stichting de Thuis kopie hecht veel waarde aan internationale samenwerking tussen belanghebbenden. Hiermee tracht zij de transparantie van de verschillende thuis kopiesystemen te vergroten en een kruisbestuiving van inzichten en begrippen te bewerkstelligen. Beeldend voorbeeld van dit beleid is de jaarlijkse uitgave van een internationaal rapport waarin de verschillende Thuis kopiesystemen in Europa worden beschreven.

In 2017 is de laatste update van "The International Survey Private Copying, Law & Practice" gepubliceerd. Thuis kopie heeft dit rapport vervaardigd in samenwerking met de World Intellectual Property Organisation (WIPO). Het rapport bevat een uiteenzetting van de wettelijke kaders, de incassogegevens, de tarieven en de betreffende verdeelsleutels van meer dan dertig landen waaronder de EU-lidstaten met een Thuis kopieregeling. Een digitale versie van het rapport is te downloaden op [www.thuis kopie.nl](http://www.thuis kopie.nl) en via <http://www.wipo.int>. In 2019 is Thuis kopie een samenwerking aangegaan met CISAC/BIEM (CISAC – de International Confederation of Societies of Authors and Composers en BIEM, de international organisation representing mechanical rights societies) om een vernieuwde versie van dit rapport op te stellen. De publicatie wordt in het derde kwartaal van 2020 verwacht.

Hoewel de tarieven in Nederland, waar de welvaart hoog is en consumenten veelvuldig kopiëren, zich rond het gemiddelde in Europa bevindt zijn er betalingsplichtige bedrijven die in meerdere Europese landen rechtszaken voeren tegen de Thuis kopieregelingen. Thuis kopie zal blijven werken aan de onderzoeken die inzicht geven in de tarieven in omringende en vergelijkbare landen in de EU en daarbuiten.

## Begroting 2020

(bedragen \* € 1.000)

Administratievergoeding	1.520
<b>Baten</b>	<u>1.520</u>
Kosten Cedar	737
Bestuurskosten	69
Kosten adviseurs	275
Kosten contributie en bijdragen	157
Kosten SONT	155
Overige bedrijfslasten	99
<b>Lasten</b>	<u>1.492</u>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	28
<b>Resultaat</b>	<u>28</u>

Het financieel resultaat wordt toegevoegd aan de te verdelen rechten en is daarom niet in de begroting opgenomen.

# Jaarrekening 2019

## Balans per 31 december 2019

(na resultaatbestemming, bedragen \* € 1.000)

	<u>31 december 2019</u>		<u>31 december 2018</u>
<b>ACTIVA</b>			
<b>Vlottende activa</b>			
<b>Vorderingen</b>			
Debiteuren	1.095	<i>a</i>	1.066
Overige vorderingen	63	<i>b</i>	90
Overlopende activa	<u>5</u>		<u>8</u>
	1.163		1.164
<b>Liquide middelen</b>	31.756	<i>c</i>	32.678
<b>Totaal</b>	<u><b>32.919</b></u>		<u><b>33.842</b></u>
 <b>PASSIVA</b>			
<b>Eigen vermogen</b>			
Algemene reserve	750	<i>d</i>	750
Overige reserves	<u>126</u>	<i>e</i>	<u>84</u>
	876		834
<b>Te verdelen rechten</b>	29.028	<i>f</i>	30.087
<b>Kortlopende schulden</b>			
Crediteuren	58	<i>g</i>	15
Overige schulden	2.682	<i>h</i>	2.613
Overlopende passiva	<u>275</u>	<i>i</i>	<u>293</u>
	3.015		2.921
<b>Totaal</b>	<u><b>32.919</b></u>		<u><b>33.842</b></u>

## Staat van baten en lasten over 2019

(bedragen \* € 1.000)

	Exploitatie 2019		Begroting 2019	Exploitatie 2018
Administratievergoeding	1.513	<i>j</i>	1.500	1.595
<b>Baten</b>	<u>1.513</u>		<u>1.500</u>	<u>1.595</u>
Kosten Cedar	683	<i>k</i>	705	653
Bestuurskosten	78	<i>l</i>	74	86
Kosten adviseurs	202	<i>m</i>	285	309
Kosten marktonderzoek	30		160	163
Kosten contributie en bijdragen	166		165	214
Overige bedrijfslasten	224	<i>n</i>	91	86
<b>Lasten</b>	<u>1.383</u>		<u>1.480</u>	<u>1.511</u>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>130</b>		<b>20</b>	<b>84</b>
Financieel resultaat	-4		0	8
<b>Resultaat</b>	<u>126</u>		<u>20</u>	<u>92</u>
<b>Resultaatbestemming</b>				
Algemene reserve	0			0
Overige reserve	126			92
	<u>126</u>			<u>92</u>



## Kasstroomoverzicht over 2019

(bedragen \* € 1.000)

	<b>2019</b>	<b>2018</b>
<b>Bedrijfsvoering</b>		
Saldo van baten en lasten	130	84
Veranderingen in werkkapitaal:		
Toename vorderingen	25	-28
Toename schulden	94	-270
	<u>119</u>	<u>-298</u>
	249	-214
<b>Te verdelen rechten</b>		
Rechtenopbrengsten	31.603	33.509
Repartitie	-32.839	-42.337
Veranderingen in werkkapitaal:		
Overige mutaties	177	690
Toename debiteuren	-29	4.050
Toename repartitiecrediteuren	0	29
	<u>-1.088</u>	<u>-4.059</u>
Ontvangen interest	1	11
<b>Kasstroom uit operationele activiteiten</b>	<b>-838</b>	<b>-4.262</b>
<b>Kasstroom uit financieringsactiviteiten</b>		
Toevoeging aan te verdelen rechten	-84	-758
<b>Kasstroom uit financieringsactiviteiten</b>	<b>-84</b>	<b>-758</b>
<b>Netto kasstroom</b>	<b><u>-922</u></b>	<b><u>-5.020</u></b>
Liquide middelen 1 januari	32.678	37.698
Liquide middelen 31 december	<u>31.756</u>	<u>32.678</u>
<b>Mutatie liquide middelen boekjaar</b>	<b><u>-922</u></b>	<b><u>-5.020</u></b>

## Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2019

(bedragen \* € 1.000)

	<u>2019</u>	<u>2018</u>
Stand per 1 januari	30.087	38.225
Rechtenopbrengsten	31.603	33.509
Overige mutaties	177	690
Repartitie	-32.839	-42.337
Stand per 31 december	<u>29.028</u>	<u>30.087</u>
<b>Rechtenopbrengsten</b>		
Nederlandse gebruikers	<u>31.603</u>	<u>33.509</u>
	<u>31.603</u>	<u>33.509</u>
<b>Overige mutaties</b>		
Collectieve bestedingen	0	0
Toevoeging EV	84	758
Mutatie te realiseren admin.vergoeding	<u>93</u>	<u>-68</u>
	<u>177</u>	<u>690</u>
<b>Repartitie</b>		
Nederlandse CBO's	<u>31.252</u>	<u>40.798</u>
<b>Netto repartitie</b>	<u>31.252</u>	<u>40.798</u>
Ingehouden administratievergoeding	<u>1.587</u>	<u>1.539</u>
<b>Repartitie</b>	<u>32.839</u>	<u>42.337</u>
<b>Te verdelen rechten</b>	<u>29.028</u>	<u>30.087</u>

## Toelichtingen op de jaarrekening

### Algemeen

Stichting de Thuis kopie, KvK-nummer 41210264, is op 19 februari 1991 opgericht door organisaties van rechthebbenden ter zake van de thuis kopievergoeding in de zin van artikel 16c van de Auteurswet. De stichting is bij besluit van de Staatssecretaris van Justitie van 20 februari 1991 en 20 augustus 1993 aangewezen als de rechtspersoon - als bedoeld in artikel 16d van die wet - die met uitsluiting van anderen bevoegd is tot inning en verdeling van de thuis kopievergoeding. De eerdere besluiten zijn vervangen door de aanwijzing van 18 mei 2017.

De inning en verdeling, alsmede het in meer algemene zin behartigen van de belangen van de rechthebbenden ten aanzien van de thuis kopievergoedingsregeling, vormen het doel van de stichting.

In de stichting zijn de belangen vertegenwoordigd van alle groeperingen van rechthebbenden die op grond van de Auteurswet of de Wet naburige rechten aanspraak hebben op een aandeel in de opbrengst van de thuis kopievergoeding. Voor de samenstelling van het bestuur wordt verwezen naar bladzijde 28 van het jaarverslag.

### Grondslagen voor de waardering

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW, de Richtlijn 640 'Organisaties zonder Winststreven' van de Raad voor de Jaarverslaggeving, de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten ('Wet Toezicht'), de van toepassing zijnde delen van de Wet Normering Topinkomens ('WNT') en met de eisen van het CBO Keurmerk van Voice. De waarderingsgrondslagen zijn gebaseerd op de historische kosten en kostprijzen. Activa en passiva (met uitzondering van het eigen vermogen) worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de actuele waarde. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld, vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs.

In de balans en winst-en-verliesrekening zijn referenties opgenomen. Met deze referenties wordt verwezen naar de toelichting. Voor de leesbaarheid wordt in de toelichtingen veelal gebruik gemaakt van het betreffende jaartal waar de stand per balansdatum bedoeld wordt en worden bedragen afgerond weergegeven. Alle bedragen in het jaarverslag luiden in duizenden euro's tenzij anders vermeld.

*Continuïteit:* De in de jaarrekening gehanteerde grondslagen voor waardering en resultaatbepaling zijn gebaseerd op de continuïteit van de stichting. Voor een toelichting op de impact van de Corona-crisis wordt verwezen naar de toelichting op de gebeurtenissen na balansdatum.

*Vergelijking met voorgaand jaar:* De gehanteerde grondslagen zijn ongewijzigd.

*Vorderingen:* Vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde, voor zover noodzakelijk onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid. Vorderingen worden voorzien indien zij ouder zijn dan 90 dagen of deel uitmaken van juridische procedures. De voorziening voor oninbaarheid voor vorderingen uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten wordt gevormd ten laste van de te verdelen rechten. Aan gebruikers gefactureerde rechtenopbrengsten worden pas gereparteed aan rechthebbenden nadat deze daadwerkelijk geïncasseerd zijn. De vorderingen hebben een resterende looptijd korter dan één jaar.

*Liquide middelen:* De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde en bestaan uit banktegoeden met een looptijd korter dan twaalf maanden. De liquide middelen staan ter vrije beschikking.

*Te verdelen rechten:* De te verdelen rechten worden gewaardeerd tegen nominale waarde. De te verantwoorde gelden uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten worden niet in de staat van baten en lasten opgenomen, maar worden opgenomen als een verplichting aan de rechthebbenden. De doorbetalingsverplichting heeft in principe een kortlopend karakter.

De te verdelen thuis kopiegelden worden in de balans verantwoord als er sprake is van een rechtens afdwingbare vordering die op betrouwbare wijze middels opgaven van betalingsplichtige importeurs of fabrikanten is vast te stellen en waarvan het waarschijnlijk is dat deze zal worden ontvangen.

Op de te verdelen rechten worden de nog in te houden administratievergoedingen in mindering gebracht. Voor zover deze niet in het jaar van verantwoording van de rechtenopbrengst als bate worden gerealiseerd worden deze separaat gepresenteerd onder de overlopende passiva.

*Kortlopende schulden:* Kortlopende schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde. De kortlopende schulden hebben een resterende looptijd korter dan één jaar.

### **Grondslagen voor de bepaling van het resultaat**

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengstwaarde van de geleverde prestaties en de kosten en andere lasten over het jaar. De resultaten op transacties worden verantwoord in het jaar waarin zij zijn gerealiseerd.

*Administratievergoedingen:* De administratievergoedingen worden indien en voor zover mogelijk gerealiseerd naar rato van de verrichte werkzaamheden. De door rechthebbenden verschuldigde administratievergoedingen voor verrichte werkzaamheden worden ingehouden op de repartitie, maar worden in de staat van baten en lasten verantwoord naar rato van de door Stichting de ThuisKopie verrichte werkzaamheden. De vergoeding voor de werkzaamheden met betrekking tot het innen van rechten wordt in de staat van baten en lasten verantwoord overeenkomstig de verantwoording van de rechtenopbrengsten. Het restant van de administratievergoeding wordt beschouwd als zijnde ter dekking van de repartiekosten en wordt verantwoord in het jaar waarin de repartitie wordt verantwoord. Indien de voortgang van verrichte werkzaamheden onvoldoende betrouwbaar kan worden vastgesteld wordt de administratievergoeding in de staat van baten en lasten verantwoord bij de repartitie.

De administratievergoeding is in de begroting 2019 vastgesteld op 5% (2018: 5,5%). Repartities in het boekjaar op basis van eerder beschikbaar gestelde budgetten worden uitgekeerd tegen de oorspronkelijk vastgestelde administratievergoeding. Voor de verantwoording in de staat van baten en lasten wordt ervan uitgegaan dat 80% van de voor 2019 vastgestelde 5% administratievergoeding betrekking heeft op werkzaamheden met betrekking tot de inning van rechtenopbrengsten. De andere 20% wordt gerealiseerd bij repartitie.

*Bedrijfslasten:* De bedrijfslasten bestaan uit de aan het verslagjaar toe te rekenen kosten. De kosten Cedar betreffen het aandeel van Stichting de ThuisKopie in de kosten van directe personele inzet, algemene kosten, huisvestings- en automatiseringskosten van Cedar B.V.

*Financieel resultaat:* Het financieel resultaat wordt verantwoord in de periode waartoe het behoort en bestaat uit het saldo van rentebaten en -lasten en de aan de periode toe te rekenen koersverschillen.

### **Grondslagen voor het kasstroomoverzicht**

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. In het kasstroomoverzicht is geen BTW opgenomen buiten de mutatie in de betreffende balanspositie. Voor het inzicht voor de gebruiker wordt in afwijking van het gebruikelijke model gekozen voor een specifieke presentatie van de kasstromen uit de te verdelen rechten. Derhalve is de operationele kasstroom uitgesplitst naar de eigen bedrijfsvoering en de te verdelen rechten. De repartitie wordt netto opgenomen, dus na inhouding van administratievergoedingen. De stichting heeft geen kasstromen uit investeringsactiviteiten, deze zijn derhalve niet in het kasstroomoverzicht opgenomen.

### **Verbonden partijen**

Cedar B.V. kan worden aangemerkt als verbonden partij aangezien Stichting de ThuisKopie is vertegenwoordigd in het bestuur van Stichting Cedar. Stichting Cedar bezit 100% van de aandelen in Cedar B.V. Op basis van de afgesloten dienstverleningsovereenkomst worden de operationele activiteiten en bestuurlijke ondersteuning uitgevoerd door of middels Cedar B.V. De hiervoor door Cedar B.V. gemaakte kosten worden doorbelast.

Ook de bestuursleden van Stichting de ThuisKopie kunnen gezien worden als verbonden partijen. Een overzicht van hun (neven-)functies is opgenomen vanaf blz. 28.

## Toelichting op de balans

### a. Debiteuren

	<u>2019</u>	<u>2018</u>
Debiteuren rechten	1.095	1.066
	<u>1.095</u>	<u>1.066</u>

### b. Overige vorderingen

Nog te ontvangen interest	3	8
Overige vorderingen <sup>1)</sup>	10	29
Omzetbelasting	50	53
	<u>63</u>	<u>90</u>

1) De overige vordering betreft een nog te ontvangen creditfactuur van Cedar

### c. Liquide middelen

Bankrekeningen	28	16
Spaarrekeningen	31.728	32.662
	<u>31.756</u>	<u>32.678</u>

### d. Algemene Reserve

In de statuten van Stichting de Thuis kopie is geen resultaatbestemming opgenomen. De Algemene reserve heeft als doel de continuïteit van de uitvoering van de werkzaamheden van de stichting te verzekeren. De vermogensdoelstelling is vastgesteld op € 750.000, ongeveer een halfjaar bedrijfslasten.

De bestemming van het resultaat heeft bij bestuursbesluit plaatsgevonden. De bestemming van het resultaat is verwerkt in de jaarrekening. Het resultaat over 2019 ad € 126.545 (2018: € 83.750) wordt volledig toegevoegd aan de overige reserves om daarna te worden toegevoegd aan de te verdelen rechten.

### e. Overige reserves

#### Reserve te verdelen rechten

Stand per 1 januari	84	0
Toevoeging vanuit algemene reserve		750
Toevoeging vanuit resultaatbestemming	126	92
Mutatie naar te verdelen rechten	-84	-758
Stand per 31 december	<u>126</u>	<u>84</u>

	<u>2019</u>	<u>2018</u>
<b>f. Te verdelen rechten</b>		
Stand per 1 januari	30.087	38.225
Rechtenopbrengsten	31.603	33.509
Overige mutaties	177	690
Repartitie	-32.839	-42.337
Stand per 31 december	<u>29.028</u>	<u>30.087</u>

**Opbouw naar jaarlaag**

Thuis kopieregeling t/m 2012	2.222	2.186
Thuis kopieregeling 2013	4	-14
Thuis kopieregeling 2014	3	19
Thuis kopieregeling 2015	2	2
Thuis kopieregeling 2016	6	4
Thuis kopieregeling 2017	10	-20
Thuis kopieregeling 2018	623	27.910
Thuis kopieregeling 2019	26.158	0
	<u>29.028</u>	<u>30.087</u>

De nog te verdelen rechten met betrekking tot het tijdvak 2012 betreffen een reservering van oude gelden uit reguliere incasso en de schikking met de Staat waarover nog juridische procedures lopen.

**g. Crediteuren**

Crediteuren	58	15
Repartitiecriditeuren	0	0
	<u>58</u>	<u>15</u>

De post crediteuren heeft voor een bedrag van € 31.635 betrekking op een schuld aan Cedar B.V.

**h. Overige schulden**

Kortingsregeling	2.411	2.346
Te betalen rente	6	0
Nog te betalen kosten	48	39
Overige schulden	217	228
	<u>2.682</u>	<u>2.613</u>

De kortingsregeling ziet op de aan contractanten terug te betalen bedragen.

**i. Overlopende passiva**

De overlopende passiva betreft het aandeel van de bij repartitie in te houden administratievergoeding dat nog niet als gerealiseerde bate is verantwoord.

### **Niet uit de balans blijkende rechten en verplichtingen**

Binnen de balanspost te verdelen rechten is een bedrag opgenomen dat vooralsnog niet aan rechthebbenden wordt uitgekeerd in verband met tegen Thuis kopie lopende procedures. De hoogte van dit bedrag is mede op grond van juridisch advies door het bestuur van Thuis kopie vastgesteld.

Op basis van de dienstverleningsovereenkomst met Cedar B.V. heeft Stichting de Thuis kopie de verplichting om bij beëindiging van deze overeenkomst een vergoeding te betalen voor haar aandeel in de langlopende huisvestingskosten van Cedar B.V., alsmede een vergoeding voor de kosten die Cedar B.V. zou moeten maken voor de beëindiging van de arbeidsovereenkomsten van de direct ten behoeve van de stichting werkzame medewerkers.

Deze verplichting ultimo 2019 is conform de in de dienstverleningsovereenkomst tussen Cedar B.V. en Stichting de Thuis kopie vastgestelde berekeningswijze vastgesteld op € 217.346 (2018: € 234.663).

## Toelichting op de staat van baten en lasten

### j. Administratievergoedingen

De inhoudingpercentages voor de administratievergoeding van Stichting de Thuiskopie worden jaarlijks gelijktijdig met de begroting vastgesteld door het bestuur. Voor het boekjaar 2019 is het inhoudingspercentage vastgesteld op 5% (2018: 5,5%).

	<u>2019</u>	<u>Begroting 2019</u>	<u>2018</u>
Ingehouden administratievergoeding	1.587	1.500	1.540
Mutatie gerealiseerde adm. vergoeding	-74	0	55
	<u>1.513</u>	<u>1.500</u>	<u>1.595</u>

De mutatie gerealiseerde administratievergoeding is een correctie op de baten wegens opname van 80% van de voor 2018 vastgestelde 5% administratievergoeding in de baten. De andere 20% wordt gerealiseerd bij repartitie.

### k. Kosten Cedar

Personele inzet	490	498	454
Huisvesting	25	29	28
Algemene kosten	86	88	88
Automatisering	82	90	83
	<u>683</u>	<u>705</u>	<u>653</u>

De personele kosten betreffen de door Cedar doorbelasten kosten door directe personele inzet. De algemene kosten betreffen een doorbelasting vanuit Cedar voor indirecte personele inzet en overheadkosten.

### l. Bestuurskosten

Vaste vergoedingen bestuur	29	40	40
Vacatievergoeding bestuur	34	30	37
Overige bestuurskosten	15	4	9
	<u>78</u>	<u>74</u>	<u>86</u>

De bestuursleden van Stichting de Thuiskopie ontvangen voor hun werkzaamheden een beloning in de vorm van vacatiegeld en een reiskostenvergoeding. Er worden geen onkostenvergoedingen en geen beloningen betaalbaar op termijn verstrekt. Over de bestuursvergoedingen worden geen sociale verzekeringspremies afgedragen.



**m. Adviseurskosten**

	<u>2019</u>	<u>Begroting 2019</u>	<u>2018</u>
Kosten adviseurs juridisch	193	250	302
Kosten adviseurs overig	9	35	7
	<u>202</u>	<u>285</u>	<u>309</u>

Vanwege een aantal vonnissen en beëindiging lopende procedures eind 2019 zijn de kosten van juridische advies in 2019 incidenteel lager dan begroot.

**n. Overige bedrijfskosten**

Lease, reis- en verblijfkosten	8	15	23
Kosten Sont <sup>1)</sup>	151	25	14
Accountantskosten	40	26	25
Automatiseringskosten stichting	15	10	8
Overige kosten	10	15	16
	<u>224</u>	<u>91</u>	<u>86</u>

1) De Kosten SONT zijn hoger dan begroot door een wijziging in de presentatie. In deze kosten worden vanaf 2019 de kosten van het in opdracht van SONT uitgevoerde marktonderzoek gepresenteerd.

## WNT-verantwoording

Op grond van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten valt Stichting de Thuis kopie onder de Wet Normering Topinkomens (WNT). Het voor 2019 toepasselijk bezoldigingsmaximum bedraagt € 194.000. De directeur van de stichting is benoemd per 2 maart 2018 en is in loondienst bij Cedar B.V. Zij wordt op basis van een functietarief doorbelast. De bezoldiging van de directeur ligt onder het toepasselijk maximum. Het uurtarief bedraagt minder dan €187.

De bezoldiging van de voorzitter en de overige bestuursleden ligt op of onder het toepasselijk maximum. Over de bestuursvergoedingen worden geen sociale verzekeringspremies afgedragen en er worden geen beloningen betaalbaar op termijn verstrekt. Op grond van het Beleidskader 'Toezicht Collectief Beheer 2017', nader uitgewerkt in het rapport 'Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten 2017', hoeft voor de bestuursleden geen urenadministratie te worden bijgehouden en is de berekening van de parttimefactor achterwege gebleven. Als individueel bezoldigingsmaximum van de voorzitter en de overige bestuursleden is dan ook 15% respectievelijk 10% opgenomen van het voor Thuis kopie toepasselijk bezoldigingsmaximum.

bedragen x € 1	Mw.mr H.C. Wijminga		Dhr. C.P. Vervoord		Dhr. mr. P.R.C. Solleveld		Dhr. drs. E.R. Angad - Gaur	
Funciegegevens	Directeur		Voorzitter		Penningmeester		Secretaris	
Kalenderjaar	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Periode functievervulling	01/01 - 31/12	02/03 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband	0,842	-	-	0,316	-	-	-	-
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Bezoldiging</b>	<b>120.208</b>	<b>77.979</b>	<b>29.100</b>	<b>40.000</b>	<b>4.315</b>	<b>4.500</b>	<b>3.721</b>	<b>5.744</b>
Bezoldiging betaald aan derde						NVPI		
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	176.161	228.200	29.100	59.684	19.400	18.900	19.400	18.900

bedragen x € 1	Dhr. mr. G. Bleijerveld		Mw.R. García López		Dhr. drs. R.A. Huisman		Dhr. mr. C.C. de Kieft	
Funciegegevens	Bestuurslid		Bestuurslid		Bestuurslid		Bestuurslid	
Kalenderjaar	2019	2018	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Periode functievervulling	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband	-	-	-	-	-	-	-	-
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Bezoldiging</b>	<b>1.737</b>	<b>2.800</b>	<b>2.321</b>	<b>1.870</b>	<b>3.251</b>	<b>2.790</b>	<b>2.850</b>	<b>3.030</b>
Bezoldiging betaald aan derde			NVJ	NVJ			Kunstenbond	Kunstenbond
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	19.400	18.900	19.400	18.900	19.400	18.900	19.400	18.900

bedragen x € 1	Mw. M.E. Lammers		Dhr. S.F. Maltha		Dhr. mr. E.A. van Ravenswaaij	
Funciegegevens	Bestuurslid		Bestuurslid		Bestuurslid	
Kalenderjaar	2019	2018	2019	2018	2019	2018
Periode functievervulling	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband	-	-	-	-	-	-
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-
<b>Bezoldiging</b>	<b>2.580</b>	<b>6.255</b>	<b>4.339</b>	<b>7.024</b>	<b>8.070</b>	<b>3.714</b>
Bezoldiging betaald aan derde						SCGO
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	19.400	18.900	19.400	18.900	19.400	18.900

De omvang dienstverband van de directeur is voor wat betreft het individueel toepasselijk bezoldigingsmaximum van toepassing vanaf maart 2019.

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen die in 2019 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

De bestuursleden en de directeur ontvangen geen Thuis kopievergoedingen van Stichting de Thuis kopie (niet direct) als rechthebbende en hebben geen financiële of andere (conflicterende) belangen gemeld.

## Gebeurtenissen na balansdatum

In 2020 hebben we inmiddels te maken met en wereldwijde Corona-pandemie, met voor velen grote medische- en financiële impact. Waar de impact voor de individuele rechthebbenden van Thuis kopie groot kan zijn, lijkt de financiële impact in 2020 voor Thuis kopie zelf en de vergoedingen die Thuis kopie zal innen voor – en in 2021 zal doorbetalen aan haar rechthebbenden voorsnog relatief beperkt.

## Ondertekening

Datum vaststelling: 25 juni 2020, te Hoofddorp

Namens het bestuur,

Dhr. C.P. Vervoord  
Voorzitter

Dhr. mr. P.R.C. Solleveld  
Penningmeester

Dhr. drs. E.R. Angad – Gaur  
Secretaris

Dhr. mr. G. Bleijerveld  
Bestuurslid

Mevr. R. García López  
Bestuurslid

Dhr. drs. R.A. Huisman  
Bestuurslid

Dhr. mr. C.C. de Kieft  
Bestuurslid

Dhr. J. Hilbers  
Bestuurslid

Dhr. S. F. Maltha  
Bestuurslid

Dhr. mr. E. A van Ravenswaaij  
Bestuurslid

## Overige gegevens

### Samenstelling bestuur en directie

Stichting de Thuis kopie staat onder leiding van een algemeen bestuur dat wordt voorgezeten door een onafhankelijke voorzitter en verder bestaat uit vertegenwoordigers van de auteurs, de producenten en de uitvoerende kunstenaars.

Ten aanzien van de bezoldiging geldt dat alle functies waar bestuursleden vacatiegelden en/of reiskosten voor ontvangen als bezoldigd moeten gelden. Alleen de onafhankelijke voorzitter van Stichting de Thuis kopie ontvangt een vaste vergoeding. Overige bestuursleden ontvangen een vacatievergoeding voor vergaderingen van het bestuur van Thuis kopie dan wel vergaderingen en bijeenkomsten waar zij namens Thuis kopie aan deelnemen.

De samenstelling van het toezichthoudend bestuur van Stichting de Thuis kopie is als volgt:

#### ***Dhr. C.P. Vervoord***

- Voorzitter van Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- Voorzitter Stichting Cedar
- Bestuurslid Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen
- Bestuurslid Federatie Auteursrechtbelangen

#### ***Dhr. mr. P.R.C. Solleveld***

- Penningmeester van Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- Beleidsadviseur NVPI
- Penningmeester Federatie Auteursrechtbelangen
- Voorzitter Platform Creatieve Media Industrie
- Penningmeester Stichting Popcoalitie
- Auteur, muzikant, MD PS Productions NL
- Adviseur Sena Producenten

Dhr. Solleveld is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de audio producenten: NVPI Audio

#### ***Dhr. drs. E.R. Angad-Gaur***

- Secretaris van Stichting de Thuis kopie
- Muzikant/componist/(tekst)schrijver (Angad-Gaur Muziekproducties)

(Neven)functies:

- Senior adviseur Ntb/Kunstenbond
- Directeur VCTN
- Voorzitter Platform Makers
- Secretaris Scobema (werkorganisatie samenwerking collectieve belangenbehartiging met NORMA)
- Bestuurslid Stichting Leenrecht
- Voorzitter sectie uitvoerend kunstenaars SENA
- Vicevoorzitter Raad van Aangeslotenen SENA
- Bestuurslid Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen
- Lid Adviesraad landelijke thema-afdeling D66 Cultuur en Media
- Lid stuurgroep Creatieve Coalitie
- Lid Commissie van Belanghebbenden - VOI©E Keurmerk

Dhr. Angad-Gaur is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de audio uitvoerend kunstenaars: Kunstenbond en Ntb

***Dhr. mr. G. Bleijerveld***

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie
- Muzikant/componist,
- Docent Inholland Media Entertainment Management/International Music Management Hogeschool InHolland/Creative Business InHolland
- Zelfstandig juridisch consulent

(Neven)functies:

- Lid examencommissie Creative Business Inholland
- Extern lid examencommissie Conservatorium Haarlem
- Bestuurslid (secretaris) Sociaal Fonds Buma
- Bestuurslid, (penningmeester) Stichting Leenrecht
- Bestuurslid Stichting Leenrecht Kunstfonds
- Vicevoorzitter sectie Visuele Werken Stichting Leenrecht
- Bestuurslid (secretaris) Popauteurs.nl
- Popauteurs consulent
- Bestuurslid Platform Makers
- Bestuurslid (penningmeester) Kunstenbond
- Bestuurslid vakgroep muziek/NTB Kunstenbond
- Bestuurslid Raad van Aangeslotenen van SENA, sectie performers

Dhr. Bleijerveld is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de muziekauteurs: Nieuw Geneco, Popauteurs.nl, BCMM, VCTN, Auteursbond en Kunstenbond

***Mw. R. García López***

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- Secretaris NVJ
- Bestuurslid Platform Makers
- Aspirant bestuurslid in het pensioen bestuur van PNO Media m.i.v. februari 2020

Mevr. García López is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de schrijvende auteurs: Auteursbond en NVJ

***Dhr. J. Hilbers (vanaf 25 juni 2020)***

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie
- Directeur Auteursbond

(Neven)functies:

- lid van de adviesraad van de Koninklijke Vereniging van het Boekenvak
- assessor bij het bestuur van Stichting Lira.
- Bestuurslid Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen

Dhr. Hilbers is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de videoauteurs: DDG en Netwerk Scenarioschrijvers

***Dhr. drs. R.A. Huisman***

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie
- Adviseur creatieve industrie

(Neven)functies:

- Voorzitter bestuur Stichting Wim Crowel Instituut
- voorzitter van het bestuur van DuPho (Dutch Photographers)
- Voorzitter bestuur Stichting AGA-LAB
- Lid bestuur Foto Anoniem
- Lid bestuur stichting 1000 Beelden
- Lid bestuur stichting PhotoQ

Dhr. Huisman is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de beeldmakers: DuPho, BNO en Kunstenbond

***Dhr. mr. C.C. de Kieft***

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie
- Belangenbehartiger creatieve sector bij de Kunstenbond, tekenaar/vormgever/animator

(Neven)functies:

- Lid sectie Audio Stichting Leenrecht
- Dagelijks Bestuurslid Platform Makers
- Voorzitter Raad van Aangeslotenen Stichting Norma
- Bestuurslid Federatie Auteursrechtbelangen

Dhr. De Kieft is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de video uitvoerend kunstenaars: Kunstenbond, NtB en ACT

***Mw. M.E. Lammers (tot 6 april 2020)***

- Scenarioschrijver, regisseur en oprichter van Cupola Films
- Oprichter /eindredacteur van de site [Filmzaken.com](http://Filmzaken.com) (Afdeling Filmzaken)

(Neven)functies:

- Bestuurslid Stichting Onderhandelingen Thuis kopie vergoedingen

Mevr. Lammers is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de videoauteurs: DDG en Netwerk Scenarioschrijvers

***Dhr. S.F. Maltha***

- Bestuurslid van Stichting de Thuis kopie
- Film -, documentaire – en televisieproducent en filmdistributeur
- Eigenaar van Fu Works

(Neven)functies:

- Adviseur SEKAM en SEKAM Video
- Lid van de General Assembly van AGICOA
- Bestuurslid Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen
- Bestuurslid Eurocopya

Dhr. Maltha is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de video producenten: OTP en FPN

***Dhr. mr. E.A. van Ravenswaaij***

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- Directeur Weedka B.V.
- Lid sectie video Stichting Leenrecht
- Bestuurslid VOI©E namens SCGO
- Voorzitter van het Oranjecomité Aerdenhout-Bentveld
- Secretaris Stichting United Academics
- Secretaris Haarlemse Football Club HFC

Dhr. Van Ravenswaaij is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de rechthebbende omroepen: NPO, ROOS en VCO

**Mw. mr. H.C. Wijminga**

- Directeur Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- Burgerraadslid D66 Leiderdorp
- Bestuurslid VOI©E
- Adviseur Thuis kopie van Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen

## Colofon

Stichting de Thuis kopie heeft op basis van een dienstverleningscontract de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.). Cedar voerde in 2019 de volledige facilitaire dienstverlening uit voor zeven auteursrechtenorganisaties: Stichting Leenrecht, Stichting Lira, Stichting Pro, Stichting Reprorecht, Stichting UvO, Stichting VEVAM en Stichting de Thuis kopie. Daartoe behoren diensten als juridische zaken, financiële administratie, communicatie, huisvesting en personeelszaken. Daarnaast neemt Stichting de Thuis kopie deel in het bestuur van Stichting Cedar, de aandeelhouder van Cedar B.V.

Het bureau van Stichting de Thuis kopie is het uitvoeringsorgaan van het bestuur van de Stichting.

### **Bureau (staf)**

Mw. mr. H. Wijminga – Directeur

#### *Administratief medewerkers*

Mw. J. Buys-Driessen - Teamleider Administratie

Dhr. A. Eveleens – Administratie

#### *Beleidsmedewerker*

Dhr. D. Keijner – beleid en relatiebeheer

#### *Medewerkers Finance & Control*

Dhr. A.D. Koudijs - Controller

Mw. M.M. Japin - Administrateur

#### *Medewerkers Juridische zaken*

Dhr. mr. S.J. Donker - Manager Juridische zaken

Mw. mr. L. Raat - Jurist

### **Stichting de Thuis kopie**

Postadres

Postbus 3060

2130 KB Hoofddorp

Bezoekadres

Kruisweg 793-795

2132 NG Hoofddorp

T +31 (0)23 870 02 06

F +31 (0)23 870 02 10

thuis kopie@cedar.nl

[www.thuis kopie.nl](http://www.thuis kopie.nl)



## Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het bestuur van Stichting De Thuis kopie

### A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2019

#### Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2019 van Stichting De Thuis kopie te Hoofddorp gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen Stichting De Thuis kopie op 31 december 2019 en van het resultaat over 2019 in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 van het in Nederland geldende Burgerlijk Wetboek (BW), de in Nederland geldende Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving 640 Organisaties zonder winststreven (RJ 640), de bepalingen van en krachtens de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en de bepalingen van en krachtens artikel 2a van het Besluit transparantieverslag richtlijnen collectief beheer.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2019;
2. de staat van baten en lasten over 2019; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

#### De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen en het krachtens artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten van toepassing zijnde onderdelen van de Regeling Controleprotocol WNT 2019. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting De Thuis kopie zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

#### Benadrukking ten aanzien van de uitkering aan individueel rechthebbenden

In 2019 is voor € 31.252.000 uitgekeerd aan rechthebbenden, zoals blijkt uit het mutatieoverzicht te verdelen rechten, opgenomen op pagina 4 van de jaarrekening. De verdeling van bedragen welke beschikbaar zijn voor het uitkeren aan individueel rechthebbenden valt buiten de scope van onze controle. Wij hebben dan ook geen werkzaamheden verricht omtrent deze onderverdeling. Dit doet geen afbreuk aan ons oordeel over de jaarrekening.

### Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met de Regeling Controleprotocol WNT 2019 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub j Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

## B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit:

- ▶ het bestuursverslag;
- ▶ de overige gegevens;

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- ▶ met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- ▶ alle informatie bevat die op grond van Titel 9 Boek 2 BW en RJ 640 is vereist.
- ▶ alle informatie bevat die op grond van artikel 2b tot en met artikel 3.d.4 van het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in Titel 9 Boek 2 BW en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en artikel 2b tot en met artikel 3.d.4 van het Besluit transparantieverlag richtlijnen collectief beheer.

## C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

### Verantwoordelijkheden van het bestuur voor de jaarrekening

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en de bepalingen van en krachtens de WNT voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en de bepalingen van en krachtens artikel 2a van het Besluit transparantieverlag richtlijn collectief beheer. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de stichting in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de stichting te liquideren of de activiteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gereede twijfel

zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

#### Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten van toepassing zijnde onderdelen van de Regeling Controleprotocol WNT 2019, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- ▶ het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- ▶ het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting;
- ▶ het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- ▶ het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een stichting haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- ▶ het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- ▶ het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met het bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

---

Amstelveen, 26 juni 2020

BDO Audit & Assurance B.V.  
namens deze,

A.P. van Veen RA

---