



**Stichting de Thuis kopie**

**Jaarverslag 2018**

## Inhoudsopgave

Bestuursverslag.....	3
Voorwoord .....	3
Kerncijfers.....	4
Over Stichting de Thuis kopie .....	5
Jaaroverzicht 2018.....	8
Begroting 2019.....	13
Jaarrekening 2018.....	14
Balans per 31 december 2018 .....	15
Staat van baten en lasten over 2018.....	16
Kasstroomoverzicht over 2018.....	17
Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2018.....	18
Toelichtingen op de jaarrekening .....	19
Toelichting op de balans .....	22
Toelichting op de staat van baten en lasten.....	25
Gebeurtenissen na balansdatum .....	27
Ondertekening.....	28
Overige gegevens.....	29
Samenstelling bestuur en directie .....	29
Colofon .....	33
Controleverklaring .....	34

# Bestuursverslag

## Voorwoord

Hierbij bieden wij u het jaarverslag aan van Stichting de Thuis kopie over 2018. Op 24 oktober 2017 zijn de tarieven die gelden van 2018 tot en met 2020 gepubliceerd in de Staatscourant. De afgelopen jaren zijn de besluiten van de SONT steeds omgezet in Algemene Maatregelen van Bestuur, maar de Minister van Justitie en Veiligheid ziet hiertoe niet langer aanleiding omdat de belangrijkste juridische vragen inmiddels door het Hof van Justitie van de EU zijn beantwoord.

Belangrijke gerechtelijke procedures zijn in 2018 afgerond waardoor de mogelijkheid om voor jezelf een kopie te maken van een legaal exemplaar van een film, E-book of een liedje zonder daarvoor toestemming te hoeven vragen aan de maker en zonder daarvoor je privacy kwijt te raken, behouden is. Dat is een groot goed voor zowel de gebruiker die voor eigen gebruik kopieert en dat kan doen zonder voor iedere kopieerhandeling te hoeven betalen, als voor de rechthebbende die daarvoor een billijke vergoeding zal blijven ontvangen. In 2018 is er in Nederland een einde gekomen aan een langlopende gerechtelijke procedure die enkele importeurs en fabrikanten in 2013 tegen Thuis kopie en de Nederlandse Staat zijn gestart. Zij protesteerden tegen de hoogte van tarieven. In hoger beroep heeft het Hof Den Haag op 23 mei 2017 uitspraak reeds alle vorderingen jegens Thuis kopie en de Staat afgewezen. Het Hof heeft destijds bepaald dat zowel de 2012/2013 AMvB als de 2014/2015 AMvB niet strijdig zijn met de Europese Auteursrecht Richtlijn, de Auteurswet (artikel 16c Aw), het willekeurverbod en/of het zorgvuldigheidsbeginsel en dat er niet onverschuldigd is betaald aan Thuis kopie. In cassatie heeft de Hoge Raad op 7 december 2018 het vonnis van het Hof bekrachtigd. Hiermee staat dus definitief vast dat alle Thuis kopietarieven vanaf 2013 geldig waren.

Hoewel de tarieven in Nederland, waar de welvaart hoog is en consumenten veelvuldig kopiëren, zich rond het gemiddelde in Europa bevinden heeft Stichting de Thuis kopie telkenmale te maken met betalingsplichtige bedrijven die het principe van de thuis kopie-exceptie aanvechten, bedrijven die veelal in meerdere meerdere Europese landen rechtszaken voeren tegen de thuis kopieregelingen.

Het SONT besluit wat in vanaf 2018 in werking is getreden bepaalt dat de cd/dvd-heffingen vervallen en USB-sticks en wearables toegevoegd worden. Met de invoering van tarieven voor nieuwe dragers zijn er voor Thuis kopie nieuwe betalingsplichtigen bij gekomen. Er is voorlichting gegeven en er zijn praktische uitvoeringsafspraken gemaakt met importeurs en fabrikanten van USB-sticks en wearables.

Verder heeft 2018 in het teken gestaan van het uitvoeren van de nieuwe Wet Toezicht Collectieve beheersorganisaties op basis waarvan zowel de statuten, het bestuurs- en directiereglement als het repartitiereglement van Thuis kopie zijn aangepast. Het bestuur is een toezichhoudend bestuur geworden en er is een directeur aangesteld. Stichting de Thuis kopie heeft hiermee voldaan aan alle eisen van de nieuwe wetgeving en de governance structuur verbeterd.

Voor de verdeling van de 2017 gelden is in 2018 een nieuwe Hoofdverdeelsleutel vastgesteld. De geïncasseerde gelden worden verdeeld over de rubrieken Audio, Audiovisueel, Geschriften en Beeldwerken. Binnen deze rubrieken worden Thuis kopiegelden uitgekeerd aan de verschillende rechthebbenden die de gekopieerde werken hebben gemaakt. Stichting de Thuis kopie heeft in 2018 een bedrag van bijna 41 miljoen netto kunnen verdelen aan rechthebbenden.

Kortom, voor Stichting de Thuis kopie een succesvol jaar waarin zij ten behoeve van rechthebbenden de hen toekomende wettelijke vergoedingen heeft kunnen incasseren en verdelen waarvan zij de komende jaren verzekerd blijven.

Cees Vervoord,  
Voorzitter

## Kerncijfers

De Kerncijfers geven enkele relevante indicatoren over de activiteiten van een CBO in een door alle Nederlandse CBO's verplicht gehanteerde indeling.

<i>Bedragen * € 1.000</i>	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>
<b>Rechtenopbrengsten</b>					
Gefactureerd aan NL betalingsplichtigen	33.509	44.187	30.070	33.498	69.295
	<u>33.509</u>	<u>44.187</u>	<u>30.070</u>	<u>33.498</u>	<u>69.295</u>
<b>Repartitie</b>					
Netto beschikbaar gesteld aan NL CBO's	40.798	48.184	40.930	59.394	15.000
<b>Netto repartitie</b>	40.798	48.184	40.930	59.394	15.000
Ingehouden administratievergoeding	1.539	2.690	2.704	3.171	0
<b>Bruto repartitie</b>	<u>42.337</u>	<u>50.874</u>	<u>43.634</u>	<u>62.565</u>	<u>15.000</u>
<b>Te verdelen gelden</b>	<u>30.087</u>	<u>38.225</u>	<u>40.787</u>	<u>54.781</u>	<u>81.923</u>
<b>Staat van baten en lasten</b>					
Baten	1.595	1.927	1.895	2.010	1.580
Lasten	-1.511	-1.632	-1.505	-1.522	-1.601
Saldo van baten en lasten	84	295	390	488	-21
Financieel resultaat	8	11	104	472	404
Resultaat	<u>92</u>	<u>306</u>	<u>494</u>	<u>960</u>	<u>383</u>
<b>Kengetallen</b>					
Feitelijke inhoudingspercentage	5,5%	5,5%	6,0%	7,5%	10,0%
Lasten in % van rechtenopbrengst	4,5%	3,7%	5,0%	4,5%	2,3%
Lasten in % van bruto repartitie	3,6%	3,2%	3,4%	2,4%	10,7%
Jaarmutatie lasten	-7,4%	8,4%	-1,1%	-4,9%	-5,5%
Jaarmutatie CPI	1,7%	1,4%	0,3%	0,6%	1,0%
Aantal gefactureerde gebruikers	464	384	429	502	517
Aantal FTE	5,5	6,5	7,1	7,8	8,1

## Over Stichting de Thuis kopie

Stichting de Thuis kopie, Kamer van Koophandel nummer 41210264, gevestigd te Amsterdam, en kantoorhoudend te Hoofddorp, is door de Minister van Justitie en Veiligheid aangewezen als de rechtspersoon die met uitsluiting van ieder ander bevoegd is tot de inning en verdeling van de Thuis kopievergoeding in de zin van artikel 16c van de Auteurswet. De aanwijzing is laatstelijk op 18 mei 2017 vernieuwd.

Volgens de Auteurswet mag eenieder voor eigen studie, oefening of gebruik een kopie maken van een auteursrechtelijk of nabuurrechtelijk beschermd werk. Diezelfde Auteurswet schrijft hierbij voor dat de rechthebbenden (auteurs en naburig rechthebbenden) een redelijke vergoeding dienen te krijgen voor het thuis kopiëren.

Op iedereen die voorwerpen importeert of fabriceert waar beschermde werken op kunnen worden vastgelegd, vertoond of weergegeven, rust de verplichting om de Thuis kopievergoeding te betalen. Hierbij gaat de wetgever ervan uit dat de vergoeding in de prijs van het voorwerp wordt verdisconteerd. Stichting de Thuis kopie is opgericht door organisaties van rechthebbenden en is verantwoordelijk voor de inning en verdeling van de vergoeding alsmede het behartigen van de belangen van de rechthebbenden ten aanzien van de Thuis kopieregeling.

Stichting de Thuis kopie probeert de administratieve lasten voor het bedrijfsleven zo laag mogelijk te houden en importeurs en fabrikanten kunnen een incasso overeenkomst met Thuis kopie sluiten die voordelen biedt. Zakelijke eindgebruikers of exporteurs kunnen direct bij Thuis kopie restitutie aanvragen van onverschuldigd betaalde vergoedingen.

Stichting de Thuis kopie controleert of importeurs en fabrikanten de wettelijke regeling nakomen. Aanbieders van voorwerpen, die hun producten tegen een dusdanig lage prijs verkopen, dat aannemelijk is dat er geen Thuis kopievergoeding is afgedragen, worden gewezen op de wettelijke regeling en de uitvoering hiervan. Deze aanbieders zullen alsnog opgave moeten doen. Als blijkt daar geen gevolg aan wordt gegeven, volgen passende incasso maatregelen waarbij gerechtelijke procedures kunnen worden aangespannen.

Eenieder die melding wil doen van illegale praktijken met betrekking tot een mogelijke ontduiking van de Thuis kopieregeling kan dit doen via [www.thuis kopie.nl](http://www.thuis kopie.nl) ([info@thuis kopie.nl](mailto:info@thuis kopie.nl)). Een melding wordt te allen tijde met uiterste discretie behandeld.

### Bestuurlijke transparantie

Stichting de Thuis kopie hecht veel waarde aan bestuurlijke transparantie. Stichting de Thuis kopie heeft hiertoe onder meer de Richtlijnen Goed bestuur en Integriteit van onze brancheorganisatie VOI©E onderschreven en is in het bezit van het CBO Keurmerk.



Elk jaar publiceert Thuis kopie een openbaar jaarverslag met een verantwoording van de activiteiten en het financieel beleid. Dit jaarverslag wordt opgesteld voor het afleggen van verantwoording aan betalingsplichtigen en rechthebbenden, toezichthouders en het maatschappelijk verkeer in brede zin. De jaarrekening 2018 is gecontroleerd door de externe accountant.

Voor de samenstelling van het bestuur en directie en een overzicht van de (neven-)functies wordt verwezen naar bladzijde 29 van dit jaarverslag.

## Middelenbeheer

Stichting de Thuis kopie beschikt door de aard van haar activiteiten over substantiële inkomende en uitgaande geldstromen. Het beheer van (liquide) middelen is inherent risicovol. Het bestuur van Stichting de Thuis kopie heeft daarom een Statuut middelenbeheer vastgesteld waarin het beleid met betrekking tot het beheer en beleggen van de beschikbare gelden is vastgelegd. Met betrekking tot het beheerde vermogen heeft Stichting de Thuis kopie gekozen voor een zeer prudent middelenbeheer, waarbij uitsluitend gebruik wordt gemaakt van spaarrekeningen en deposito's van Nederlandse banken.

Stichting de Thuis kopie heeft de administratieve werkzaamheden met betrekking tot (onder meer) de inkomende en uitgaande geldstromen uitbesteed aan Cedar B.V. Voor het uitvoeren van deze werkzaamheden hebben stafmedewerkers van Cedar (bepaalde) tekenbevoegdheden voor bankrekeningen van Stichting de Thuis kopie. Binnen Stichting de Thuis kopie zijn de voorzitter en penningmeester gezamenlijk rekeninghouder. Andere bestuursleden hebben geen tekenbevoegdheden. Cedar heeft binnen haar organisatie functiescheidingen gerealiseerd tussen het vaststellen van de uit te betalen bedragen, de administratieve verwerking en de daadwerkelijke autorisatie hiervan. Betalingen mogen hierbij uitsluitend plaatsvinden op basis van door het bestuur van Stichting de Thuis kopie vastgestelde repartitiereglementen, goedgekeurde externe overeenkomsten of facturen van handelscrediteuren waarvan de kosten binnen de goedgekeurde begroting vallen.

## Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen (SONT)

De hoogte van de Thuis kopievergoeding wordt, zoals bepaald in art. 16e Auteurswet, vastgesteld door de Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen, kortweg de SONT. In deze onderhandelings- stichting hebben zowel de rechthebbenden als de importeurs en fabrikanten zitting. De Minister van Justitie en Veiligheid heeft een onafhankelijke voorzitter aangesteld om deze onderhandelingsstichting te leiden en de zelfregulerende werking van dit orgaan te waarborgen.

In 2018 hebben de resultaten van het doorlopende onderzoek naar privé kopiëren voor de Sont geen aanleiding gevormd de tarieven aan te passen en heeft zij na evaluatie geconstateerd dat de implementatie en uitvoering van de nieuwe tarieven naar wens verloopt. De gesprekken tussen Thuis kopie en betalingsplichtige industrie over een verplichte zichtbare vergoeding op de factuur hebben niet tot resultaten geleid. De wet schrijft verplichte doorberekening niet voor, bedrijven dienen de vergoeding af te dragen en mogen deze doorbelasten aan de consument.

### Samenstelling SONT:

#### *Bestuur Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoeding (SONT)*

- Dhr. drs. M. Pastors – onafhankelijk voorzitter

#### *Bestuur namens Stichting de Thuis kopie:*

- Dhr. C.P. Vervoord – Stichting de Thuis kopie
- Mw. M.E. Lammers – Stichting de Thuis kopie
- Dhr. drs. E.R. Angad-Gaur – Stichting de Thuis kopie
- Dhr. S.F. Maltha – Stichting de Thuis kopie

#### *Bestuur namens importeurs/fabrikanten:*

- Dhr. drs. M. Andriessen, NLConnect
- Dhr. Mr. A.L.M. Habets, FIAR
- Dhr. L. Rijnbeek, STOB
- Dhr. A. de Joode, Nederland ICT

#### *Adviseurs Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoeding (SONT)*

- Dhr. dr. J. Poort – adviseur
- Dhr. mr. M.J.H. Langendoen – adviseur
- Mw. M.H.C. van Vliet – secretariaat

Adviseurs Thuis kopie:

- Mw. mr. H. C. Wijminga – bureau Thuis kopie
- Dhr mr. S.J. Donker – bureau Thuis kopie

### **College van Toezicht Auteursrechten**

Op 15 juli 2003 is de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten in werking getreden. Deze wet heeft geleid tot de instelling van het College van Toezicht Auteursrecht (CvTA). Op 26 november 2016 is de Wet van 14 november 2016, houdende wijziging van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties in verband met de implementatie van Richtlijn 2014/26/EU van het Europees Parlement en de Raad betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten, in werking getreden. De vereisten hieruit met betrekking tot het transparantieverslag zijn in het bestuursverslag verwerkt. Waar deze vereisten onderdeel uitmaken van de jaarrekening zijn deze omwille van de leesbaarheid niet alsnog eveneens in het bestuursverslag opgenomen, maar wordt volstaan met de vermelding in de jaarrekening.

Het CvTA is belast met het toezicht op collectieve beheersorganisaties. Het CvTA ziet er onder meer op toe dat de collectieve beheersorganisaties een overzichtelijke administratie bijhouden, zij de verschuldigde vergoedingen op rechtmatige wijze innen en deze tijdig verdelen onder rechthebbenden, transparante tariefstructuren hanteren en voldoende zijn uitgerust om hun taken naar behoren uit te voeren. Aan het College komt in het kader van zijn taakuitoefening een aantal bevoegdheden toe: een adviesrecht, informatierecht, toegangsrecht, inzagerecht, de bevoegdheid tot het benoemen van accountants en de bevoegdheid tot het geven van aanwijzingen. Voor meer informatie zie [www.cvta.nl](http://www.cvta.nl).

### **Samenstelling College van Toezicht**

- Dhr. A. Koppejan (vanaf 1 juli 2018)
- Dhr. J.W. Holtslag (tot 1 juli 2018)
- Dhr. M.R. de Zwaan
- Mw. N. Loonen-van Es RA
- Dhr. V. Eiff (directeur/secretaris)

### **VOI©E**

Stichting de Thuis kopie is lid van de Vereniging van Organisaties die het Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren (VOI©E). Deze brancheorganisatie van CBO's streeft ernaar het begrip voor de uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten te vergroten en de informatie over de werkwijze van collectieve beheersorganisaties te verbeteren. VOI©E fungeert namens de collectieve beheersorganisaties als aanspreekpunt voor vragen over de collectieve uitvoering van het auteursrecht en naburige rechten. Daarnaast vervult VOI©E de functie van meldpunt voor kritiek of klachten. Alle collectieve beheersorganisaties die in Nederland actief zijn, zijn lid van VOI©E en verbinden zich daarmee aan de gedragscode als enerzijds neergelegd in een CBO-Keurmerk, anderzijds in een bestuursreglement. VOI©E ziet toe op naleving van deze gedragscode. Voor meer informatie zie [www.voice-info.nl](http://www.voice-info.nl).

### **Klachten en bezwaren**

Als Stichting de Thuis kopie doen wij er alles aan om onze werkzaamheden in de keten van inning en verdeling van vergoedingen zorgvuldig uit te voeren. Om eventuele klachten binnen de voorgeschreven regels van de gedragscode van de brancheorganisatie VOI©E te kunnen behandelen, heeft Stichting de Thuis kopie een officiële klachten- en bezwarenprocedure. Klachten over bijvoorbeeld de administratieve afhandeling of bezwaren van meer principiële aard worden via deze procedure op correcte wijze afgehandeld. Voor meer informatie hierover zie [www.thuiskopie.nl](http://www.thuiskopie.nl).

## Jaaroverzicht 2018

### Rechtenopbrengsten

Stichting de Thuis kopie incasseerde in 2018 voor haar rechthebbenden € 33,5 miljoen (2017: € 44,2 mln.), verdeeld over de volgende geldstromen:

Overzicht Rechtenopbrengsten (bedragen \* € 1.000):

	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>
Thuis kopieregeling t/m 2012	19	40	72	7.462	240
Schikking Staat	0	0	0	0	33.500
Thuis kopieregeling 2013	691	3.916	2.300	137	4.846
Thuis kopieregeling 2014	851	5.325	3.602	3.990	30.709
Thuis kopieregeling 2015	436	1.072	5.580	21.909	0
Thuis kopieregeling 2016	177	8.886	18.516	0	0
Thuis kopieregeling 2017	1.964	24.948	0	0	0
Thuis kopieregeling 2018	29.371	0	0	0	0
	<b>33.509</b>	<b>44.187</b>	<b>30.070</b>	<b>33.498</b>	<b>69.295</b>

### Repartitie

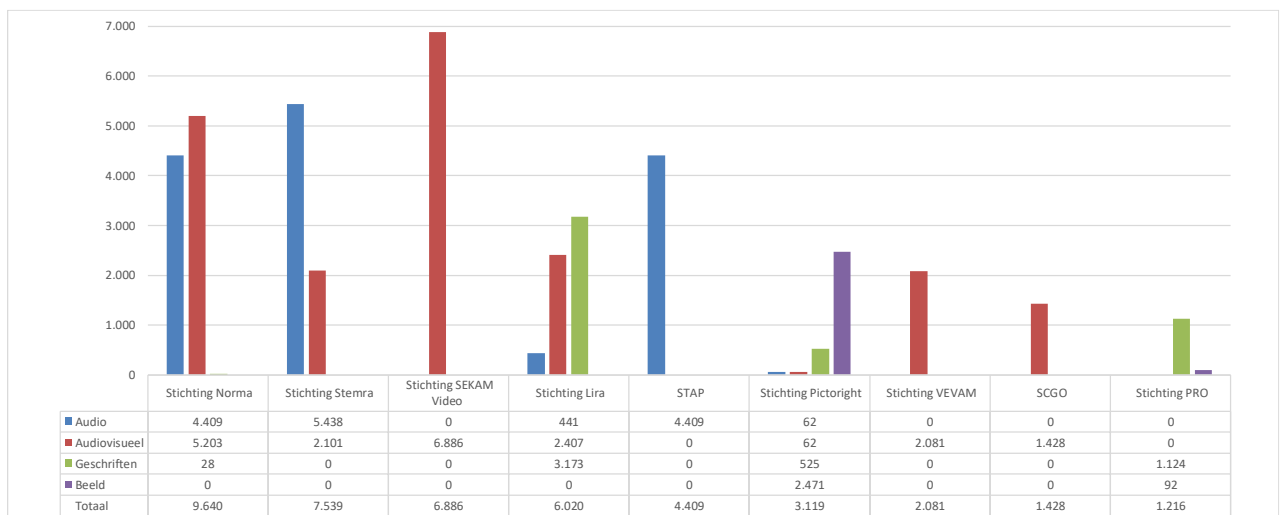
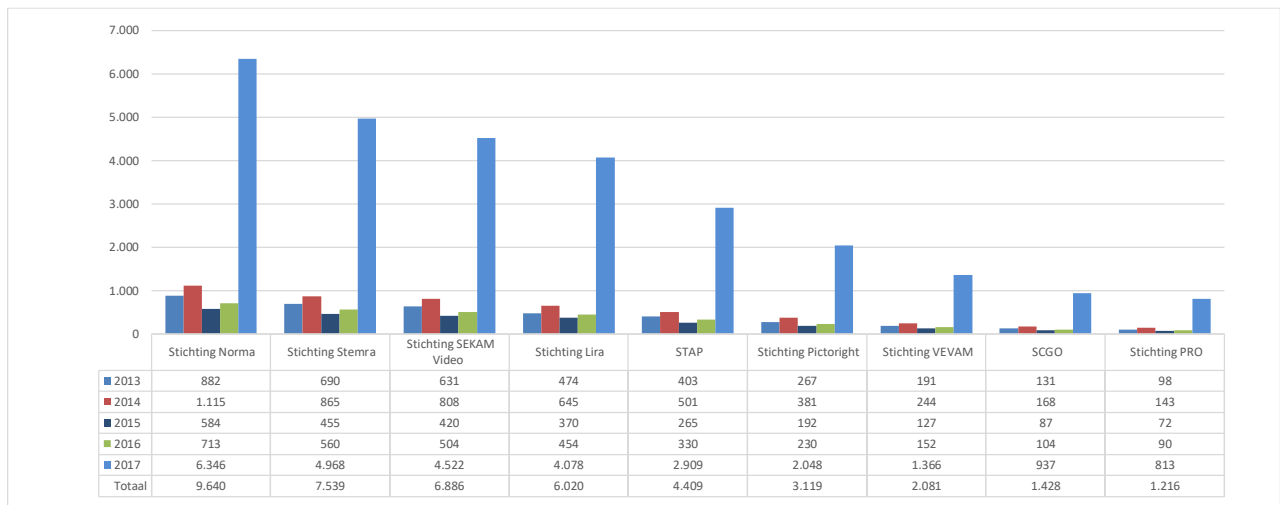
Stichting de Thuis kopie keert de geïnde Thuis kopievergoedingen uit aan de verdeelorganisaties. Deze organisaties behartigen de belangen van de rechthebbende auteurs, producenten en uitvoerende kunstenaars. De aangewezen verdeelorganisaties, die de vergoedingen aan de individuele rechthebbenden uitkeren zijn: Stichting Stemra (componisten en tekstdichters), Sekam-Video (audiovisuele producenten), Stichting Lira (auteurs literaire en literair-dramatische werken, journalisten en scenarioschrijvers), Stichting Pictoright (beeld auteurs, fotografen, illustratoren, beeldend kunstenaars), Stichting Norma (uitvoerende kunstenaars audiovisueel en audio), Stichting Thuis kopievergoeding Audio Producenten (STAP) (audioproducenten), SCGO (omroepen), Stichting PRO (uitgevers) en Stichting Vevam (regisseurs). Op de bruto gereparteerde bedragen houdt Thuis kopie in 2018 5,5% administratiekosten in voor de gelden m.b.t. 2017 en 0% voor gelden m.b.t. eerdere jaren.

Overzicht bruto repartitie 2018 (bedragen \* € 1.000):

	<b>2018</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2014</b>
Thuis kopieregeling t/m 2012	0	0	0	9.371	0
Schikking Staat	0	0	4.472	13.028	15.000
Thuis kopieregeling 2013	3.768	6.661	9.554	21.774	0
Thuis kopieregeling 2014	4.870	6.296	14.810	18.392	0
Thuis kopieregeling 2015	2.573	12.058	14.798	0	0
Thuis kopieregeling 2016	3.139	25.859	0	0	0
Thuis kopieregeling 2017	27.987	0	0	0	0
Thuis kopieregeling 2018	0	0	0	0	0
	<b>42.337</b>	<b>50.874</b>	<b>43.634</b>	<b>62.565</b>	<b>15.000</b>



In 2018 is een bedrag van € 42,3 miljoen (2017: € 50,9 miljoen) beschikbaar gekomen voor de rechthebbenden. De opbouw hiervan naar verdeelorganisatie is opgenomen in de grafieken hieronder. Hierbij is zowel de opbouw per tijdvak als de opbouw volgens de hoofdverdeelsleutel opgenomen.



Het gewogen gemiddelde inhoudingspercentage voor beheerskosten over de gehele keten van incasso en verdeling van thuis kopie gelden komt voor 2018 uit op 12,9% (2017: 14,7%) en ligt daarmee onder de in de WTCBO opgenomen norm van 15%. Doordat het moment van rechtenopbrengst bij Thuis kopie en de daadwerkelijke verdeling door de verdeelorganisaties veelal in verschillende boekjaren vallen zijn de genoemde percentages altijd benaderingen en geen 'exacte' waarden.

### Verdeelreglement/Repartitiereglement

Door het bestuur van Stichting de Thuis kopie is het algemene repartitiereglement/verdeelreglement als bedoeld in artikel 15 van de statuten aangepast. Op 14 februari 2018 heeft het CvTA goedkeuring gegeven aan deze wijzigingen.

Het reglement wordt (minimaal) driejaarlijks getoetst op actualiteit en compliance met relevante wetgeving. Op de website van Thuis kopie zijn Statuten en Reglementen te downloaden.

## Marktontwikkelingen

Stichting de Thuis kopie volgt nauwgezet de ontwikkelingen op de markt van voorwerpen waar privé kopieën mee worden gemaakt. Onder auspiciën van de SONT, wordt jaarrond door Kantar Public een meting uitgevoerd naar het gebruik van relevante voorwerpen door consumenten. Dit onderzoek vormt de basis bij de onderhandelingen over de hoogte van de Thuis kopievergoedingen binnen de SONT alsmede de verdeling van geïncasseerde gelden aan rechthebbenden.

De gegevens bieden inzicht in wat de consument kopieert, op welk type voorwerpen er wordt gekopieerd en wat de herkomst van de gekopieerde content is. Aanvullend hierop wordt gebruik gemaakt van verkoopcijfers in Nederland aangeleverd door GfK Retail en Technology, dat de verkoopcijfers van de relevante voorwerpen meet. Hierdoor wordt een uiterst realistisch beeld verkregen van de populariteit van de verschillende voorwerpen die in Nederland verkocht worden. Op basis van het rapport kunnen gedegen besluiten worden genomen die van belang zijn voor een juiste uitvoering van de Thuis kopieregeling.

## SONT

In 2017 is binnen SONT onderhandeld over nieuwe tarieven vanaf 1 januari 2018. Op 30 augustus 2017 heeft SONT een besluit genomen wat op 24 oktober 2017 is gepubliceerd in de Staatscourant 2017 nr. 60906, 24 oktober 2017.

Categorieën Voorwerpen Thuis kopievergoeding	Tarief 2018-2020
CD-r & DVD-r	-
PC / laptop / notebook / server / mediacentre	€ 2.60
Tablet	€ 2.60
Smartphone / telefoon met mp3-speler	€ 4.70
Portable audio- / videospeler	€ 1.20
Settopbox met harde schijf / HDD-recorder	€ 3.80
E-reader	€ 0.80
Externe Hard Disk Drive (HDD) en Solid State Disk (SSD)	€ 0.60
USB-stick	€ 0.60
Wearables met opslagmogelijkheid	€ 1.20

Bron: Persbericht Sont op [www.thuis kopie.nl](http://www.thuis kopie.nl)

## Thuis kopievergoedingen vanaf 1 januari 2018

Het consumentengebruik van blanco cd's en dvd's is de afgelopen jaren zo sterk teruggelopen dat SONT heeft besloten met ingang van 2018 niet langer te heffen op blanco cd's en dvd's. Het sterk toegenomen gebruik van smartphones voor het maken van thuis kopieën vindt zijn weerslag in een tariefstijging, terwijl de tarieven voor pc's, laptops en tablets juist dalen. De tarieven voor de settopbox, de e-reader en de externe HDD stijgen licht, die voor draagbare audio- en videospelers vallen wat lager uit.

Met ingang van 2018 zijn ook enkele nieuwe voorwerpen aangewezen. Uit het Kantar-onderzoek blijkt dat wearables met opslagmogelijkheid, zoals smartwatches en fitness trackers, veel worden gebruikt voor het maken van thuiskopieën, vooral van muziekbestanden. Verder laat het onderzoek zien dat er een substantieel aantal ThuisKopieplichtige werken wordt opgeslagen op USB-sticks. De externe SSD (Solid State Disk) gaat vallen onder het tarief van de externe HDD.

Binnen de SONT zijn afspraken gemaakt tussen Stichting de ThuisKopie en betalingsplichtige importeurs/fabrikanten over de wijze waarop uitvoering aan de regeling gegeven kan worden. Er zijn standaardcontracten opgesteld en bedrijven met een contract hoeven pas bij uitlevering en niet bij import opgave te doen van voorwerpen die op de Nederlandse markt worden gebracht. Ook wordt het zonder heffing leveren aan andere contractanten en distributeurs vereenvoudigd waardoor professionele eindgebruikers en exporteurs geen restitutie van onverschuldigd betaalde vergoedingen hoeven aan te vragen. Bedrijven die compliant zijn aan de thuisKopieregeling en een contract hebben kunnen in aanmerking komen voor een vergoeding over de betaalde netto bedragen.

### Lopende procedures

Ook in 2018 waren er diverse procedures met betrekking tot de (uitvoering van de) SONT-besluiten en AMvB's waarin de thuisKopievergoedingen zijn vastgesteld aanhangig.

Een brancheorganisatie van producenten en importeurs van consumentenelektronica heeft, tezamen met een aantal van haar leden, de Nederlandse Staat en Stichting ThuisKopie gedagvaard. Volgens deze partijen zouden de ThuisKopie-AMvB's van 2013 en 2014 onverbindend zijn en de uitvoering daarvan (deels) onrechtmatig. De rechtbank Den Haag heeft bij vonnis van 14 januari 2015 de AMvB's deels onverbindend verklaard en de Staat werd aansprakelijk gehouden voor in dat verband (mogelijk) geleden schade. De vorderingen jegens ThuisKopie zijn echter afgewezen en de rechtbank oordeelde dat het aan de Staat was om een oplossing te bieden voor zover inning op basis van de AMvB's nog plaats zou moeten vinden. Eisers hebben hoger beroep ingesteld tegen het vonnis van de rechtbank, waarbij de vorderingen werden uitgebreid tot de ThuisKopie-AMvB van 2015. Op 23 mei 2017 heeft het Hof arrest gewezen. ThuisKopie en de Staat zijn op alle punten in het gelijk gesteld en de vorderingen van betalingsplichtigen zijn integraal afgewezen. Een aantal eisers heeft op 23 augustus 2017 cassatieberoep tegen dit oordeel van het Gerechtshof ingesteld. Op 7 december 2018 geeft de Hoge Raad het vonnis van het Hof bekrachtigd waarmee definitief is komen vast te staan dat de AMvB's met de daarin vastgelegde tarieven in de hele periode van 2013- 2017 rechtsgeldig tot stand zijn gekomen en tot een billijke vergoeding leiden.

Tegen 1 betalingsplichtige importeur is een procedure aanhangig met betrekking tot een betaling van een deel van de vergoedingen in de periode 2013-2016. Deze partij heeft de Staat in vrijwaring opgeroepen. Het arrest van de Hoge Raad in de cassatieprocedure tegen Staat & ThuisKopie speelt in deze zaak een grote rol aangezien het gelijksoortige materie betreft. In 2019 zal comparitie plaats vinden.

Sinds 2011 loopt een incassoprocedure tegen een betalingsplichtige partij met betrekking tot het oude stelsel (van vóór 2013). Deze partij stelt zich op het standpunt dat zij in het verleden ten onrechte thuisKopievergoeding heeft voldaan ten aanzien van dragers die bestemd zouden zijn geweest voor professioneel gebruik. De rechtbank Den Haag heeft in deze zaak bij tussenvonnis van 20 februari 2013 geoordeeld dat geen thuisKopievergoeding verschuldigd is ten aanzien van dragers die professioneel worden gebruikt, maar dat de bewijslast dat de dragers daadwerkelijk voor professioneel gebruik bestemd waren bij de betalingsplichtige ligt. In hoger beroep op dit tussenvonnis heeft het Gerechtshof bepaald dat de importeur geen thuisKopievergoeding hoefde te betalen ten aanzien van leveringen aan professionele gebruikers, en dat de bewijslast van het (uiteindelijke) privé gebruik van de dragers bij ThuisKopie berust. Het Hof kwam echter tot de conclusie dat de betalingsplichtige niet met succes aanspraak kan maken op terugbetaling van de in het verleden reeds afgedragen thuisKopievergoedingen, ook niet middels verrekening. De zaak is ter verdere afhandeling terugverwezen naar de rechtbank.

Dezelfde betalingsplichtige is in 2015 een nieuwe procedure gestart, waarin zowel ThuisKopie als de Staat aansprakelijk worden gehouden voor beweerdelijk teveel betaalde vergoeding in het verleden. De rechtbank heeft op 8 maart 2017 een tussenvonnis gewezen waarin prejudiciële vragen gesteld worden aan de Hoge Raad. De Hoge Raad heeft bij arrest van 6 oktober 2017 geoordeeld dat in het Nederlandse stelsel van thuisKopievergoeding in beginsel (ook) de betalingsplichtige het recht toe kan komen om een vordering tot terugbetaling van te veel betaalde thuisKopieheffing in te stellen.

Op 20 april 2018 vond een nieuwe comparitie plaats waarbij deze procedures gezamenlijk zijn behandeld. Dat heeft geleid tot een tussenvonnis in februari 2019 waarbij weer nadere aktes zijn gelast. Onderzocht zal worden wat de gevolgen van het arrest van de HR in de eerdergenoemde zaak zijn voor de vorderingen in deze procedures.

In 2016 is Thuiskopie gedagvaard door een brancheorganisatie van fabrikanten en importeurs van blanco opslagmedia (cd en dvd recordables) en een aantal van haar leden. Zij vorderen een verklaring voor recht dat Thuiskopie onrechtmatig heeft gehandeld door bij het incasseren van de thuiskopie-vergoedingen geen onderscheid te maken tussen dragers die worden gebruikt om privé-kopieën te maken en dragers die worden gebruikt om bedrijfsmatig te kopiëren. Tevens vorderen zij een verklaring voor recht dat Thuiskopie schadeplichtig is jegens eiseressen en dat deze bevoegd zijn tot verrekening. De vorderingen hebben voornamelijk betrekking op de periode vóór 2013 waarbij in de tarieven op cd's en dvd's het zakelijke gebruik was verdisconteerd (mutualisation). De advocaat van de wederpartij heeft echter een eisvermeerdering gedaan waardoor de comparitie in deze zaak pas in 2019 plaats zal vinden.

Tegen de nieuwste Thuiskopietarieven hebben een aantal betalingsplichtige importeurs op 30 augustus 2018 een dagvaarding uitgebracht tegen SONT en Thuiskopie. De dagvaarding richt zich tegen het SONT besluit van 30 augustus 2017. Deze bedrijven werpen een drietal bezwaren op tegen het laatste SONT besluit wat volgens hen onzorgvuldig en in strijd met de daarvoor geldende procedures tot stand zou zijn gekomen. Verder menen zij dat de zogenaamde 'offline streaming copies' en cloud kopieën niet mee zouden mogen worden genomen bij de vaststelling van de vergoeding.

### **Thuiskopie internationaal**

Stichting de Thuiskopie hecht veel waarde aan internationale samenwerking tussen belanghebbenden. Hiermee tracht zij de transparantie van de verschillende thuiskopiesystemen te vergroten en een kruisbestuiving van inzichten en begrippen te bewerkstelligen. Beeldend voorbeeld van dit beleid is de jaarlijkse uitgave van een internationaal rapport waarin de verschillende Thuiskopiesystemen in Europa worden beschreven.

In 2017 is de laatste update van "The International Survey Private Copying, Law & Practice" gepubliceerd. Thuiskopie heeft dit rapport vervaardigd in samenwerking met de World Intellectual Property Organisation (WIPO). Het rapport bevat een uiteenzetting van de wettelijke kaders, de incassogegevens, de tarieven en de betreffende verdeelsleutels van meer dan dertig landen waaronder de EU-lidstaten met een Thuiskopieregeling. Een digitale versie van het rapport is te downloaden op [www.thuiskopie.nl](http://www.thuiskopie.nl) en via <http://www.wipo.int>. Hoewel de tarieven in Nederland, waar de welvaart hoog is en consumenten veelvuldig kopiëren, zich rond het gemiddelde in Europa bevindt zijn er betalingsplichtige bedrijven die in meerdere Europese landen rechtszaken voeren tegen de Thuiskopieregelingen. Thuiskopie zal blijven werken aan de onderzoeken die inzicht geven in de tarieven in omringende en vergelijkbare landen in de EU.

## Begroting 2019

(bedragen \* € 1.000)

Administratievergoeding <sup>1)</sup>	1.500
<b>Baten</b>	<u>1.500</u>
Kosten Cedar	705
Bestuurskosten	74
Kosten adviseurs	285
Kosten marktonderzoek	160
Kosten contributie en bijdragen	165
Overige bedrijfslasten	91
<b>Lasten</b>	<u>1.480</u>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>20</b>
<b>Resultaat</b>	<u><b>20</b></u>

1) De inhouding administratievergoeding is voor 2019 begroot op 5%.

Het financieel resultaat wordt toegevoegd aan de te verdelen rechten en is daarom niet in de begroting opgenomen.

# Jaarrekening 2018

## Balans per 31 december 2018

(na resultaatbestemming, bedragen \* € 1.000)

	<u>31 december 2018</u>		<u>31 december 2017</u>
<b>ACTIVA</b>			
<b>Vlottende activa</b>			
<b>Vorderingen</b>			
Debiteuren	1.066	<i>a</i>	5.116
Overige vorderingen	90	<i>b</i>	68
Overlopende activa	<u>8</u>		<u>5</u>
	1.164		5.189
<b>Liquide middelen</b>	32.678	<i>c</i>	37.698
<b>Totaal</b>	<u><b>33.842</b></u>		<u><b>42.887</b></u>
<b>PASSIVA</b>			
<b>Eigen vermogen</b>			
Algemene reserve	750	<i>d</i>	1.500
Overige reserves	<u>84</u>	<i>e</i>	<u>0</u>
	834		1.500
<b>Te verdelen rechten</b>	30.087	<i>f</i>	38.225
<b>Kortlopende schulden</b>			
Crediteuren	15		87
Overige schulden	2.613	<i>g</i>	2.795
Overlopende passiva	<u>293</u>	<i>h</i>	<u>280</u>
	2.921		3.162
<b>Totaal</b>	<u><b>33.842</b></u>		<u><b>42.887</b></u>

## Staat van baten en lasten over 2018

(bedragen \* € 1.000)

	Exploitatie 2018	Begroting 2018	Exploitatie 2017
Administratievergoeding	1.595	<i>i</i> 1.601	1.927
<b>Baten</b>	<u>1.595</u>	<u>1.601</u>	<u>1.927</u>
Kosten Cedar	653	<i>j</i> 756	730
Bestuurskosten	86	<i>k</i> 69	85
Kosten adviseurs	309	<i>l</i> 310	349
Kosten marktonderzoek	163	160	216
Kosten contributie en bijdragen	214	143	152
Overige bedrijfslasten	86	<i>m</i> 109	100
<b>Lasten</b>	<u>1.511</u>	<u>1.547</u>	<u>1.632</u>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>84</b>	<b>54</b>	<b>295</b>
Financieel resultaat	8	0	11
<b>Resultaat</b>	<u><b>92</b></u>	<u><b>54</b></u>	<u><b>306</b></u>
<b>Resultaatbestemming</b>			
Algemene reserve	0		0
Overige reserve	92		306
	<u>92</u>		<u>306</u>



## Kasstroomoverzicht over 2018

(bedragen \* € 1.000)

	<b>2018</b>	<b>2017</b>
<b>Kasstroom uit operationele activiteiten</b>		
<i>Saldo van baten en lasten</i>	84	295
Aanpassingen voor:		
Toename vorderingen	-28	5
Toename schulden	-241	-61
	<u>-269</u>	<u>-56</u>
<i>Kasstroom uit bedrijfsoperaties</i>	<u>-185</u>	<u>239</u>
Kasstroom uit rechtenopbrengsten en repartitie		
Gefactureerde rechtenopbrengsten	33.509	44.187
Repartitie	-42.337	-50.874
Overige mutaties	690	4.125
Aanpassingen voor:		
Toename debiteuren	4.050	3.825
Toename repartitiedebiteuren	0	-2.319
	<u>-4.088</u>	<u>-1.056</u>
<i>Kasstroom uit rechtenopbrengst en repartitie</i>	<u>11</u>	<u>94</u>
<i>Ontvangen interest</i>		
	<u>-4.262</u>	<u>-723</u>
<b>Kasstroom uit financieringsactiviteiten</b>		
Toevoeging aan te verdelen rechten	-758	-1.235
	<u>-758</u>	<u>-1.235</u>
<b>Netto kasstroom</b>	<u><b>-5.020</b></u>	<u><b>-1.958</b></u>
Liquide middelen 1 januari	37.698	39.655
Liquide middelen 31 december	32.678	37.698
<b>Mutatie liquide middelen boekjaar</b>	<u><b>-5.020</b></u>	<u><b>-1.957</b></u>

## Mutatieoverzicht te verdelen rechten over 2018

(bedragen \* € 1.000)

	<b>2018</b>	<b>2017</b>
Stand per 1 januari	38.225	40.787
Rechtenopbrengsten	33.509	44.187
Overige mutaties	690	4.125
Repartitie	-42.337	-50.874
Stand per 31 december	<u>30.087</u>	<u>38.225</u>
<b>Rechtenopbrengsten</b>		
Nederlandse gebruikers	33.509	44.187
	<u>33.509</u>	<u>44.187</u>
<b>Overige mutaties</b>		
Collectieve bestedingen	0	1.935
Toevoeging EV	758	1.235
Mutatie te realiseren admin.vergoeding	-68	955
	<u>690</u>	<u>4.125</u>
<b>Repartitie</b>		
Nederlandse CBO's	40.798	48.184
<b>Netto repartitie</b>	<u>40.798</u>	<u>48.184</u>
Ingehouden administratievergoeding	1.539	2.690
<b>Repartitie</b>	<u>42.337</u>	<u>50.874</u>
<b>Te verdelen rechten</b>	<u>30.087</u>	<u>38.225</u>

## Toelichtingen op de jaarrekening

### Algemeen

Stichting de Thuis kopie, is op 19 februari 1991 opgericht door organisaties van rechthebbenden ter zake van de thuis kopie vergoeding in de zin van artikel 16c van de Auteurswet. De stichting is bij besluit van de Staatssecretaris van Justitie van 20 februari 1991 en 20 augustus 1993 aangewezen als de rechtspersoon - als bedoeld in artikel 16d van die wet - die met uitsluiting van anderen bevoegd is tot inning en verdeling van de thuis kopie vergoeding. De eerdere besluiten zijn vervangen door de aanwijzing van 18 mei 2017.

De inning en verdeling, alsmede het in meer algemene zin behartigen van de belangen van de rechthebbenden ten aanzien van de thuis kopie vergoedingsregeling, vormen het doel van de stichting.

In de stichting zijn de belangen vertegenwoordigd van alle groeperingen van rechthebbenden die op grond van de Auteurswet of de Wet naburige rechten aanspraak hebben op een aandeel in de opbrengst van de thuis kopie vergoeding. Voor de samenstelling van het bestuur wordt verwezen naar bladzijde 29 van het jaarverslag.

### Grondslagen voor de waardering

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW en de Richtlijn 640 'Organisaties zonder Winststreven' van de Raad voor de Jaarverslaggeving, alsmede met de eisen van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en het CBO Keurmerk van VOI©E. De jaarrekening is opgesteld in duizenden euro's tenzij anders vermeld. Voor de leesbaarheid wordt in de toelichtingen veelal gebruik gemaakt van het betreffende jaartal waar de stand per balansdatum bedoeld wordt en worden bedragen afgerond weergegeven.

De waarderingsgrondslagen zijn gebaseerd op de historische kosten en kostprijzen. Activa en passiva (met uitzondering van het eigen vermogen) worden in het algemeen gewaardeerd tegen de verkrijgings- of vervaardigingsprijs of de actuele waarde. Indien geen specifieke waarderingsgrondslag is vermeld, vindt waardering plaats tegen de verkrijgingsprijs. In de balans en winst-en-verliesrekening zijn referenties opgenomen. Met deze referenties wordt verwezen naar de toelichting.

*Vergelijking met voorgaand jaar:* De gehanteerde grondslagen zijn ongewijzigd.

*Vorderingen:* Vorderingen worden gewaardeerd tegen nominale waarde, voor zover deze door het bestuur als noodzakelijk wordt gezien onder aftrek van een voorziening voor oninbaarheid. Vorderingen worden voorzien indien zij ouder zijn dan 90 dagen of deel uitmaken van juridische procedures. De voorziening voor oninbaarheid voor vorderingen uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten wordt gevormd ten laste van de te verdelen rechten. Aan gebruikers gefactureerde rechtenopbrengsten worden pas gereparteed aan rechthebbenden nadat deze daadwerkelijk geïncasseerd zijn. De vorderingen hebben een resterende looptijd korter dan één jaar.

*Liquide middelen:* De liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde en bestaan uit banktegoeden met een looptijd korter dan twaalf maanden.

*Te verdelen rechten:* De te verantwoorden gelden uit hoofde van de exploitatie van auteursrechten worden niet in de staat van baten en lasten opgenomen, maar worden opgenomen als een verplichting aan de rechthebbenden. De doorbetalingsverplichting heeft in principe een kortlopend karakter.

De te verdelen thuis kopie gelden worden in de balans verantwoord als er sprake is van een rechtens afdwingbare vordering die op betrouwbare wijze middels opgaven van betalingsplichtige importeurs of fabrikanten is vast te stellen en waarvan het waarschijnlijk is dat deze zal worden ontvangen.

Op de te verdelen rechten worden de nog in te houden administratievergoedingen in mindering gebracht. Voor zover deze niet in het jaar van verantwoording van de rechtenopbrengst als bate worden gerealiseerd worden deze separaat gepresenteerd onder de overlopende passiva.

*Kortlopende schulden:* Kortlopende schulden worden gewaardeerd tegen nominale waarde. De kortlopende schulden hebben een resterende looptijd korter dan één jaar.

### **Grondslagen voor de bepaling van het resultaat**

Het resultaat wordt bepaald als het verschil tussen de opbrengstwaarde van de geleverde prestaties en de kosten en andere lasten over het jaar. De resultaten op transacties worden verantwoord in het jaar waarin zij zijn gerealiseerd.

*Administratievergoedingen:* De administratievergoedingen worden indien en voor zover mogelijk gerealiseerd naar rato van de verrichte werkzaamheden. De door rechthebbenden verschuldigde administratievergoedingen voor verrichte werkzaamheden worden ingehouden op de repartitie, maar worden in de staat van baten en lasten verantwoord naar rato van de door Stichting de Thuiskopie verrichte werkzaamheden. De vergoeding voor de werkzaamheden met betrekking tot het innen van rechten wordt in de staat van baten en lasten verantwoord overeenkomstig de verantwoording van de rechtenopbrengsten. Het restant van de administratievergoeding wordt beschouwd als zijnde ter dekking van de repartiekosten en wordt verantwoord in het jaar waarin de repartitie wordt verantwoord. Indien de voortgang van verrichte werkzaamheden onvoldoende betrouwbaar kan worden vastgesteld wordt de administratievergoeding in de staat van baten en lasten verantwoord bij de repartitie.

De administratievergoeding is in de begroting 2019 vastgesteld op 5% (2018: 5,5%). Repartities in het boekjaar op basis van eerder beschikbaar gestelde budgetten worden uitgekeerd tegen de oorspronkelijk vastgestelde administratievergoeding. Voor de verantwoording in de staat van baten en lasten wordt ervan uitgegaan dat 80% van de voor 2019 vastgestelde 5% administratievergoeding betrekking heeft op werkzaamheden met betrekking tot de inning van rechtenopbrengsten. De andere 20% wordt gerealiseerd bij repartitie.

*Bedrijfslasten:* De bedrijfslasten bestaan uit de aan het verslagjaar toe te rekenen kosten. De kosten Cedar betreffen het aandeel van Stichting de Thuiskopie in de kosten van directe personele inzet, algemene kosten, huisvestings- en automatiseringskosten van Cedar B.V.

*Financieel resultaat:* Het financieel resultaat wordt verantwoord in de periode waartoe het behoort en bestaat uit het saldo van rentebaten en -lasten en de aan de periode toe te rekenen koersverschillen.

## Grondslagen voor het kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen. In het kasstroomoverzicht is geen BTW opgenomen buiten de mutatie in de betreffende balanspositie.

## Risicobeheersing

### *Operationele risico's*

Stichting de Thuis kopie maakt gebruik van de automatiseringssystemen van Cedar B.V. De stichting loopt hierbij het risico dat systemen niet beschikbaar zijn of niet juist functioneren waardoor de facturatie en/of verdeling van gelden niet (tijdig) kan plaatsvinden of onjuist gedaan worden. Binnen Cedar B.V. zijn maatregelen getroffen om de beschikbaarheid en de kwaliteit van de gegevensverwerkingsprocessen te waarborgen.

### *Kredietrisico*

De rechtenopbrengsten van Stichting de Thuis kopie betreffen gelden die van importeurs en fabrikanten van de voorwerpen waarop de thuis kopieregeling van toepassing is worden ontvangen en die op factuurbasis worden verantwoord. Het kredietrisico betreft niet het vermogen van de stichting maar de aan rechthebbenden door te betalen rechten.

### *Prijs- en renterisico*

Stichting de Thuis kopie heeft geen beleggingsproducten. Dit risico wordt door de stichting beperkt door naleving van het door het bestuur vastgestelde Statuut middelenbeheer.

### *Liquiditeitsrisico*

Stichting de Thuis kopie beschikt over substantiële bedragen aan liquide middelen die uitstaan bij meerdere grote Nederlandse banken. Deze gelden zijn grotendeels direct opeisbaar en voor het resterende deel tegen beperkte kosten of op korte termijn opeisbaar.

## Verbonden partijen

Cedar B.V. kan worden aangemerkt als verbonden partij aangezien Stichting de Thuis kopie is vertegenwoordigd in het bestuur van Stichting Cedar. Stichting Cedar bezit 100% van de aandelen in Cedar B.V. Op basis van de afgesloten dienstverleningsovereenkomst worden de operationele activiteiten en bestuurlijke ondersteuning uitgevoerd door of middels Cedar B.V. De hiervoor door Cedar B.V. gemaakte kosten worden doorbelast.

Ook de bestuursleden van Stichting de Thuis kopie kunnen gezien worden als verbonden partijen. Een overzicht van hun (neven-)functies is opgenomen vanaf blz. 29.

## Toelichting op de balans

### a. Debiteuren

	<u>2018</u>	<u>2017</u>
Debiteuren rechten	1.066	5.116
	<u>1.066</u>	<u>5.116</u>

Op de post debiteuren is een voorziening voor oninbaarheid in mindering gebracht.

### b. Overige vorderingen

Nog te ontvangen interest	8	11
Overige vorderingen <sup>1)</sup>	29	16
Omzetbelasting	53	41
	<u>90</u>	<u>68</u>

1) De overige vordering betreft een nog te ontvangen creditfactuur van Cedar

### c. Liquide middelen

Bankrekeningen	16	39
Spaarrekeningen	32.662	37.659
	<u>32.678</u>	<u>37.698</u>

De liquide middelen staan ter vrije beschikking van de stichting.

### d. Algemene Reserve

Stand per 1 januari	1.500	2.429
Mutatie vanuit resultaatbestemming	0	0
Mutatie naar te verdelen gelden	-750	-929
Stand per 31 december	<u>750</u>	<u>1.500</u>

In de statuten van Stichting de Thuiskopie is geen resultaatbestemming opgenomen. De Algemene reserve heeft als doel de continuïteit van de uitvoering van de werkzaamheden van de stichting te verzekeren. De vermogensdoelstelling is vastgesteld op € 750.000, ongeveer een halfjaar bedrijfslasten. De bestemming van het resultaat heeft bij bestuursbesluit plaatsgevonden.

De bestemming van het resultaat is verwerkt in de jaarrekening. Van het resultaat over 2018 ad € 86.150 (2017: € 305.640) wordt ad € 0 (2017: € 0) toegevoegd aan de algemene reserve en € 86.150 (2017: € 305.640) aan de overige reserves om daarna te worden toegevoegd aan de te verdelen rechten. Daarnaast is er in 2018 € 750.000 (2017: € 929.000) vanuit de algemene reserve via de overige reserve toegevoegd aan de te verdelen rechten.

### e. Overige reserves

	<u>2018</u>	<u>2017</u>
Stand per 1 januari	0	0
Toevoeging vanuit algemene reserve	750	929
Toevoeging vanuit resultaatbestemming	92	306
Mutatie naar te verdelen rechten	-758	-1.235
Stand per 31 december	<u>84</u>	<u>0</u>

**f. Te verdelen rechten**

Stand per 1 januari	38.225	40.787
Rechtenopbrengsten	33.509	44.187
Overige mutaties	690	4.125
Repartitie	-42.337	-50.874
Stand per 31 december	<u>30.087</u>	<u>38.225</u>

**Opbouw naar jaarlaag**

Thuis kopieregeling t/m 2012	2.186	2.163
Thuis kopieregeling 2013	-14	3.061
Thuis kopieregeling 2014	19	4.034
Thuis kopieregeling 2015	2	2.137
Thuis kopieregeling 2016	4	2.949
Thuis kopieregeling 2017	-20	23.881
Thuis kopieregeling 2018	27.910	0
	<u>30.087</u>	<u>38.225</u>

De nog te verdelen rechten met betrekking tot het tijdvak 2012 betreffen een reservering van oude gelden uit reguliere incasso en de schikking met de Staat waarover nog juridische procedures lopen.

**g. Overige schulden**

Kortingsregeling	2.346	2.535
Nog te betalen kosten	39	260
Overige schulden	228	0
	<u>2.613</u>	<u>2.795</u>

De kortingsregeling ziet op de aan contractanten terug te betalen bedragen. De Overige schulden hebben een looptijd korter dan één jaar.

**h. Overlopende passiva**

De overlopende passiva betreft het aandeel van de bij repartitie in te houden administratievergoeding dat nog niet als gerealiseerde bate is verantwoord.

### **Niet uit de balans blijkende rechten en verplichtingen**

Binnen de balanspost te verdelen rechten is een bedrag opgenomen dat vooralsnog niet aan rechthebbenden wordt uitgekeerd in verband met tegen Thuis kopie lopende procedures. De hoogte van dit bedrag is mede op grond van juridisch advies door het bestuur van Thuis kopie vastgesteld.

Op basis van de dienstverleningsovereenkomst met Cedar B.V. heeft Stichting de Thuis kopie de verplichting om bij beëindiging van deze overeenkomst een vergoeding te betalen voor haar aandeel in de langlopende huisvestingskosten van Cedar B.V., alsmede een vergoeding voor de kosten die Cedar B.V. zou moeten maken voor de beëindiging van de arbeidsovereenkomsten van de direct ten behoeve van de stichting werkzame medewerkers.

De verplichting ultimo 2018 is conform de in de dienstverleningsovereenkomst tussen Cedar B.V. en Stichting de Thuis kopie vastgestelde berekeningswijze vastgesteld op € 234.663 (2017: € 339.019).



## Toelichting op de staat van baten en lasten

### i. Administratievergoedingen

De inhoudingpercentages voor de administratievergoeding van Stichting de Thuis kopie worden jaarlijks gelijktijdig met de begroting vastgesteld door het bestuur. Voor het boekjaar 2018 is het inhoudingspercentage vastgesteld op 5,5% (2016: 6,0%, 2017: 5,5%).

	2018	Begroting 2018	2017
Ingehouden administratievergoeding	1.540	1.601	2.691
Mutatie gerealiseerde adm. vergoeding	55	0	-764
	<u>1.595</u>	<u>1.601</u>	<u>1.927</u>

De mutatie gerealiseerde administratievergoeding is een correctie op de baten wegens opname van 80% van de voor 2018 vastgestelde 5,5% administratievergoeding in de baten. De andere 20% wordt gerealiseerd bij repartitie.

### j. Kosten Cedar

Personele inzet	454	511	524
Huisvesting	28	50	37
Algemene kosten	88	105	86
Automatisering	83	90	83
	<u>653</u>	<u>756</u>	<u>730</u>

De personele kosten betreffen de door Cedar doorbelasten kosten door directe personele inzet. De algemene kosten betreffen een doorbelasting vanuit Cedar voor indirecte personele inzet en overheadkosten. De algemene kosten zijn lager dan begroot wegens een incidentele creditering door Cedar.

### k. Bestuurskosten

Vaste vergoedingen bestuur	40	40	40
Vacatievergoeding bestuur	37	25	38
Overige bestuurskosten	9	4	7
	<u>86</u>	<u>69</u>	<u>85</u>

De bestuursleden van Stichting de Thuis kopie ontvangen voor hun werkzaamheden een beloning in de vorm van vacatiegeld en een reiskostenvergoeding. Er worden geen onkostenvergoedingen en geen beloningen betaalbaar op termijn verstrekt. Over de bestuursvergoedingen worden geen sociale verzekeringspremies afgedragen.

**I. Adviseurskosten**

	<b>2018</b>	<b>Begroting 2018</b>	<b>2017</b>
Kosten adviseurs juridisch	302	300	353
Kosten adviseurs overig	7	10	-4
	<u>309</u>	<u>310</u>	<u>349</u>

**m. Overige bedrijfskosten**

Lease, reis- en verblijfkosten	23	30	26
Kosten Sont	14	25	29
Accountantskosten	25	24	28
Automatiseringskosten stichting	8	10	8
Overige kosten	16	20	9
	<u>86</u>	<u>109</u>	<u>100</u>

## WNT verantwoording

Op grond van de Wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten valt Stichting de ThuisKopie onder de Wet Normering Topinkomens (WNT). Het voor 2018 toepasselijk bezoldigingsmaximum bedraagt € 189.000. De directeur van de stichting is benoemd per 2 maart 2018 en is in loondienst bij Cedar B.V. Zij wordt op basis van een functietarief doorbelast. De bezoldiging van de directeur ligt onder het toepasselijk maximum. Het uurtarief bedraagt minder dan €182.

De bezoldiging van de voorzitter en de overige bestuursleden ligt op of onder het toepasselijk maximum. Op grond van het Beleidskader 'Toezicht Collectief Beheer 2017', nader uitgewerkt in het rapport 'Toezicht op Collectief Beheer Auteurs- en naburige rechten 2017', hoeft voor de overige bestuursleden geen urenadministratie te worden bijgehouden en is de berekening van de parttimefactor achterwege gebleven. Als individueel bezoldigingsmaximum voor de overige bestuursleden is dan ook 10% opgenomen van het voor de stichting toepasselijk bezoldigingsmaximum.

bedragen x € 1	Mw.mr H.C. Wijminga		Dhr. C.P. Vervoord		Dhr. mr. P.R.C. Solleveld		Dhr. drs. E.R. Angad - Gaur	
Funcctiegegevens	Directeur		Voorzitter		Penningmeester		Secretaris	
Kalenderjaar	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017
Periode functievervulling	02/03 - 31/12	-	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband	-	-	0,316	0,316	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Dienstbetrekking	Nee	-	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Bezoldiging								
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Totale bezoldiging</b>	<b>77.979</b>	<b>n.v.t.</b>	<b>40.000</b>	<b>40.000</b>	<b>4.500</b>	<b>5.100</b>	<b>5.744</b>	<b>4.844</b>
Bezoldiging betaald aan derde					NVPI	NVPI		
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	228.200	-	59.684	57.158	18.900	18.100	18.900	18.100

bedragen x € 1	Dhr. mr. G. Bleijerveld		Mw.R. García López		Dhr. drs. R.A. Huisman		Dhr. mr. C.C. de Kieft	
Funcctiegegevens	Bestuurslid		Bestuurslid		Bestuurslid		Bestuurslid	
Kalenderjaar	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017
Periode functievervulling	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	-	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	-	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	-	Nee	Nee	Nee	Nee
Bezoldiging								
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Totale bezoldiging</b>	<b>2.800</b>	<b>1.906</b>	<b>1.870</b>	<b>&lt; 1.700</b>	<b>2.790</b>	<b>3.701</b>	<b>3.030</b>	<b>2.120</b>
Bezoldiging betaald aan derde			NVJ				Kunstenbond	Kunstenbond
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	18.900	18.100	18.900	-	18.900	18.100	18.900	18.100

bedragen x € 1	Mw. M.E. Lammers		Dhr. S.F. Maltha		Dhr. mr. E.A. van Ravenswaai	
Funcctiegegevens	Bestuurslid		Bestuurslid		Bestuurslid	
Kalenderjaar	2018	2017	2018	2017	2018	2017
Periode functievervulling	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12	01/01 - 31/12
Omvang dienstverband	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Dienstbetrekking	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Bezoldiging						
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	-	-	-	-	-	-
Beloningen betaalbaar op termijn	-	-	-	-	-	-
<b>Totale bezoldiging</b>	<b>6.255</b>	<b>5.428</b>	<b>7.024</b>	<b>8.405</b>	<b>3.714</b>	<b>4.033</b>
Bezoldiging betaald aan derde					SCGO	SCGO
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	18.900	18.100	18.900	18.100	18.900	18.100

Naast de hierboven vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen die in 2018 een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

## Gebeurtenissen na balansdatum

Er zijn geen gebeurtenissen na balansdatum die vermelding in de jaarrekening behoeven.

## Ondertekening

Datum vaststelling: 6 juni 2019, te Hoofddorp

Namens het bestuur,

Dhr. C.P. Vervoord  
Voorzitter

Dhr. mr. P.R.C. Solleveld  
Penningmeester

Dhr. drs. E.R. Angad – Gaur  
Secretaris

Dhr. mr. G. Bleijerveld  
Bestuurslid

Mevr. R. García López  
Bestuurslid

Dhr. drs. R.A. Huisman  
Bestuurslid

Dhr. mr. C.C. de Kieft  
Bestuurslid

Mevr. M.E. Lammers  
Bestuurslid

Dhr. S. F. Maltha  
Bestuurslid

Dhr. mr. E. A van Ravenswaaij  
Bestuurslid

## Overige gegevens

### Samenstelling bestuur en directie

Stichting de Thuis kopie staat onder leiding van een algemeen bestuur dat wordt voorgezeten door een onafhankelijke voorzitter en verder bestaat uit vertegenwoordigers van de auteurs, de producenten en de uitvoerende kunstenaars.

Ten aanzien van de bezoldiging geldt dat alle functies waar bestuursleden vacatiegelden en/of reiskosten voor ontvangen als bezoldigd moeten gelden. Alleen de onafhankelijke voorzitter van Stichting de Thuis kopie ontvangt een vaste vergoeding. Overige bestuursleden ontvangen een vacatievergoeding voor vergaderingen van het bestuur van Thuis kopie dan wel vergaderingen en bijeenkomsten waar zij namens Thuis kopie aan deelnemen.

De samenstelling van het toezichthoudend bestuur van Stichting de Thuis kopie is als volgt:

#### **Dhr. C.P. Vervoord**

- Voorzitter van Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- Voorzitter Stichting Cedar
- Bestuurslid Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen
- Bestuurslid Federatie Auteursrechtbelangen

#### **Dhr. mr. P.R.C. Solleveld**

- Penningmeester van Stichting de Thuis kopie
- Director Legal & Public Affairs NVPI

(Neven)functies:

- Penningmeester Federatie Auteursrechtbelangen
- Voorzitter Platform Creatieve Media Industrie
- Penningmeester Stichting Popcoalitie
- Auteur, muzikant, MD PS Productions NL
- Adviseur Sena Producenten

Dhr. Solleveld is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de audio producenten: NVPI Audio

#### **Dhr. drs. E.R. Angad-Gaur**

- Secretaris van Stichting de Thuis kopie

Muzikant/componist/tekstschrijver/producer (Angad-Gaur Muziekproducties)

(Neven)functies:

- Secretaris/directeur van Ntb, VCTN en SPAN (Stichting Personele Administratie Ntb)
- Voorzitter Platform Makers
- Secretaris Scobema (werkorganisatie t.b.v. samenwerking collectieve belangenbehartiging tussen NORMA, Ntb en Kunstenbond)
- Bestuurslid Stichting Leenrecht
- Voorzitter Sena sectie uitvoerend kunstenaars
- Secretaris Sena Raad van Aangeslotenen
- Bestuurslid landelijke Thema Afdeling D66 Cultuur en Media (onbezoldigd)
- Bestuurslid Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen
- Lid Commissie van Belanghebbenden - VOI©E Keurmerk

Dhr. Angad-Gaur is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de audio uitvoerend kunstenaars: Kunstenbond en Ntb

**Dhr. mr. G. Bleijerveld**

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie
- Muzikant/componist,
- Docent Inholland Media Entertainment Management/International Music Management Hogeschool InHolland/Creative Business InHolland
- Zelfstandig juridisch consulent

(Neven)functies:

- Lid examencommissie Creative Business Inholland
- Extern lid examencommissie Conservatorium Haarlem
- Docent Alsbach Stichting (bezoldigd)
- Bestuurslid (secretaris) Sociaal Fonds Buma
- Bestuurslid, (penningmeester) Stichting Leenrecht
- Bestuurslid Stichting Leenrecht Kunstfonds
- Vicevoorzitter sectie Visuele Werken Stichting Leenrecht
- Bestuurslid (secretaris) Popauteurs.nl
- Popauteurs consulent
- Bestuurslid Platform Makers
- Bestuurslid (penningmeester) Kunstenbond
- Bestuurslid vakgroep muziek/NTB Kunstenbond
- Bestuurslid Raad van Aangeslotenen van SENA, sectie performers

Dhr. Bleijerveld is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de muziekauteurs: Nieuw Geneco, Popauteurs.nl, BCMM, VCTN, Auteursbond en Kunstenbond

**Mw. R. García López**

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- Secretaris NVJ
- Bestuurslid Platform Makers

Mevr. García López is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de schrijvende auteurs: Auteursbond en NVJ

**Dhr. drs. R.A. Huisman**

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie
- Adviseur creatieve industrie

(Neven)functies:

- Voorzitter bestuur Stichting Wim Crouwel Instituut
- voorzitter van het bestuur van DuPho (Dutch Photographers)
- Voorzitter bestuur Stichting AGA-LAB
- Lid bestuur Foto Anoniem
- Lid bestuur stichting 1000 Beelden
- Lid bestuur stichting PhotoQ

Dhr. Huisman is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de beeldmakers: DuPho, BNO en Kunstenbond

**Dhr. mr. C.C. de Kiefte**

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie
- Belangenbehartiger creatieve sector bij de Kunstenbond, tekenaar/vormgever/animator

(Neven)functies:

- Lid sectie Audio Stichting Leenrecht
- Dagelijks Bestuurslid Platform Makers
- Vicevoorzitter Raad van Aangeslotenen Stichting Norma (vanaf 1 januari 2018)
- Bestuurslid Federatie Auteursrechtbelangen
- Bestuurslid Stichting Middelen Arbeidsmarktagenda Culturele en Creatieve Sector (St. MACC, vanaf december 2017)
- Bestuurslid Stichting Pictoright (vanaf 30 mei 2018)

Dhr. De Kiefte is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de video uitvoerend kunstenaars: Kunstenbond, NtB en ACT

**Mw. M.E. Lammers**

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie
- Scenarioschrijver en speelfilmregisseur en oprichter/eindredacteur van de site Filmzaken.com (Afdeling Filmzaken)

(Neven)functies:

- Bestuurslid Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen

Mevr. Lammers is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de videoauteurs: DDG en Netwerk Scenarioschrijvers

**Dhr. S.F. Maltha**

- Bestuurslid van Stichting de Thuis kopie
- Film -, documentaire – en televisieproducent en filmdistributeur
- Eigenaar van Fu Works

(Neven)functies:

- Adviseur SEKAM en SEKAM Video
- Lid van de General Assembly van AGICOA
- Bestuurslid Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen
- Bestuurslid Eurocopya

Dhr. Maltha is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de video producenten: OTP en FPN

**Dhr. mr. E.A. van Ravenswaaij**

- Bestuurslid Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- Directeur Weedka B.V.
- Lid sectie video Stichting Leenrecht
- Bestuurslid VOI©E namens SCGO
- Secretaris van het bestuur van de Koninklijke Haarlemsche Football Club "HFC"
- Voorzitter van het Oranjecomité Aerdenhout-Bentveld
- Secretaris Stichting United Academics

Dhr. Van Ravenswaaij is voor het bestuur van Stichting de Thuis kopie voorgedragen door de rechthebbende omroepen: NPO, ROOS en VCO

**Mw. mr. H. Wijminga**

- Directeur Stichting de Thuis kopie

(Neven)functies:

- Burgerraadslid D66 Leiderdorp
- Bestuurslid VOI©E
- Adviseur Thuis kopie van Stichting Onderhandelingen Thuis kopievergoedingen



## Colofon

Stichting de Thuis kopie heeft op basis van een dienstverleningscontract de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (Cedar B.V.). Cedar voerde in 2018 de volledige facilitaire dienstverlening uit voor zes auteursrechtenorganisaties: Stichting Leenrecht, Stichting Lira, Stichting Pro, Stichting Reprorecht, Stichting VEVAM en Stichting de Thuis kopie. Daartoe behoren diensten als juridische zaken, financiële administratie, communicatie, huisvesting en personeelszaken. Daarnaast neemt Stichting de Thuis kopie deel in het bestuur van Stichting Cedar, de aandeelhouder van Cedar B.V.

Het bureau van Stichting de Thuis kopie is het uitvoeringsorgaan van het bestuur van de Stichting.

### Bureau (staf)

Mw. mr. H. Wijminga – Directeur

#### *Administratief medewerkers*

Mw. J. Buys-Driessen - Teamleider Administratie

Dhr. A. Eveleens - Administratie

#### *Medewerkers Finance & Control*

Dhr. A.D. Koudijs - Controller

Mw. M.M. Japin - Administrateur

#### *Medewerkers Juridische zaken*

Dhr. mr. S.J. Donker - Manager Juridische zaken

Mw. mr. L. Raat - Jurist

### Stichting de Thuis kopie

Postadres

Postbus 3060

2130 KB Hoofddorp

Bezoekadres

Kruisweg 793-795

2132 NG Hoofddorp

T +31 (0)23 870 02 06

F +31 (0)23 870 02 10

[thuis kopie@cedar.nl](mailto:thuis kopie@cedar.nl)

[www.thuis kopie.nl](http://www.thuis kopie.nl)

# Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het bestuur van Stichting De Thuis kopie

## A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2018

### Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2018 van Stichting De Thuis kopie te Hoofddorp gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting De Thuis kopie op 31 december 2018 en van het resultaat over 2018 in overeenstemming met titel 9 Boek 2 van het in Nederland geldende Burgerlijk Wetboek (BW), de in Nederland geldende Richtlijn voor de Jaarverslaggeving 640 Organisaties zonder winststreven (RJ 640), de bepalingen van en krachtens de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT) voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en de bepalingen van en krachtens artikel 2a van het Besluit transparantieverslag richtlijn collectief beheer.

De jaarrekening bestaat uit:

1. De balans per 31 december 2018.
2. De staat van baten en lasten over 2018.
3. De toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

### De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen en het krachtens artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten van toepassing zijnde onderdelen van de Regeling Controleprotocol WNT 2018. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting De Thuis kopie zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

#### **Benadrukking ten aanzien van de uitkering aan individueel rechthebbenden**

In 2018 is voor € 40.798.000 uitgekeerd aan rechthebbenden, zoals blijkt uit het mutatieoverzicht te verdelen rechten, opgenomen op pagina 4 van de jaarrekening. De verdeling van bedragen welke beschikbaar zijn voor het uitkeren aan individueel rechthebbenden valt buiten de scope van onze controle. Wij hebben dan ook geen werkzaamheden verricht omtrent deze onderverdeling. Dit doet geen afbreuk aan ons oordeel over de jaarrekening.

#### **Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd**

In overeenstemming met de Regeling Controleprotocol WNT 2018 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6a WNT en artikel 5, lid 1, sub j Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

### **B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie**

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit:

- ▶ Het bestuursverslag.
- ▶ De overige gegevens.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- ▶ met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat;
- ▶ alle informatie bevat die op grond van titel 9 Boek 2 BW is vereist;
- ▶ alle informatie bevat die op grond van artikel 2b tot en met artikel 3.d.4 van het Besluit transparantieverslag richtlijn collectief beheer is vereist.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat.

Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in titel 9 Boek 2 BW en de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met titel 9 Boek 2 BW, RJ 640 en artikel 2b tot en met artikel 3.d.4 van het Besluit transparantieverslag richtlijn collectief beheer.

## C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

### Verantwoordelijkheden van het bestuur voor de jaarrekening

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met titel 9 Boek 2 BW, RJ 640, de bepalingen van en krachtens de WNT voor zover van toepassing op basis van artikel 25a van de wet toezicht en geschillenbeslechting collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten en de bepalingen van en krachtens artikel 2a van het Besluit transparantieverslag richtlijn collectief beheer. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de stichting in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de stichting te liquideren of de activiteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is. Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

### Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

Het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij

fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing.

- ▶ Het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting.
- ▶ Het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving, en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan.
- ▶ Het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar activiteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een stichting haar continuïteit niet langer kan handhaven.
- ▶ Het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen.
- ▶ Het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met het bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

---

Amstelveen, 5 juli 2019

BDO Audit & Assurance B.V.  
namens deze,

A.P. van Veen RA

---