

# Jaarverslag 2008



# Inhoud

Woord vooraf	2
André Beemsterboer †	4
Over Reprorecht	5
Kerncijfers	
<i>Kerncijfers</i>	9
<i>Repartitieoverzicht</i>	12
Jaaroverzicht publieke sector	14
Jaaroverzicht bedrijfsleven	15
Jaaroverzicht repartitie	16
Bestuur en bureau	17
Bijlagen	
<i>Overzicht bestedingsdoelen collectieve gelden</i>	20
<i>IFRRO</i>	23
Colofon	26

Stichting Reprorecht is in 1974 opgericht door organisaties van auteurs en uitgevers, en is aangewezen door de minister van Justitie als de enige instantie verantwoordelijk voor de inning van reprorechtvergoedingen. Hiermee is één loket gecreëerd voor zowel overheid en onderwijsinstellingen als ondernemingen en overige organisaties.

Stichting Reprorecht verdeelt de reprorechtvergoedingen naar rato onder auteurs en uitgevers, op basis van een door de overheid goedgekeurd reglement. Het College van Toezicht Auteursrecht (CVTA) rapporteert aan de minister van Justitie over de activiteiten van Stichting Reprorecht.



# Woord vooraf

Wij kijken met gemengde gevoelens terug op het verslagjaar 2008. Dit jaar kenmerkte zich door zakelijke successen, maar ook door het verlies van onze directeur, André Beemsterboer.

## *Verlenging regeling reprorecht bedrijfsleven*

In maart 2008 bereikte Stichting Reprorecht overeenstemming met VNO-NCW en MKB-Nederland over de verlenging van de Regeling Reprorecht Bedrijfsleven voor de periode 2007/2008. Het bestuur is tevreden: de regeling is inhoudelijk ongewijzigd gebleven, en dus blijven de administratieve lasten voor de betalingsplichtigen beperkt terwijl de auteursrechthebbenden een billijke vergoeding kunnen ontvangen voor het fotokopiëren van hun werk.

## *Inning*

In het tweede halfjaar van 2008 vond de facturering van bedrijven over 2007/2008 plaats. Eind 2008 waren meer dan 100.000 bedrijven aangeschreven. Het was een succesvol inningsjaar, met een recordincasso bij het bedrijfsleven van ruim 20 miljoen euro voor deze tweejaarlijkse periode. Voor het eerst heeft Stichting Reprorecht bij de inning externe incassobureaus ingeschakeld. Dit heeft een extra impuls gegeven aan de inning; bovendien voorkomt dit een scheve situatie ten opzichte van de bedrijven die de verschuldigde reprorechtvergoeding keurig hebben voldaan. Bij de publieke sector is in 2008 bijna 7 miljoen euro geïncasseerd.

Stichting Reprorecht heeft in 2008 met zowel het ministerie van Financiën als met vertegenwoordigers van het primair en voortgezet onderwijs gesprekken gevoerd over een herziening van de lopende overeenkomst. Met beide partijen is afgesproken onderzoek te laten uitvoeren naar de omvang van het fotokopiëren.

## *Verdeling*

Zoals gebruikelijk vond in het najaar de verdeling en uitkering plaats van de vergoedingen die werden geïnd in het voorafgaande jaar (2007). Er kon bijna negentien miljoen euro worden verdeeld, iets minder dan in het recordjaar 2007.

In 2008 zijn, net als in 2007, 85 uitgevers gecontroleerd op de doorbetaling van reprorechtvergoedingen aan hun auteurs. Er werden administratieve onvolkomenheden geconstateerd, maar over het geheel genomen was het bestuur tevreden met de uitkomsten. Dergelijke controles zullen ook in 2009 worden uitgevoerd.

## *Digitaal kopiëren*

Via de huidige (forfaitaire) vergoedingsregelingen verleent Stichting Reprorecht haar klanten toestemming voor het fotokopiëren van korte gedeeltes uit alle uitgegeven werken ter wereld. De markt wenst daarnaast meer gebruiksgerelateerde regelingen, die (eveneens zonder administratieve rompslomp) het digitale kopiëren mogelijk zouden maken. Het bestuur heeft zich daarom in 2008 uitgesproken voor een uitgebreide marktverkenning naar verbreding van het bereik van Stichting Reprorecht naar het digitaal kopiëren.

## ► Woord vooraf

### André Beemsterboer 1953 - † 2009

Voor de bestuursleden en medewerkers van Stichting Reprorecht was 2008 ook het jaar dat werd beheerst door de ziekte van André Beemsterboer, directeur van Stichting Reprorecht. André Beemsterboer zette zich meer dan 30 jaar in voor het collectief rechtenbeheer. Hij begon zijn carrière in 1975 bij Buma/Stemra. Toen Buma/Stemra naast muziekrechten ook het reprorecht en andere rechten ging exploiteren, zette André daar een aparte afdeling voor op: Marketing en Ontwikkeling Bijzondere Licenties. Dit was de voorloper van Cedar, het facilitair bedrijf voor zes auteursrechtorganisaties in Nederland: Stichting Leenrecht, Stichting Lira, Stichting MusiC@py, Stichting PRO, Stichting Reprorecht en Stichting de Thuiskopie. Als directeur van zowel Cedar als Stichting Reprorecht is André van onschatbare waarde geweest voor de ontwikkeling en uitvoering van meerdere auteursrechtelijke regelingen, waaronder het reprorecht. Ook was hij voorzitter van the International Federation of Reproduction Rights Organisations. Wie met André samenwerkte werd geraakt door zijn energieke en humoristische persoonlijkheid en zijn intelligentie. Het kenmerkt Andrés bevoegenheid dat hij zelfs tijdens de zwaarste perioden van zijn ziekte nog regelmatig op kantoor was. Eind 2008 moest hij de strijd opgeven. André is overleden op 19 januari 2009, 55 jaar oud. Wij zijn hem dankbaar voor de energie en wilskracht die hij ten dienste stelde van het auteursrecht en voor zijn vriendschap en betrokkenheid bij Stichting Reprorecht.

*Drs. M.J. Sanders-ten Holte*  
voorzitter Stichting Reprorecht

# André Beemsterboer

## In Memoriam



André Beemsterboer, directeur van Stichting Reprorecht en van Cedar BV, overleed op 19 januari 2009 in zijn woonplaats Westzaan. Hij werd 55 jaar.

### **CEDAR**

André werkte meer dan 30 jaar in de wereld van het collectief beheer van auteursrecht en naburige rechten. Hij begon zijn carrière in 1975 bij Buma/Stemra, als commercieel medewerker Exploitatiedienst. Toen Buma/Stemra naast muziekrechten andere rechten (zoals het Reprorecht) ging exploiteren werd daar een aparte afdeling voor opgericht, Marketing en Ontwikkeling Bijzondere Licenties (MOBL). Als jonge veelbelovende medewerker werd André gevraagd om deze afdeling op te zetten. Later ontwikkelde deze afdeling zich tot het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten, Cedar. In 1992 werd André benoemd tot adjunct-directeur van Cedar, vanaf 1996 was hij (statutair) directeur. In 2005 begeleidde hij de verzelfstandiging van Cedar BV.

### **NATIONAAL EN INTERNATIONAAL**

Met tomeloze inzet heeft André Beemsterboer de belangen van auteursrechthebbenden op de kaart weten te zetten, zowel in Nederland als internationaal. André vertegenwoordigde de bij Cedar aangesloten organisaties binnen de Stichting Auteursrechtbelangen en in het dagelijks bestuur van de brancheorganisatie van auteursrechtorganisaties, VOI©E. Ook begeleidde hij de oprichting van Stichting Lira in 1987. Namens deze stichting was hij bestuurslid van the International Confederation of Societies of Authors and Composers (CISAC). André speelde ook een belangrijke rol in the European Grouping of Societies of Authors and Composers (GÉSAC). Van 1998 tot en met 2003 was André voorzitter van the International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO). Bovendien was André als voorzitter van het collectief van auteursrechthebbenden betrokken bij de totstandkoming van het 'kabelrecht': de overeenkomsten voor het gebruik van beschermde werken door kabelexploitanten in Nederland.

### **HARTSTOCHTELIJK PLEITBEZORGER**

Met zijn grote kennis van zaken, zijn creativiteit en energie was André Beemsterboer een bijzondere steun en bron van inspiratie voor de leden van de besturen van Cedar en de aangesloten stichtingen. André Beemsterboer heeft bijzonder veel betekend voor de collectieve uitoefening van auteurs- en naburige rechten. Hij was hartstochtelijk pleitbezorger van onder meer het Reprorecht, het Leenrecht en de Thuiskopievergoedingen. Voorop stonden altijd de belangen van auteurs om met hun creatieve arbeid een reëel inkomen te kunnen verwerven. De wettelijke vergoedingsregelingen waarvoor André zich inzette stellen auteurs en andere rechthebbenden in staat om hun creatieve werk voort te zetten en zo bij te dragen aan ontwikkeling en verspreiding van cultuuroederen.

Helaas is André in 2009 na een ziekbed overleden. Zijn betrokkenheid bij Cedar, zijn inspirerend leiderschap, kracht, humor en charisma bleven tot op het laatste moment overeind en zijn een blijvende bron van inspiratie voor iedereen die met hem samenwerkte.

André Beemsterboer was getrouwd met Elma en trotse vader van twee zoons.

Wij missen hem zeer.

# Over Reprorecht

## Introductie

Kort gezegd beschermt de Auteurswet de rechten van auteursrecht-hebbers. Zo is voor het fotokopiëren van auteursrechtelijk beschermd werk, ‘van papier naar papier’ in principe toestemming vereist van de auteursrechthebbers.

Het maken van fotokopieën in de privésfeer, voor eigen gebruik, is bij voorbaat toegestaan, mits dit beperkt blijft tot kleine gedeelten uit boeken (of van de partituur of de partijen van een muziekwerk) of artikelen uit dagbladen of tijdschriften. Ook de in boeken, kranten en tijdschriften opgenomen foto’s en andere illustraties mogen voor privégebruik worden gekopieerd. Als een uitgave niet meer in de handel is, mag deze volledig worden gekopieerd. Voor het kopiëren in de privésfeer is dus geen toestemming van de auteur nodig en men hoeft geen vergoeding te betalen, zolang de fotokopieën uitsluitend voor eigen gebruik gemaakt worden en niet aan anderen worden afgegeven.

Bij Algemene Maatregel van Bestuur (verder afgekort als AMvB) kan van dit laatste worden afgeweken om redenen van het algemeen belang. Op grond van een AMvB, het zogenaamde ‘Reprobesluit’, is het aan het onderwijs, de bibliotheken, overheidsinstellingen en andere in het algemeen belang werkzame instellingen toegestaan om fotokopieën voor intern gebruik aan anderen te geven: namelijk aan respectievelijk leerlingen, andere bibliotheken voor onderlinge uitlening tussen bibliotheken en aan de eigen ambtenaren, mits voor deze fotokopieën een billijke vergoeding aan Stichting Reprorecht wordt betaald.

Bij wetwijziging van 1 februari 2003 geldt een vergelijkbare regeling voor het bedrijfsleven. Ondernemingen, organisaties en instellingen mogen fotokopieën maken voor intern gebruik ten behoeve van de eigen medewerkers, mits een billijke vergoeding wordt betaald aan Stichting Reprorecht. Het huidige vastgestelde reprotarief bedraagt 4,5 eurocent per fotokopie.

## De rol van stichting reprorecht

Stichting Reprorecht, opgericht door organisaties van auteurs en uitgevers, incasseert krachtens de minister van Justitie (met uitsluiting van ieder ander) de vergoedingen voor het bij wet en AMvB toegestane fotokopiëren door in het algemeen belang werkzame instellingen en het bedrijfsleven. Hierop voorziet de wetgever twee uitzonderingen, ook wel ‘opting-out’ genoemd. De eerste mogelijkheid is dat de rechthebbende ervoor kan kiezen om zijn reprorecht niet uit te oefenen en afstand te doen van zijn recht op vergoeding. De betalingsplichtige zal dan moeten kunnen aantonen dat de rechthebbende afstand van het reprorecht heeft gedaan. Dit kan bijvoorbeeld doordat de auteur in zijn werk vermeldt afstand te doen van zijn recht op vergoeding. De tweede mogelijkheid is dat de betalingsplichtige met de rechthebbende afsprekt de vergoeding rechtstreeks te betalen. Ook hier moet de betalingsplichtige bij Stichting Reprorecht kunnen aantonen dat hij deze afspraak heeft en naleeft.

Of in de praktijk veel gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot ‘opting-out’ is de vraag. De betalingsplichtige zal immers niet alleen moeten aantonen dat de rechthebbende afstand heeft gedaan van vergoeding of dat hij rechtstreekse afspraken met de rechthebbende heeft gemaakt. Tevens zal hij moeten kunnen aangeven in welke mate er gekopieerd is uit het desbetreffende werk en welk aandeel dat is van het totale aantal gemaakte fotokopieën van auteursrechtelijk beschermde werken. Deze administratieve rompslomp wordt nu juist voorkomen door de betalingsregeling van Stichting Reprorecht. Let wel, het gaat hier uitsluitend over ‘reprografisch verveelvoudigen’, dat wil zeggen het fotokopiëren van papier naar papier. In het algemeen belang werkzame instellingen en het bedrijfsleven hebben voor het elektronisch kopiëren en opslaan van auteursrechtelijk beschermd werk toestemming van de maker of diens rechtverkrijgende nodig.

## ► Over Reprerecht

### Inning

De systematiek van de reprerechting werkt in grote lijnen als volgt. Als fotokopieën op grote schaal worden gemaakt, kunnen de brongegevens daarvan praktisch gesproken niet door de kopieerder worden geregistreerd, omdat dat tot onevenredig hoge administratieve lasten zou leiden. Er is bij de totstandkoming van de reprerechting een compromis gezocht en gevonden tussen enerzijds een zo gering mogelijke administratieve last voor de betalingsplichtige (geen registratieverplichting) en anderzijds vergoeding voor feitelijk gebruik, waarbij een minimum aan gegevens wordt verzameld om de vergoeding toch zoveel mogelijk aan de desbetreffende rechthebbenden te doen toekomen.

De betalingsplichtigen zijn gehouden om opgave te doen van het totaal aantal fotokopieën dat zij per jaar maken, tenzij het er minder dan 50.000 zijn. Let wel, het gaat hier om alle fotokopieën, ook die uit niet-auteursrechtelijk beschermde werken of kopieën die gemaakt worden voor privégebruik. De wetgever beoogt hiermee de administratieve last te beperken. Men hoeft in feite alleen de tellerstanden van de fotokopieerapparatuur bij te houden en Stichting Reprerecht een indicatie van het kopieergedrag te geven. Vervolgens dient Stichting Reprerecht samen met de betalingsplichtigen vast te stellen welk percentage van het totaal aantal fotokopieën bestaat uit kopieën uit boeken, tijdschriften, kranten en overige geschriften, zodat de vergoeding op basis van het wettelijke tarief kan worden vastgesteld. Instellingen en bedrijven die minder dan 50.000 fotokopieën per jaar maken, hebben geen opgaveplicht. Zij mogen alleen uit uitgaven fotokopiëren na betaling van een billijke vergoeding aan Stichting Reprerecht.

### Betalingsregelingen

Stichting Reprerecht treft zoveel mogelijk betalingsregelingen met overkoepelende organisaties van instellingen in de publieke sector. Met deze organisaties maakt zij afspraken over medewerking aan een steekproefsgewijs marktonderzoek door een onafhankelijk onderzoeksbureau naar het percentage 'reprerechtingplichtige

kopieën'. Hieronder vallen fotokopieën van boeken, tijdschriften, dagbladen, losbladigen en andere uitgaven. Bij deze steekproeven wordt tevens gekeken naar de aard van de gekopieerde werken, bijvoorbeeld een wetenschappelijk boek, een vakblad, een opinieweekblad of een educatieve uitgave. De verschuldigde vergoeding wordt vastgesteld in de vorm van een jaarlijkse afkoopsom. Vervolgens mag de overkoepelende instantie aangeven op welke wijze de som verdeeld wordt over de door haar vertegenwoordigde betalingsplichtigen. Deze verdeling kan plaatsvinden aan de hand van het kopieervolume, het aantal ingeschreven studenten of het aantal werknemers.

Met betrekking tot het bedrijfsleven heeft Stichting Reprerecht een regeling getroffen waarbij een forfaitair bedrag per onderneming wordt gebaseerd op het aantal werknemers. Dit is gebeurd in overleg met de centrale werkgeversorganisaties VNO-NCW en MKB-Nederland.

Op basis van onderzoek naar het kopieergedrag van werknemers zijn aanvankelijk twee tariefschalen vastgesteld: één voor bedrijfstakingen met een relatief laag percentage reprerechtingplichtig gebruik en één voor bedrijfstakingen met een relatief hoog percentage reprerechtingplichtig gebruik. Deze regeling is erop gericht de administratieve last voor het bedrijfsleven tot een minimum te beperken.

### Repartitie

Stichting Reprerecht verdeelt de geïncasseerde bedragen op basis van de steekproefgegevens over de eerder genoemde categorieën geschriften. Per 1 februari 2003 vormen de foto's, illustraties en andere visuele werken die in de gekopieerde geschriften zijn opgenomen, een afzonderlijke categorie. Vóór deze datum mochten visuele werken uitsluitend na toestemming van de maker worden gefotokopieerd en was de reprerechting niet op deze werken van toepassing.

## ► Over Reprerecht

Jaarlijks worden de voor verdeling beschikbare bedragen per categorie ter beschikking gesteld aan de betrokken uitgevers die aan de hand van een accountantsverklaring kunnen aantonen dat zij in het jaar van incasso in die categorie omzet hebben behaald. Alle uitgevers die zich in de loop van de tijd bij Stichting Reprerecht hebben aangemeld, worden jaarlijks uitgenodigd om aan deze repartitie deel te nemen. Een uitgever die niet reageert, verliest zijn aanspraak op een aandeel in de uitkering van het desbetreffende jaar. De uitgevers ontvangen naar rato van hun aangetoonde omzet een door de externe registeraccountant van Stichting Reprerecht vastgesteld aandeel. Voorwaarde hiervoor is dat zij ten minste 50% uitkeren aan de makers van de werken die deze omzet hebben gegenereerd. Deze 50/50-verdeling tussen uitgever en auteur komt weliswaar overeen met de gebruikelijke verdeling van opbrengsten uit nevenrechten tussen boekenuitgevers en auteurs, maar is wat betreft de verdeling van de reprovergoeding volledig gebaseerd op het Reglement Uitkeringen van Stichting Reprerecht, zoals goedgekeurd door de minister van Justitie. De uitvoering staat onder toezicht van een door de minister ingesteld College van Toezicht Auteursrecht (CvTA).

De uitgever is verplicht ten minste 50% van de ontvangen gelden aan 'zijn' auteurs te betalen, ongeacht de afspraken die in de uitgeefovereenkomst gemaakt zijn. De uitgever mag hiervoor geen kosten berekenen. In het geval een werk al dan niet gedeeltelijk vervaardigd is door werknemers in dienst van de uitgever, bijvoorbeeld journalisten, is de uitgever 'maker' en gerechtigd tot ontvangst van dat deel van de vergoeding, tenzij anders is overeengekomen. De uitgever heeft voor het betalen van het auteursdeel twee opties: uitkering naar rato van de in dat jaar uitgekeerde honoraria of naar rato van het aantal gepubliceerde pagina's. Bedragen lager dan € 15 per auteur kunnen in overleg met Stichting Reprerecht een collectieve bestemming voor de desbetreffende groep auteurs krijgen. Doorbetaling door de uitgever dient plaats te vinden binnen drie maanden nadat het te verdelen bedrag is ontvangen. De Stichting Reprerecht kan desgevraagd de uitgever hiervan dispensatie verlenen, zodanig dat de doorbetaling gelijk

met de eerstvolgende jaarlijkse honorariumafrekening doch uiterlijk binnen één jaar plaatsvindt.

### Andere manieren van vergoeding

Niet alle gelden worden via de uitgevers verdeeld. Voor enkele categorieën geschreven zijn verdelingsorganisaties aangesteld om de voor hun achterban bestemde gelden te verdelen. Voor dagbladen en publiekstijdschriften wordt het makersdeel verdeeld door de auteursorganisatie voor journalisten, Stichting LIRA. De dagbladuitgevers ontvangen hun deel wel rechtstreeks van Stichting Reprerecht op basis van hun omzet. Voor publiekstijdschriften wordt zowel het uitgevers- als het makersdeel via verdelingsorganisaties uitgekeerd. De Groep Publiekstijdschriftuitgevers van het Nederlands Uitgeversverbond ontvangt het uitgeversdeel ter besteding aan bestemmingen met een collectief doel. Stichting LIRA ontvangt het deel voor de schrijvende journalisten. Verder wordt een deel van de gelden in deze categorie aangewend voor een gezamenlijk beheerd Onderwijsfonds Publiekstijdschriften ten behoeve van beroepscholing. De gelden voor het algemene boek worden verdeeld tussen de Groep Algemene Uitgevers van het Nederlands Uitgeversverbond, die daarmee activiteiten ter promotie van het boek financiert, en Stichting LIRA, die deze gelden toevoegt aan de uitkering van de leenrechtvergoedingen.

Het makersdeel voor de visuele werken wordt als afzonderlijke categorie uitgekeerd aan de organisatie van makers van visuele werken, Pictoright.

Wanneer een uitgever zich niet bij Stichting Reprerecht aanmeldt als gegadigde voor de uitkering, kunnen zijn auteurs zich ook rechtstreeks tot Stichting Reprerecht wenden. Stichting Reprerecht plaatst jaarlijks een oproep in dagbladen en tijdschriften voor dit auteursfonds. De uitgevers die niet deelnemen aan de regeling, doen er natuurlijk goed aan om ook zelf hun auteurs hierop attent te maken. Ook voor de auteurs geldt dat zij aannemelijk moeten maken wat hun omzet is in de categorie geschreven waarvoor gelden beschikbaar zijn. Journalisten die schrijven voor dagbladen

## ► Over Reprorecht

en publikstijdschriften, kunnen zich het best wenden tot Stichting LIRA. Auteurs van algemene boeken krijgen via de leenrechtuitkering hun deel en de makers van visuele werken kunnen hiervoor ook terecht bij hun eigen organisatie Pictoright.

Nederlandse rechthebbenden die meer informatie over het reprorecht wensen of zich voor repartitie willen aanmelden, kunnen zich wenden tot Stichting Reprorecht.

### Buitenland

Stichting Reprorecht incasseert ook gelden voor buitenlandse rechthebbenden. Deze gelden worden per land gereserveerd totdat met een buitenlandse zusterorganisatie op basis van wederkerigheid een uitwisseling van gelden plaatsvindt. De vaststelling van het buitenlandse deel en de verdeling over de landen vinden eveneens plaats op basis van de steekproefsgewijze marktonderzoeken. Het Nederlandse deel in het buitenland mag overigens niet worden onderschat, Nederlandse uitgeverijen vertegenwoordigen op de wereldmarkt ruim 20% van wetenschappelijke en professionele informatie.

*Stichting Reprorecht is aangesloten bij de Internationale Federatie van Reproductie Rechten Organisaties (IFRRO). Uitgebreide informatie over IFRRO met een verslag van de jaarvergadering 2008 vindt u op [pagina 23](#).*

# Kerncijfers 2008

Bedragen in € (x 1.000)

INCASSO	2008	2007	2006	2005	2004
<i>Publieke sector</i>	8.223	9.256	6.591	7.701	7.183
<i>Bedrijfsleven</i>	20.523	6.049	15.038	4.234	14.825
<b>Totaal incasso</b>	<b>28.746</b>	<b>15.305</b>	<b>21.629</b>	<b>11.935</b>	<b>22.008</b>
<b>STAAT VAN BATEN EN LASTEN</b>					
Administratiekosten ingehouden bij verdeling	3.329	3.876	2.583	2.350	539
Onttrekking aan incasso, kosten bedrijfsleven	0	0	0	2.853	3.697
Financiële baten en lasten	1.541	1.328	711	580	343
<b>Totaal baten</b>	<b>4.870</b>	<b>5.204</b>	<b>3.294</b>	<b>5.783</b>	<b>4.579</b>
Exploitatiekosten	-3.499	-3.080	-2.747	-3.317	-4.136
<b>Exploitatieresultaat voor resultaatbestemming</b>	<b>1.371</b>	<b>2.124</b>	<b>547</b>	<b>2.466</b>	<b>443</b>
Mutatie Algemene reserve	-170	796	-164	1.886	385
Toevoeging aan Bestemmingsreserve Te verdelen gelden	1.541	1.328	711	580	58
<b>Saldo resultaatbestemming</b>	<b>1.371</b>	<b>2.124</b>	<b>547</b>	<b>2.466</b>	<b>443</b>
<b>MUTATIEOVERZICHT EIGEN VERMOGEN</b>					
Stand per 1 januari	4.405	3.609	3.773	1.887	1.502
Mutatie Algemene reserve	-170	796	-164	1.886	385
Mutatie Bestemmingsreserve Te verdelen gelden	0	0	0	0	0
<b>Stand per 31 december</b>	<b>4.235</b>	<b>4.405</b>	<b>3.609</b>	<b>3.773</b>	<b>1.887</b>
<b>MUTATIEOVERZICHT TE VERDELEN GELDEN</b>					
Stand per 1 januari	21.514	24.950	15.805	17.959	4.847
<i>Incasso, bruto</i>	<i>28.746</i>	<i>15.305</i>	<i>21.629</i>	<i>11.935</i>	<i>22.008</i>
<i>Onttrekking aan incasso (incl. btw)</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>-2.808</i>	<i>-2.619</i>
<b>Incasso, netto</b>	<b>28.746</b>	<b>15.305</b>	<b>21.629</b>	<b>9.127</b>	<b>19.389</b>
Onttrekking aan Bestemmingsreserve Te verdelen gelden	1.541	1.328	711	580	58
Repartitie	-18.780	-20.069	-13.195	-11.861	-6.335
<b>Stand per 31 december</b>	<b>33.021</b>	<b>21.514</b>	<b>24.950</b>	<b>19.805</b>	<b>17.959</b>
<b>RECAPITULATIE TE VERDELEN GELDEN</b>					
<i>Nog te verbijzonderen: publieke sector</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>294</i>	<i>2</i>
<i>Nog te verbijzonderen: bedrijfsleven</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>67</i>	<i>1.692</i>
<b>Totaal Nog te verbijzonderen gelden</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>361</b>	<b>1.694</b>
Uitkeringsrubrieken Nederland	28.606	17.132	19.763	12.687	13.542
Uitkeringsrubrieken Buitenland	4.415	4.382	5.187	2.757	2.723
<b>Totaal te verdelen per 31 december</b>	<b>33.021</b>	<b>21.514</b>	<b>24.950</b>	<b>15.805</b>	<b>17.959</b>

# Toelichting op de kerncijfers 2008

De kerncijfers geven in het kort de belangrijkste ontwikkelingen in de financiële cijfers van het verslagjaar en de afgelopen jaren weer. Hieronder wordt op een aantal posten een toelichting gegeven.

## **INCASSO**

Het incasso vertoont op totaalniveau een sterke fluctuatie door de jaren heen doordat vanaf 2003 naast het jaarlijkse incasso van de publieke sector, tevens het tweejaarlijkse incasso plaats vindt van de private sector (het bedrijfsleven). Halverwege 2008 is de aanschrijving van bedrijven over de factuurperiode 2007/2008 gestart. Het was een succesvol inningsjaar met een recordincasso bij het bedrijfsleven van ruim 20 miljoen euro, grotendeels voor de factuurperiode 2007/2008. Voor een nadere toelichting op de sectoren publiek en bedrijfsleven wordt verwezen naar respectievelijk [pagina 14](#) en [pagina 15](#).

## **ADMINISTRATIEKOSTEN INGEHOUDEN BIJ VERDELING**

De post administratiekosten ingehouden bij verdeling betreft een bate doordat aan de rechthebbenden wordt uitgekeerd onder inhouding van 20% administratiekosten, met uitzondering van enkele uitkeringen waarop een ander inhoudingspercentage van toepassing is: gelden ontvangen uit het buitenland (9%), het auteursfonds (9%) en repartities aan Stichting MusiCopy (15%). De daling van deze post staat dan ook in direct verband met de daling in de gelden die verdeeld zijn in het verslagjaar. De inhouding dient ter dekking van de exploitatiekosten.

## **ONTTREKING AAN INCASSO, KOSTEN BEDRIJFSLEVEN**

Na aanloopinvesteringen in 2004-2005 worden sinds 2006 geen kosten bedrijfsleven meer in mindering gebracht op het incasso, omdat de administratiekosten ingehouden bij verdeling voldoende zijn om de exploitatiekosten te dekken.

## **FINANCIËLE BATEN EN LASTEN**

De post financiële baten en lasten bestaat uit renteopbrengsten op banktegoeden en deposito's. De opbrengsten stijgen van €1.328.000 in 2007 naar €1.541.000 in 2008. Dit is het gevolg van een stijging van de liquide middelen door een toename in de te verdelen gelden.

Sinds 2005 worden de volledige rente-inkomsten toegerekend aan de te verdelen gelden; de rente-inkomsten worden toegevoegd aan de te verdelen gelden nadat deze eerst met de resultaatbestemming is toegevoegd aan 'Bestemmingsreserve Te verdelen gelden'. De financiële baten en lasten komen hiermee dus volledig in het exploitatieresultaat tot uiting.

## **EXPLOITATIEKOSTEN**

De exploitatiekosten worden gemaakt ten behoeve van de facturering, de inning, de verdeling en de overige activiteiten van de Stichting Reprorecht. In deze post zijn mede opgenomen de bestuurskosten ad €33.332 (in 2007 €30.211). De stijging van de exploitatiekosten vloeit voort uit de aanschrijving van bedrijven over de factuurperiode 2007/2008 die medio 2008 is gestart.

## **EXPLOITATIERESULTAAT VOOR RESULTAATBESTEMMING**

Het exploitatieresultaat wordt voor het bedrag van de financiële baten en lasten volledig toegevoegd aan de bestemmingsreserve te verdelen gelden. Het restant wordt toegevoegd aan de algemene reserve van het eigen vermogen.

## ► Toelichting op de kerncijfers 2008

### EIGEN VERMOGEN

Het eigen vermogen is vrij besteedbaar en dient vooral als continuïteitsreserve waarvan de hoogte wordt bepaald door de omvang van de activiteiten van de Stichting en de daarmee verbonden risico's. Het eigen vermogen van € 4.235.000 ultimo 2008 (€ 4.405.000 ultimo 2007) is hiermee in overeenstemming. In het verslagjaar is de toevoeging van de financiële baten en lasten aan de bestemmingsreserve te verdelen gelden direct en volledig ter beschikking gesteld aan de te verdelen gelden waardoor de bestemmingsreserve op nul staat ultimo 2008.

### TE VERDELEN GELDEN

In 2008 stijgen de te verdelen gelden van € 21.514.000 naar € 33.021.000 ultimo 2008. Dit totaalbedrag heeft betrekking op de verschillende uitkeringsrubrieken voor Nederlandse rechthebbenden (€ 28.606.000) en op de verschillende landenrekeningen voor buitenlandse rechthebbenden (€ 4.415.000). De post 'Nog te verbijzonderen' heeft betrekking op de bedragen die zijn geïnd maar welke nog toegekend moeten worden aan de verschillende uitkeringsrubrieken. Sinds 2006 staat deze post op nul omdat alle bedragen zijn toegekend aan de uitkeringsrubrieken.

De repartitie is gedaald van het recordbedrag € 20.068.000 in 2007 naar € 18.780.000 in het verslagjaar. Voor een specificatie van de in 2008 verdeelde gelden, zie [pagina 12](#) en [pagina 13](#). Jaarlijks in december worden doorgaans alle beschikbare bedragen in de verschillende uitkeringsrubrieken – in beginsel de gelden die in het voorafgaande jaar zijn geïnd – onder de rechthebbenden verdeeld en uitgekeerd.

# Repartitie 2008

In de tabel op deze en de volgende pagina staat een overzicht van de repartitie 2008 aan Nederlandse en buitenlandse rechthebbenden.

## NEDERLANDSE RECHTHEBBENDEN

Bedragen in €

CATEGORIEËN	BRUTO GEREPARTEERD AAN	REPARTITIE 2008	REPARTITIE 2007
Vak- en wetenschappelijke tijdschriften	Uitgevers en hun auteurs volgens verdeling PwC	2.499.023	4.225.649
Vak- en wetenschappelijke boeken	Uitgevers en hun auteurs volgens verdeling PwC	3.182.310	4.157.600
Educatieve geschriften	Uitgevers en hun auteurs volgens verdeling PwC	3.684.240	2.663.789
Kranten	Uitgevers volgens verdeling PwC	199.332	346.066
Kranten	Stichting LIRA	199.521	346.036
Muziekuitgaven	Stichting Musicopy	108.924	131.547
Publiekstijdschriften	Stichting LIRA	347.211	258.866
Publiekstijdschriften	Onderwijsfonds Publiekstijdschriften	173.605	129.433
Publiekstijdschriften	Groep Publiekstijdschriften NUV	347.211	258.866
Algemene boeken en overige geschriften	Stichting LIRA	95.945	130.584
Algemene boeken en overige geschriften	Groep Algemene Uitgevers NUV	95.945	130.584
Visuele werken auteurs	Pictoright	1.811.029	2.169.424
Visuele werken uitgevers	Uitgevers en NUV	1.763.890	2.161.248
Buitenlandse zusterorganisaties	Uitgevers en auteurs volgens specificaties	1.185.875	791.707
<b>Totaal gerepartieerd Nederland</b>		<b>15.694.059</b>	<b>17.901.399</b>

## Repartitie 2008

### BUITENLANDSE RECHTHEBBENDEN

Bedragen in €

LANDENREKENINGEN	BRUTO GEREPARTEERD AAN	REPARTITIE 2007	REPARTITIE 2006
Verenigde Staten	CCC	822.505	998.978
Verenigd Koninkrijk	CLA	533.743	647.052
Verenigd Koninkrijk	NLA	12.676	37.493
Frankrijk	CFC	153.688	186.662
België	Reprobel	151.157	183.589
Canada	Access Copy	15.357	18.653
Canada	Copibec	5.119	6.217
Australië	CAL	11.733	43.811
Ierland	ICLA	8.513	10.340
Noorwegen	Kopinor	3.451	4.191
Nieuw Zeeland	CLL	1.840	2.235
Spanje	Cedro	1.150	1.398
Overig buitenland	IFRRO Development Fund	26.246	26.247
Visuele werken	Pictoright	1.339.024	0
<b>Totaal gerepartieerd buitenland</b>		<b>3.086.202</b>	<b>2.166.866</b>
<b>Totaal gerepartieerd</b>		<b>18.780.261</b>	<b>20.068.265</b>

Landen waarmee Stichting Reprorecht inmiddels A (Transfer of Funds) of B (Repertoire Exchange) overeenkomsten heeft gesloten:

**TYPE A:** Australië; België; Canada; Frankrijk; Ierland; Nieuw Zeeland; Noorwegen; Spanje; Verenigde Staten; Verenigd Koninkrijk.

**TYPE B:** Brazilië; Denemarken; Duitsland; Finland; Hongkong; Mexico; Polen; Zuid-Afrika; Zwitserland.

# Jaaroverzicht publieke sector

## Inning

Stichting Reprorecht heeft in de publieke sector veelal betalingsregelingen getroffen met overkoepelende organisaties, of heeft met die koepels modelafspraken gemaakt die aan de leden van die organisaties zijn aangeboden. Met de overkoepelende organisaties maakt de Stichting afspraken over de medewerking door hun leden aan een onderzoek door een onafhankelijk bureau naar het totaal aantal gemaakte fotokopieën en naar het percentage reprorecht-plichtige fotokopieën.

Bedragen in €

GEÏND	2008	2007
Overheid	1.800.104	1.837.539
Onderwijs	3.491.203	5.557.561
Buitenland	1.365.931	1.860.585
Totaal	6.657.238	9.255.685

## OVERHEID

In 2008 is de inning bij de sector overheid nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van het jaar ervoor. Stichting Reprorecht heeft in 2008 met het ministerie van Financiën afgesproken om onderzoek te laten uitvoeren naar de omvang van het fotokopiëren bij de Belastingdienst. De resultaten van dit onderzoek worden in 2009 verwacht.

## ONDERWIJS

Het verschil in de inning bij de sector onderwijs ten opzichte van 2007 is veroorzaakt door betalingen van de vereniging van universiteiten (VSNU), die voor alle Nederlandse universiteiten jaarlijks de reprorechtvergoedingen voldoet. In 2007 betaalde de VSNU naast de vergoeding over 2007 ook met terugwerkende kracht over 2006, waardoor de inning bij de sector onderwijs in dat jaar incidenteel hoger was. Bovendien is de vergoeding over 2008 juist deels in 2009 ontvangen van de VSNU, waardoor de inning bij de sector onderwijs in 2008 weer incidenteel lager was.

Stichting Reprorecht heeft in 2008 met vertegenwoordigers van het primair en voortgezet onderwijs gesproken over een herziening van de lopende overeenkomst. Partijen zijn overeengekomen onderzoek te laten uitvoeren naar de actuele omvang van het fotokopiëren bij/binnen deze onderwijssectoren. De resultaten van dit onderzoek worden in 2009 verwacht.

## BUITENLAND

In 2007 was sprake van incidenteel hogere ontvangsten uit het buitenland vanwege een uitkering over oude jaren van de Belgische zusterorganisatie Repobel. De Stichting heeft nauwelijks invloed op de omvang van de te ontvangen bedragen en het moment van ontvangen, ook omdat de buitenlandse organisaties uiteenlopende repartitiesystemen hanteren.

Overigens voegt Stichting Reprorecht jaarlijks de voor Denemarken, Duitsland, Finland, Mexico en Zwitserland geïnde bedragen toe aan de te verdelen gelden voor Nederlandse rechthebbenden volgens de wederkerigheidsovereenkomsten Type B (Repertoire Exchange). Stichting Reprorecht werkt nauw samen met haar buitenlandse zusterorganisaties binnen de International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO). *(zie bijlage pagina 23)*.

# Jaaroverzicht bedrijfsleven

In 2008 werd overeenstemming bereikt met VNO-NCW en MKB Nederland over de verlenging van de Regeling Reprorecht Bedrijfsleven voor de periode 2007/2008. De regeling is inhoudelijk ongewijzigd gebleven.

In het verslagjaar zijn circa 100.000 bedrijven aangeschreven over deze tweejaarlijkse factuurperiode. Het was een succesvol inningsjaar, met een recordincasso bij het bedrijfsleven van ruim 20 miljoen euro. Voor het eerst heeft Stichting Reprorecht bij de inning externe incassobureaus ingeschakeld. Dit heeft een extra impuls gegeven aan de inning; bovendien voorkomt dit een scheve situatie ten opzichte van de bedrijven die de verschuldigde reprorechtvergoeding keurig hebben voldaan.

De Regeling Reprorecht Bedrijfsleven kent de mogelijkheid om bedrijven waarvan aannemelijk is dat de forfaitaire vergoeding niet in redelijke verhouding staat tot het feitelijke fotokopieergedrag individueel aan te schrijven. Ook in 2008 heeft de Stichting gebruikgemaakt van deze mogelijkheid. Gebleken is dat deze maatwerkanschrijvingen in veel gevallen hebben geleid tot een factuurbedrag dat beter aansluit bij het werkelijke kopieergedrag.

Terwijl in 2008 twintig miljoen is geïncasseerd bij het bedrijfsleven, was het bedrag in 2007 zes miljoen. Deze fluctuatie wordt veroorzaakt door de tweejaarlijkse aanschrijving en door de volgorde waarin bedrijven worden gefactureerd. In 2008 heeft de Stichting de grotere bedrijven aangeschreven. In 2009 zullen vooral kleinere bedrijven tot 20 medewerkers worden aangeschreven. Hoewel dit binnen het Nederlandse bedrijfsleven een omvangrijke groep is, vertegenwoordigen deze bedrijven tezamen een relatief klein factuurbedrag. In 2009 zal het niveau van 2008 dan ook niet worden geëvenaard.

## GERICHT OP DE TOEKOMST

Via de huidige (forfaitaire) vergoedingsregelingen verleent Stichting Reprorecht aan het bedrijfsleven toestemming voor het fotokopiëren van korte gedeelten uit alle uitgegeven werken. De markt wenst daarnaast meer gebruikgerelateerde regelingen, die op een gemakkelijke en relatief betaalbare manier het digitale kopiëren mogelijk zouden maken. Het bestuur van de Stichting heeft zich daarom in 2008 uitgesproken voor een uitgebreide marktverkenning naar verbreding van het bereik van Stichting Reprorecht naar het digitaal kopiëren.

## DE REGELING REPRORECHT BEDRIJFSLEVEN

De Regeling Reprorecht Bedrijfsleven voor 2007/2008 is (evenals de voorgaande regelingen) gebaseerd op een forfaitaire systematiek: bedrijven betalen een vast bedrag, afhankelijk van het bezit van een kopieerapparaat, de bedrijfsgrootte en de bedrijfssector. De tarieven werden met twee procent geïndexeerd ten opzichte van de tarieven uit de voorgaande periode 2005/2006, en zijn als volgt vastgesteld:

- Ondernemingen met minder dan 20 medewerkers betalen jaarlijks € 17,12.
- Ondernemingen met meer dan 20 medewerkers die blijkens onderzoek relatief weinig (reprorechtplichtig) kopiëren, betalen afhankelijk van de bedrijfsgrootte tussen € 109 en € 3.177 per jaar.
- Ondernemingen met meer dan 20 medewerkers die blijkens onderzoek relatief veel (reprorechtplichtig) kopiëren, betalen afhankelijk van de bedrijfsgrootte tussen € 164 en € 4.765 per jaar.

Zowel voor bedrijven als voor Stichting Reprorecht bestaat de mogelijkheid om het initiatief te nemen tot het treffen van individuele betalingsregelingen. Daarbij wordt geen vaste vergoeding in rekening gebracht, maar gefactureerd op basis van het feitelijke jaarlijkse kopieervolume.

# Jaaroverzicht Repartitie

## UITKERING

De repartitie over 2007 heeft eind 2008 plaatsgevonden. Er is een totaalbedrag van bijna 19 miljoen uitgekeerd. Voor een specificatie van de in 2008 verdeelde gelden zie [pagina 12](#) en [13](#).

## CONTROLE DOORBETALING

Uitgeverijbedrijven zijn verplicht om ten minste 50% van de ontvangen reproductievergoedingen door te betalen aan de individuele auteurs. In 2007 heeft Stichting Reprorecht een controleonderzoek gestart om vast te stellen of uitgevers zich houden aan deze doorbetalingsplicht. Het onderzoek is uitgevoerd onder diverse uitgeverijen van verschillende omvang. Een medewerker van Stichting Reprorecht bezocht samen met een onafhankelijke accountant de grotere uitgevers. De kleinere uitgevers werden door het bureau van de Stichting benaderd met een verzoek om relevante gegevens, een oproep waaraan algemeen gehoor is gegeven.

In 2008 is dit onderzoek door de Stichting op dezelfde wijze voortgezet. De controles richtten zich net als in het voorgaande jaar op de verdeling van de binnenlandse gelden, en hadden betrekking op uitgeverijen in de categorieën Vak- en wetenschappelijke tijdschriften en boeken en Educatieve geschriften. Uitgevers van Kranten en Publiekstijdschriften zijn niet onderzocht, omdat aan de betrokken auteurs niet via de uitgevers maar via Stichting LIRA wordt uitgekeerd.

De 10 onderzochte grote uitgevers bleken in 2008 hun zaken over het algemeen goed op orde te hebben. Bij de 75 onderzochte kleinere uitgeverijen was dit niet altijd het geval. Deze uitgevers hebben soms uitvoeringsproblemen bij het doorbetalen van relatief kleine bedragen aan een relatief grote groep auteurs. Het Reglement Uitkeringen biedt uitkomst in dit soort situaties; de betreffende uitgevers kunnen ervoor kiezen om het auteursdeel bij de Stichting achter te laten in het Auteursfonds. Auteurs van wie de uitgever niet voor de repartitie is aangemeld of van wie de uitgever het auteursdeel in het Auteursfonds heeft gelaten, kunnen op dit fonds een beroep doen. In 2009 zal Stichting Reprorecht soortgelijke controles uitvoeren.

# Bestuur en bureau

## College van Toezicht Auteursrecht

Op 15 juli 2003 is de Wet toezicht collectieve beheersorganisaties auteurs- en naburige rechten in werking getreden. Deze wet heeft geleid tot de instelling van het College van Toezicht Auteursrecht (CvTA). Het CvTA is belast met het toezicht op de inning en de verdeling van vergoedingen door collectieve beheersorganisaties Vereniging Bureau voor Muziekauteursrecht (BUMA), Stichting Reprerecht, Stichting De Thuis kopie, Stichting ter exploitatie van naburige rechten (SENA) en Stichting Leenrecht. Het CvTA ziet er onder meer op toe dat deze collectieve beheersorganisaties een overzichtelijke administratie bijhouden, de verschuldigde vergoedingen op rechtmatige wijze innen en tijdig verdelen onder rechthebbenden. Maar ook dat zij betalingsplichtigen en auteursrechthebbenden voldoende inzicht verschaffen in hun algemene en financiële beleid, transparante tariefstructuren hanteren en voldoende zijn uitgerust om hun taken naar behoren uit te voeren.

Het College van Toezicht Auteursrecht is als volgt samengesteld:

H.F. Dijkstal (voorzitter)

mr. Th.R. Bremer (lid)

dr. M. Sanders (lid)

H.B. van der Veen RA (plaatsvervangend lid)

Het CvTA wordt ondersteund door een secretaris,

mr. H.F.R. van Heemstra.

Voor meer informatie zie [www.cvta.nl](http://www.cvta.nl).

## Algemeen Bestuur Stichting Reprerecht

Bestuurders worden statutair aangewezen door representatieve organisaties van auteurs respectievelijk uitgevers of aangezocht door het bestuur van Stichting Reprerecht. De volledige tekst van de statuten van Stichting Reprerecht vindt u op [www.reprerecht.nl](http://www.reprerecht.nl).

### AUTEURSVERTEGENWOORDIGING

De acht auteursvertegenwoordigers worden als volgt aangewezen:

- *Vak- en wetenschappelijke boeken* – een individuele auteur aangezocht door het dagelijks bestuur van Stichting Reprerecht.
- *Vak- en wetenschappelijke tijdschriften* – een auteur aangewezen door de Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen.
- *Educatieve geschriften* – een auteur aangewezen door de Vereniging van Educatieve Auteurs.
- *Kranten* – een dagbladjournalist aangewezen door de Nederlandse Vereniging van Journalisten.
- *Algemene boeken en overige uitgegeven geschriften* – een auteur aangewezen door de Vereniging van Schrijvers en Vertalers (VSenV).
- *Publiekstijdschriften* – een freelance journalist met ervaring in publiekstijdschriften, aangewezen door de Freelancers Associatie en de VsenV gezamenlijk.
- *Visuele werken* – twee makers van visuele werken, één aangewezen door Pictoright en één aangewezen door de FotografenFederatie.

### UITGEVERSVORTEGENWOORDIGING

De acht uitgeversvertegenwoordigers worden aangewezen door het Nederlands Uitgeversverbond:

- drie leden op voordracht van de Groep Uitgevers voor Vak en Wetenschap;
- een lid op voordracht van de Groep Educatieve Uitgeverijen;
- een lid op voordracht van de Groep Nederlandse Dagbladpers;
- een lid op voordracht van de Groep Algemene Uitgevers/overige uitgevers;
- een lid op voordracht van de Groep Publiekstijdschriften;
- een lid op voordracht van de Vereniging van Muziekuitgevers.



## ► Bestuur en bureau

### Benoemingen

#### VOORZITTER

Mevrouw Sanders-ten Holte is met unanieme stemmen herbenoemd door het bestuur.

#### AUTEURS

Op gezamenlijke voordracht van de Freelancers Associatie en de Vereniging van Schrijvers en Vertalers is de heer Spaninks herbenoemd.

#### UITGEVERS

Op voordracht van het Nederlands Uitgeversverbond is mevrouw Vening benoemd als opvolger van de heer Frequin die tussentijds is teruggetreden. Op voordracht van het Nederlands Uitgeversverbond is de heer Kramer benoemd als opvolger van mevrouw Van Meurs. Op voordracht van het Nederlands Uitgeversverbond zijn de heren Louis en Van der Meer herbenoemd.

#### VOI©E

Stichting Reprorecht is lid van de Vereniging van Organisaties die het Intellectueel eigendom Collectief Exploiteren, kortweg VOI©E. De vereniging streeft ernaar het begrip voor de uitoefening van het auteursrecht en de naburige rechten te vergroten en de informatie over de werkwijze van collectieve beheersorganisaties (cbo's) te verbeteren. VOI©E fungeert namens de cbo's als aanspreekpunt voor vragen over de collectieve uitoefening van het auteursrecht en naburige rechten. Daarnaast vervult VOI©E de functie van meldpunt voor kritiek of klachten. Alle cbo's die in Nederland actief zijn, zijn lid van VOI©E en verbinden zich daarmee aan een gedragscode. VOI©E ziet toe op naleving van deze gedragscode. Voor meer informatie zie [www.voice-info.nl](http://www.voice-info.nl).

#### CEDAR

Stichting Reprorecht heeft op basis van een dienstverleningscontract de uitvoering van haar activiteiten ondergebracht bij het Centrum voor Dienstverlening Auteurs- en aanverwante Rechten (CEDAR B.V.). Deze voert de volledige administratie van de zes auteursrechtenorganisaties Leenrecht, Lira, Musicopy, Pro, Reprorecht en de Thuis kopie. Daartoe behoren diensten als Juridische Zaken, Financiële administratie, Communicatie, Huisvesting en Personeelszaken. Voor Stichting Reprorecht was 21fte werkzaam in 2008. Stichting Reprorecht neemt deel in het bestuur van Stichting Cedar; de aandeelhouder van CEDAR B.V. Voor meer informatie zie [www.cedar.nl](http://www.cedar.nl).

## ► Bestuur en bureau

BESTUURSLEDEN PER 17 JUNI 2009	CATEGORIE	ZITTINGSTERMIJN LOOPT AF IN:
Mw. drs. M. Sanders-ten Holte, voorzitter*	o	november 2011
Dhr. R.F. van Amerongen	u	educatieve geschriften
Dhr. mr. V.F.R.M. van den Eijnde	a	visuele werken
Dhr. mr. C.E. Gijsbers*	u	vak en wetenschap boeken en tijdschriften
Dhr. drs. C.P.A. Holierhoek, vice-voorzitter*	a	algemene boeken en overige geschriften
Dhr. mr. J.P. Jansen	u	publiekstijdschriften
Dhr. mr. M.B. Kramer	u	kranten
Dhr. mr. V.H.G. Lebesque*	a	kranten
Dhr. mr. N. van Lingen	a	vak en wetenschap boeken
Dhr. N. Louis	u	vak en wetenschap boeken en tijdschriften
Dhr. J.A.M. van der Meer, penningmeester*	u	vak en wetenschap boeken en tijdschriften
Dhr. dr. P.A.M. Spaninks	a	publiekstijdschriften
Mw. drs. A.T. van Straaten-Huygen	a	educatieve geschriften
Mw. mr. F. Vening	u	algemene boeken en overige geschriften
Dhr. prof. mr. B. Wessels	a	vak en wetenschap tijdschriften
Dhr. F.J.P. de Wit	u	bladmuziek
Dhr. mr. drs. G.J. Wolffensperger	a	visuele werken

- a vertegenwoordiger auteurs
- u vertegenwoordiger uitgevers
- o onafhankelijk bestuurslid
- \* Dagelijks Bestuur

# Bijlage

## Overzicht bestedingsdoelen collectieve gelden

### AUTEURSFONDS STICHTING REPRORECHT

- *Uitkering individuele auteurs*

Wanneer een uitgever zich niet bij Stichting Reprorecht aanmeldt als gegadigde voor de uitkering, dreigen ook zijn auteurs geen geld te ontvangen. Om dat te voorkomen kunnen zijn auteurs zich rechtstreeks tot Stichting Reprorecht wenden voor een uitkering uit het Auteursfonds. Stichting Reprorecht plaatst jaarlijks in november een oproep in dagbladen en tijdschriften voor het Auteursfonds. De uitgevers die niet deelnemen aan de regeling, doen er natuurlijk goed aan om ook zelf hun auteurs hierop attent te maken. Voor de auteurs geldt dat zij aannemelijk moeten maken wat hun omzet is in de categorie geschriften waarvoor gelden beschikbaar zijn.

Journalisten die schrijven voor dagbladen en publiekstijschriften, kunnen zich wenden tot Stichting LIRA Auteurs van algemene boeken krijgen via de leenrechtuitkering van LIRA hun deel en de makers van visuele werken kunnen hiervoor terecht bij Pictoright

- Vertaalfonds Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen

Dit is een Vertaalfonds voor wetenschappelijke artikelen, ingesteld in 1992 ter besteding van door Stichting Reprorecht geïnde, maar niet individueel uit te keren reprogelden. Doel is het financieren van in een tijdschrift of bundel te publiceren vertalingen van: in het Nederlands gestelde wetenschappelijke artikelen in het Engels, Frans, Duits, Portugees, Spaans, Italiaans of Russisch; in het Frans of Duits gestelde wetenschappelijke artikelen in het Engels; in het Engels gestelde wetenschappelijke artikelen in het Frans, Duits, Italiaans, Spaans, Portugees of Russisch. Het vertaalde artikel moet worden gepubliceerd in een tijdschrift of een bundel van hoog wetenschappelijk niveau. Het artikel moet nieuwe wetenschappelijke inzichten verschaffen of een wetenschappelijk vernieuwend debat entameren dan wel een origineel overzicht bieden van wetenschappelijke inzichten of wetenschappelijke ontwikkelingen. Doelgroep: gepromoveerde onderzoekers die verbonden zijn aan een Nederlandse universiteit of onderzoeksinstituting. Voor subsidiëring komen in aanmerking de kosten van de vertaling van

een recent of nog niet gepubliceerd artikel door een professionele vertaler, dan wel de kosten van de correctie van een vertaling door een professionele vertaler. Onder recent gepubliceerd wordt verstaan: minder dan 5 jaar geleden gepubliceerd, gerekend vanaf de datum van de aanvraag. Per artikel kan eenmaal subsidie worden toegekend. Het toe te kennen subsidiebedrag voor een vertaling bedraagt ten hoogste 1.600 euro en ten minste 800 euro per artikel. Voor vergoeding van correctiekosten geldt een maximumbedrag van 300 euro per artikel. Aanvraagprocedure: aanvragen kunnen tweemaal per jaar worden ingediend door middel van een door de KNAW verstrekt aanvraagformulier. De sluitingsdata voor inzending van de aanvraagformulieren zijn 1 februari en 15 september van ieder jaar. De auteur van het artikel moet zelf de subsidie aanvragen bij KNAW.

### ONDERWIJSFONDS PUBLIEKSTIJSCHRIFTEN NUV/NVJ

- *Expeditie Bladenmaken*

De Expeditie Bladenmaken is een workshopweek over alle aspecten van het tijdschriftvak, gericht op jonge, ambitieuze en talentvolle bladenmakers.

- *Masterclass Bladenmaken*

De Masterclass Bladenmaken richt zich op ervaren redactionele professionals. Er is een masterclass voor freelance-redacteuren en voor chef-redacteuren.

### GROEP PUBLIEKSTIJSCHRIFTEN NUV

- *Project Positionering*

Het project positionering heeft als doelstelling de positie van het mediumtype publiekstijschrift op de advertentiemarkt te versterken. De focus ligt op onderzoek en de positionering van het medium.

- *Workshop HALLO*

Gedurende twee weken maken studenten van de HALLO-academie voor toegepaste creativiteit kort kennis met de ins en outs van het bladenvak. Daarna gaan zij zelf aan de slag en presenteren zes

# ► Bijlage

## Overzicht bestedingsdoelen collectieve gelden

concepten voor nieuwe en commercieel levensvatbare publieks-tijdschriften.

- *Bijdrage Stichting ROTA*

De Stichting ROTA is een instelling van de uitgevers in Nederland, die de Regelen voor het Advertentiewezen heeft uitgevaardigd. Deze Regelen hebben het karakter van collectieve leveringsvoorwaarden van de uitgeverijbranche en hebben als doel het tot stand brengen van een zekere ordening in het zakelijke verkeer tussen de uitgeverijbranche, de reclame/mediabureaus en de adverteerders.

- *Bijdrage Stichting Reclame Code Commissie*

Bij de Reclame Code Commissie kan men klachten indienen over reclame-uitingen. Zij beoordeelt, aan de hand van de Nederlandse Reclame Code, of een reclame-uiting in strijd is met die Code.

- *Bijdrage Nederlands Persmuseum*

Het Persmuseum is de nationale bewaarplaats voor het journalistieke erfgoed. Het museum beheert een omvangrijke collectie kranten en tijdschriften vanaf 1600, een verzameling affiches en overige reclame-uitingen met betrekking tot de pers, een unieke collectie (originele) politieke tekeningen en persgrafiek, tal van archieven en foto's rond journalisten en de persbedrijfstak, en een uitgebreide bibliotheek. Het Persmuseum stelt zich ten doel de kennis over, het inzicht in en de beleving van de Nederlandse pers te consolideren, documenteren, ontsluiten, toegankelijk maken, tonen en (doen) bestuderen van pershistorisch erfgoed. Media-educatie is hierbij een kerndoelstelling.

- *Bijdrage Stichting Lezen*

Stichting Lezen stimuleert vernieuwende initiatieven, methodieken en instrumenten op het gebied van leesbevordering en literatuur-educatie en stemt bestaande activiteiten op elkaar af. Ook het stimuleren van onderzoek en de verspreiding van onderzoeksresultaten behoort tot het werk van Stichting Lezen. Belangrijkste doelgroep zijn jongeren van 0-18 jaar.

- *Bijdrage Raad voor de Journalistiek*

De Raad voor de Journalistiek is een onafhankelijke instantie, waar men terecht kan met klachten over journalistieke activiteiten. De Raad is een orgaan van zelfregulering voor de media.

- *Bijdrage Stichting Auteursrechtbelangen*

Stichting Auteursrechtbelangen (Starbel) is een brancheorganisatie, haar doelstelling is een samenhangende belangenbehartiging en positionering van het auteursrecht in ruime zin als juridisch, economisch en cultureel gegeven bij overheid, politiek en publiek. Het betreft hier overigens niet een rechtstreekse betaling van de Groep aan de Starbel; het NUV is aangesloten bij Starbel en verdeelt de contributiebijdragen over de Groepen, de Groep Publiekstijdschriften financiert hun aandeel vanuit de reprorechtgelden.

- *Bijdrage SWOCC*

De Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Commerciële Communicatie (SWOCC) ziet het als haar missie om de kennis te merken en de werking van de commerciële communicatie te vergroten op een manier dat deze direct toepasbaar is in de dagelijkse praktijk. SWOCC verbindt wetenschap en praktijk door te zorgen voor kennisstromen tussen beide werelden. Zie ook [www.swocc.nl](http://www.swocc.nl).

- *Bijdrage DALTC*

DALTC staat voor de Nederlandse Technische Commissie Digitaal Aanleveren. In deze commissie, die zich bezighoudt met standaardisatie van digitale aanlevering, participeren het NUV, de VEA en de CMBO.

- *Bijdrage Reclame Arsenal*

De Stichting Het ReclameArsenaal is in 2000 ontstaan. Het verzamelt en beheert collecties, maakt ze toegankelijk via internet, onderhoudt een digitale gids van reclamecollecties elders in Nederland, heeft een kenniscentrum, stimuleert onderzoek, verzorgt publicaties, organiseert tentoonstellingen en adviseert of helpt anderen bij soortgelijke activiteiten. Zie ook [www.reclamearsenaal.nl](http://www.reclamearsenaal.nl).

# ► Bijlage

## Overzicht bestedingsdoelen collectieve gelden

### GROEP ALGEMENE UITGEVERS

#### • *Bijdrage Stichting Marktonderzoek Boekenvak*

De Stichting Marktonderzoek Boekenvak is opgericht door de Groep Algemene Uitgevers en de Nederlandse Boekverkopersbond en heeft tot doel het doen van kwantitatief en kwalitatief onderzoek naar aan- en verkoop van boeken en aanverwante producten.

#### • *Griffels en penselen*

De CPNB kent ter gelegenheid van de Kinderboekenweek bekroningen toe aan de beste kinderboeken van het voorgaande jaar. Dit zijn de griffels en penselen.

#### • *Strategieontwikkeling / advies*

Ter verbetering van het Algemene Boekenvak worden adviezen ingewonnen. De doelstelling bij het inwinnen van deze adviezen is de versterking van het boekenvak in het algemene boek in het algemeen.

#### • *CPNB Bijdrage*

De Stichting Collectieve Propaganda van het Nederlandse Boek heeft tot doel het lezen van boeken en het boekenbezit te bevorderen. De CPNB organiseert hiervoor allerlei activiteiten waarbij de boekenweek de bekendste is.

#### • *Tiele Stichting*

De Dr. P.A. Tiele-Stichting bevordert de boekwetenschap in Nederland. Zij doet dat door het instellen van leerstoelen, het doen uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek, het (doen) uitgeven van wetenschappelijke publicaties, het organiseren van symposia, congressen, lezingen etc

#### • *Boekenvakbeurs*

De boekenvakbeurs wordt door de GAU georganiseerd voor alle boekhandels in Nederland. Aanbieders van algemene en wetenschappelijke boeken (ook niet-GAU leden) presenteren zich aan de boekhandel. De beurs wordt gehouden in de Jaarbeurs Utrecht.

#### • *Manuscripta*

Manuscripta is de feestelijke opening van het boekenseizoen. In het eerste weekend van september presenteren meer dan honderd Nederlandse uitgevers de nieuwe titels van het komende seizoen. Er zijn boekpresentaties, podiumoptredens, interviews met bekende en debuterende auteurs, signeursessies, literaire strips, exclusieve previews van boekverfilmingen en bijzondere buitenacts.

#### • *Stichting Lezen*

Stichting Lezen stimuleert vernieuwende initiatieven, methodieken en instrumenten op het gebied van leesbevordering en literatuur-educatie en stemt bestaande activiteiten op elkaar af. Ook het stimuleren van onderzoek en de verspreiding van onderzoeksresultaten behoort tot het werk van Stichting Lezen. Belangrijkste doelgroep zijn jongeren van 0-18 jaar.

# Bijlage

## International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO)

Stichting Reprorecht works together with a large group of sister organisations at the international level. They are affiliated to the International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO). Stichting Reprorecht has entered into reciprocal contracts with most of these organisations. Where necessary, these contracts regulate representation in each other's country and include arrangements for the disbursement of funds collected for photocopying foreign publications.

The IFRRO has a number of forums and working parties, such as its regional committees (Latin America, Asia and the Pacific, Africa and the European group) and a digital issues forum. Discussions occur in these forums about important developments affecting legislation, technological developments, the role of reproduction organisations in relation to digital storage and the distribution of protected works (sometimes across borders), and specific fields of operation, such as those involving newspaper clipping digests and music publications. Stichting Reprorecht is an active member of the IFRRO and participates in most of its relative consultative bodies.

**IFRRO SUBMISSION ON EC CREATIVE CONTENT ONLINE CONSULTATION**  
In January, the European Commission launched a public consultation to prepare for an EU Recommendation by mid-2008 on new ways of achieving a single market for online content. The intention is to give EU citizens easier and faster access to a variety of educational resources, music and programmes etc while protecting IP rights. Overall, IFRRO's submission advises that current projects, such as those under the E-Content Program, should be further developed and assessed before actions are taken. It also requests that before any Recommendation is considered, consequences of any planned measures on rightsholders are analysed. On the matter of Digital Rights Management, IFRRO supports the right of creators and publishers to use, or not use, DRM and Technical Protection Measures when deciding how to manage their rights. Interoperability is key to DRMs and IFRRO urges the Commission to continue supporting the development and deployment of standards

and protocols, such as ACAP, ISTC and ONIX. On multi-territory licensing, IFRRO feels the market should be left to develop licensing schemes under existing legislation. IFRRO welcomes financial contributions from the Commission towards online copyright awareness campaigns. It gives strong support to collaborative efforts between rightsholders and internet service providers to combat unauthorised use of copyright works.

### **IFRRO RESPONDS TO EU CONSULTATION ON**

#### **"FAIR COMPENSATION FOR ACTS OF PRIVATE COPYING"**

In April IFRRO has questioned the purpose of the European Commission's paper on "Fair Compensation for Acts of Private Copying". It has a restricted focus on "private copying" but addresses issues with consequences also for reprography without including this sector specifically in the analysis. The implementation of Directive 2001/29/EC is a matter for national governments and reflects national conditions. Decisions on equipment and media to be covered by the levy and on the rate are agreed with stakeholders concerned. Where there is a levy system to remunerate copyright holders for certain uses of their works it is generally supported by the creators and publishers concerned. It operates well and consistently and represents a way to compensate rightsholders for some of their potential losses. There is no evidence that it leads to a distortion of the market.

# ► Bijlage International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO)

## **JOINT IFRRO BOARD MEETING WITH CISAC**

A joint Board meeting was held with CISAC (Confédération Internationale des sociétés des Auteurs et Compositeurs) in April. Co-operation between the two federations is already taking place on the development of the ISTC and ISNI. The joint Board meeting discussed collaboration on other important issues such as regional development and awareness raising and a joint position on the proposal put forward at the last WIPO SCCR meeting on a set of mandatory minimum set of exceptions and limitations to the exclusive rights. This was the first ever joint IFRRO-CISAC meeting on this level and reflects the need for rightholder representatives across sectors to cooperate in raising awareness on the importance that copyright brings to society.

## **IFRRO DIGITAL ISSUES FORUM (DIF) LOOKS TO THE FUTURE**

IFRRO President, Peter Shepherd, urged the IFRRO DIF to look for new Business Models to cope with the digital age and RROs to examine how they could assist authors and publishers to address it. There needs to be an investigation into how an internet license offering people access to on-line content can be combined with remuneration to rightholders while securing the content properly. Delegates to the meeting in Rome on 5 June, were also presented the ONIX for RROs to facilitate the exchange of distribution and repertoire messages, which was signed off in February and IFRRO's plans to assess the need for a converter between excel spread sheets and XML format.

## **IFRRO PUBLICATION "COPYRIGHT LEVIES AND REPROGRAPHY" AVAILABLE**

A new IFRRO publication on "Copyright levies and Reprography" is available online. The brochure sets out to clarify the levy system in the context of reproduction of text and images. It outlines the legal background and explains how it is administered according to local circumstances to provide rightholders with a financial reward, to which they are entitled for the reproduction of the copyright works they have originated. The publication has been worked out in cooperation with the IFRRO Equipment Levy Forum (ELF).

## **MAGDALENA VINENT (CEDRO) NEW PRESIDENT OF IFRRO**

The IFRRO AGM 2008 in Montego Bay (Jamaica) on 30 October elected Magdalena Vinent (CEDRO, Spain) new President of IFRRO for a two year period. Magdalena Vinent has been the Chief Executive of CEDRO since the beginning of 2000 and a member of the IFRRO Board of Directors since 2002. The AGM thanked the outgoing President Peter Shepherd for an outstanding performance during his years as IFRRO President. The AGM further elected Franziska Eberhard (ProLitteris, Switzerland) First Vice President and Bruce Funkhouser (CCC, USA) Second Vice President. Jim Alexander (CAL, Australia), Christer Johansson (BONUS Presskopia, Sweden), Hélène Messier (COPIBEC, Canada), Jens Bammel (IPA) and Mats Lindberg (BUS, Sweden) were elected Board Directors and Maureen Cavan (Access Copyright, Canada), Rainer Just (VG Wort, Germany), Trond Andreassen (EWC) and Michael Mabe (STM) were elected Substitute Directors.

## **IFRRO SUPPORTS TRADITIONAL KNOWLEDGE AND EMPOWERMENT OF CREATIVE SECTOR IN LDCS**

At its AGM, IFRRO adopted a statement on Traditional Knowledge (TK) and Traditional Cultural Expressions (TCE) committing IFRRO to assisting communities in developing frameworks furthering cultural and academic progress and stimulating incentives for investing in cultural and creative industries. IFRRO also issued a Recommendation for the Empowerment of the Creative Sector in Development Countries and Territories. It called on governments, particularly in those countries listed as Eligible Development Countries and Territories (EDTCs), to include respect for copyright and creativity in their development goals. At the same time it asked the IFRRO members to examine whether and how to grant preferential access to their own repertoire when entering into agreements with Reproduction Rights Organisations (RROs) situated in EDCTs.



# ► Bijlage International Federation of Reproduction Rights Organisations (IFRRO)

## **CONTENT SECTOR COMMON SUBMISSION ON THE GREEN PAPER ON COPYRIGHT IN THE KNOWLEDGE ECONOMY**

In November key organisations representing rightsholders in all creative disciplines have joined together to issue a common statement on the European Commission's Knowledge Economy Green paper. IFRRO has also made its own statement on the Green Paper. The Green Paper attempts to structure the copyright debate as it relates to scientific publishing, the digital preservation of Europe's cultural heritage, orphan works, consumer access to protected works and the special needs for the disabled to participate in the information society. The common statement reiterates the view that the present legislative framework does not need enhancement and calls upon the Commission to focus on how best to create a genuine knowledge economy whereby financial investments in the content business are effectively safeguarded and rewarded. The agreement was signed by Reed Elsevier EPC, IVF, FIAD, FIAPF, FEP, CEPI, MPA, ENPA, FAEP, Time Warner, Disney, ACT, Bertelsman, Eurocinema, Eurocopia, GIART, ICMP, IFPI, Lagardere, Mediaset, Sony Pictures, UNI-MEI, IFRRO.

## **LAUNCH OF ARROW: A PROJECT TO IMPROVE THE EXPLOITATION OF CREATIVE CONTENT**

In December the ARROW consortium of 16 partners and the European Commission have signed the contract for the launch of the Accessible Registries of Rights Information and Orphan Works for Europeana (ARROW) project. The project involves a broad range of European national libraries, publishers and collective management organisations and aims to support the EC's i2010 Digital Library Project by finding ways to clarify the rights status of orphan and out of print works. The project also seeks to enhance the interoperability of rights information between rightholders, agents, libraries and users. This may involve the establishment of systems for the exchange of rights data, the creation of a registry of orphan works and a network of rights clearance centres. Key to achieving this objective is interoperability, standards deployment and stakeholder involvement. The project will last for two and a half years and also includes IFRRO members FEP, CLA, CopyDan, ALCS, Kopinor, CEDRO,

CFC, SNE and Kopiosto. Piero Attanasio of Associazione Italiana Editori (AIE) is the Project Co-ordinator.

## **IFRRO EXPRESSES INTEREST IN ISNI**

The IFRRO Board authorised a tentative expression of interest on behalf of IFRRO becoming involved in the management of the forthcoming International Standard Name Identifier (ISNI). ISNI is a draft ISO Standard (ISO 27729) to identify the identities used publicly by parties involved throughout the media content industries in the creation, production, management, and content distribution chains. Like other identifier standards it needs an international management agency. IFRRO, which is currently involved in the ISTC International Agency, has given a no-commitment initial positive response to a call for expressions of interest.

## **IFRRO.ORG**

The IFRRO publishes a newsletter, information for members and other details on its website, which can also be consulted in connection with questions concerning reproduction and digital copies.

For further information see [www.ifrro.org](http://www.ifrro.org).



# Colofon

## TEKST

Stichting Reprerecht  
Martèl Bakker Schut, redactie

## ONTWERP EN REALISATIE

Link Design, Amsterdam  
[www.linkdesign.nl](http://www.linkdesign.nl)

## STICHTING REPRORECHT

Siriusdreef 22-28, Hoofddorp

## VOOR HET BEDRIJFSLEVEN:

Postbus 3051  
2130 KB Hoofddorp  
[www.reprorecht.nl](http://www.reprorecht.nl)

## VOOR DE PUBLIEKE SECTOR EN VOOR AUTEURSRECHTHEBBENDEN:

Postbus 3060  
2130 KB Hoofddorp  
[www.reprorecht.nl](http://www.reprorecht.nl)

