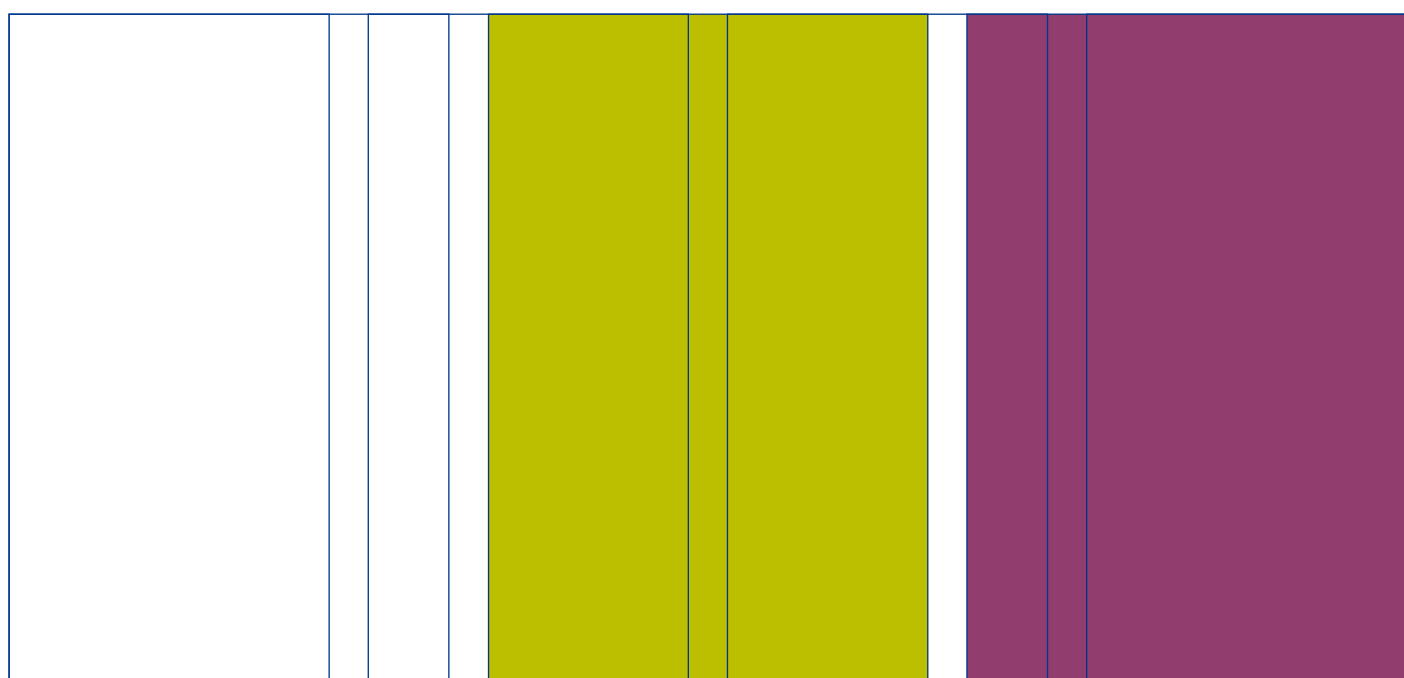
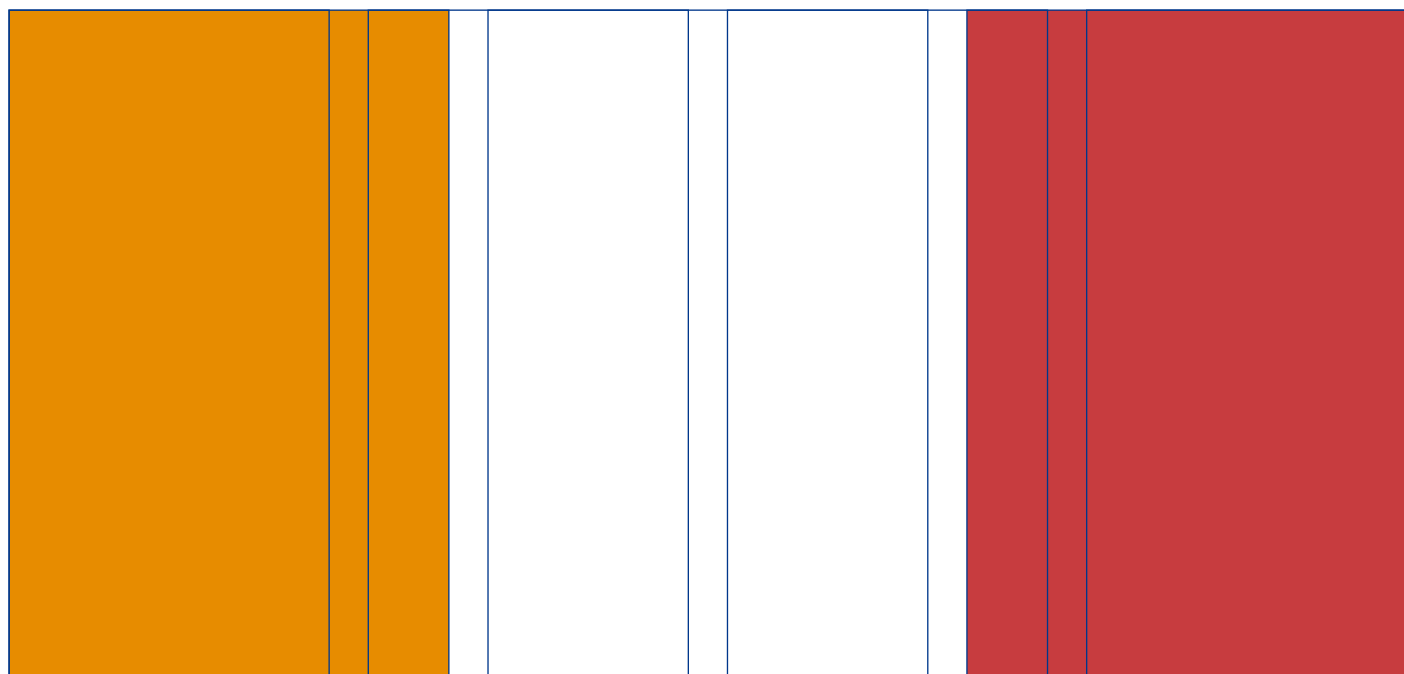
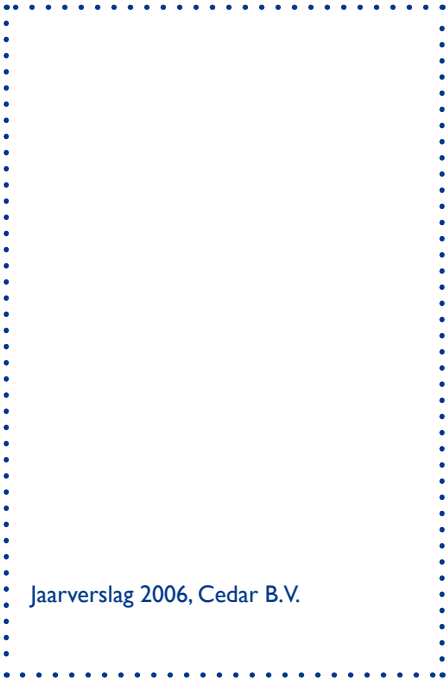


Jaarverslag  
2006

cedar





Jaarverslag 2006, Cedar B.V.

--	--	--	--	--



Inhoudsopgave

4

Directieverslag

18

Jaarrekening

Balans per 31 december 2006  
(na winstbestemming)

19

Jaarrekening

Exploitatierekening  
over 2006

20

Jaarrekening

Toelichting op de  
exploitatierekening  
per 31 december 2006

25

Overige gegevens

Statutaire winstverdeling  
Voorstel resultaatverdeling

26

Overige gegevens

Accountantsverklaring

--	--	--	--	--

# Het verslag over het jaar 2006

Jaarverslag 2006, Cedar B.V.

## Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van Cedar BV over 2006. Cedar en de stichtingen hebben een boeiend jaar achter de rug. De start van een volledige herinrichting van onze automatisering was een van de belangrijkste speerpunten voor de interne organisatie. In de publiciteit ontstond enige commotie over activiteiten van enkele van de Cedar stichtingen en creëerde druk van buitenaf. De principes van de bescherming van intellectuele en de rol die collectieve beheersorganisaties daarbij spelen, blijven de

gemoederen bezighouden. Een beschaving als de onze, vraagt echter om handhaving van de bescherming van auteurs, uitvoerenden en producenten en hun prestaties. In het verslag wordt beschreven wat Cedar en de stichtingen in 2006 op dat terrein hebben gerealiseerd.

## Financiën

Na de overname van de zeggenschap van BumaStemra door de Stichtingen in oktober 2005, heeft Cedar BV voor wat betreft de financiële resultaten een goed en solide 2006 gekend. Het totaal van de vergoedingen die Cedar in 2006, op basis van de dienstverleningscontracten aan de Stichtingen heeft doorbelast bedroeg € 5.037.273 (2005 : € 3.952.876). Inclusief de financiële baten was het totaal der baten in 2006 € 5.072.593 (2005 : € 3.966.878) Het totaal der lasten was € 4.742.418 (2005 : € 3.700.065), zodat een exploitatieresultaat voor belastingen van € 330.175 (2005 : € 266.813) is gerealiseerd. Na belasting resteert een exploitatieresultaat van € 233.373 (2005 : € 183.788).

*Cedar BV  
kent goed en  
solide 2006*

## KERNCIJFERS (Bedragen x € 1.000)

### BALANS

	2006	2005	2004	2003
Vaste activa	1.805	804	168	22
Vlottende activa	1.519	1.513	1.706	1.203
Liquide middelen	707	1.399	365	368
	<u>4.031</u>	<u>3.716</u>	<u>2.239</u>	<u>1.593</u>
Eigen vermogen	462	229	45	403
Langlopende schulden	1.317	0	0	0
Kortlopende schulden	2.252	3.487	2.194	1.190
	<u>4.031</u>	<u>3.716</u>	<u>2.239</u>	<u>1.593</u>
<b>EXPLOITATIEREKENING</b>				
Baten	5.072	3.967	3.708	2.933
Lasten	4.742	3.700	4.242	2.718
Exploitatieresultaat	<u>330</u>	<u>267</u>	<u>-534</u>	<u>215</u>

# Auto- matisering

*Oude applicaties worden vervangen door nieuw automatiseringssysteem*

Het zwaartepunt van de activiteiten binnen Cedar BV werd gevormd door het automatiseringsproject. In de afgelopen jaren was, met het ontstaan en de groei van de Stichtingen, een veelheid aan applicaties ontwikkeld. Het beheer van de bestaande systemen werd kostbaarder en op onderdelen kon het onderhoud niet meer worden gegarandeerd. Na de vaststelling van een ICT strategie werd de pakketkeuze gedaan. Uiteindelijk is gekozen voor het ERP systeem Axapta van Microsoft Business Solutions en werd Getronics PinkRocade als implementatie-partner geselecteerd. Het MAX-project (Met AXapta) kon starten. In 2005 was al een begin gemaakt met de implementatie van de administratieve processen voor de Stichting Reprorecht. De ervaringen die wij bij deze Stichting hadden opgedaan konden worden meegenomen bij de andere organisaties. In het verslagjaar is door het MAX-team, bestaande uit interne en externe personen en het overgrote deel van alle medewerkers dan ook hard gewerkt aan het beschrijven van de processen, het bouwen van de systemen, het testen van de ontwikkelde applicaties en het voorbereiden van conversies. In het

eerste kwartaal 2007 is een begin gemaakt met het opleveren van de systeemonderdelen. In de tweede helft van 2007 zal de optimalisering van het MAX project nog flinke nazorg vragen, maar daarna zijn wij met onze nieuwe systemen klaar voor de toekomst!

--	--	--	--	--

## De makelaar intellectuele eigendoms- rechten

Jaarverslag 2006, Cedar B.V.

« *Naast  
collectief  
beheer van  
rechten ook  
centraal  
beheer van  
individuele  
licenties*

Die toekomst zal op het terrein van het beheer van intellectuele eigendomsrechten vooral in het teken staan van individualisering en internationalisering. Daarmee zullen wij in onze bedrijfsvoering rekening moeten gaan houden. Mede door de technologische ontwikkelingen zullen rechthebbenden steeds beter in staat zijn hun werk zelf aan te bieden en het daaraan verbonden rechtenbeheer ter hand te nemen. Het is echter maar zeer de vraag of zij die taken steeds zelf willen uitvoeren. Het ontwikkelen van dienstverlening op het terrein van het centrale beheer van individuele licenties is dan een van de oplossingen. Cedar en de Stichtingen zullen die nieuwe rol als makelaar intellectuele eigendom tussen rechthebbenden en gebruikers dan ook moeten gaan ontwikkelen. Naast de min of meer traditionele, collectieve exploitatie van rechten, zal dan ook die individuele aanpak onderdeel van onze bedrijfsvoering worden. In 2007 zullen de eerste stappen op dat terrein worden gezet.

## Concurrentie

## *Internationalisering en concurrentie zijn belangrijke uitdagingen*

Een andere uitdaging voor de nabije toekomst is de internationalisering en de daarmee gepaard gaande concurrentie. De Europese Commissie heeft, mede naar aanleiding van klachten van internationaal georiënteerde omroepen, aangegeven dat de bestaande relaties tussen (muziek)auteursrechtorganisaties en hun rechthebbenden én hun relaties onderling, moeten worden herzien. De exclusiviteit en de territoriale beperkingen zijn onder andere elementen die niet meer worden toegestaan. Daarmee beoogt de Europese Commissie de

markt van het rechtenbeheer open te breken en de verwerving van auteursrechtelijke toestemmingen te vereenvoudigen. Door de (muziek)auteursrechtorganisaties is gesteld dat het geheel vrijgeven van die markt zal leiden tot het wegdrukken van de kleinere organisaties en daarmee van de kleinere nationale repertoires. Dat zal zijn negatieve weerslag hebben op de culturele diversiteit in de Europese Gemeenschap.

Wat daarvan ook zij, het is, zeker in een markt waarin gebruikers in toenemende mate via grensoverschrijdende netwerken, producten op het gebied van entertainment, informatie en educatie verspreiden en ontvangen, evident dat ook rechtenorganisaties hun business modellen op die veranderende markt zullen aanpassen. Stichting Musi©opy is al gestart met het verlenen van toestemmingen voor bedrijven die via hun websites bladmuziek en muziekteksten opslaan en verspreiden. Cedar en de Stichtingen zullen dan ook steeds meer licenties moeten ontwikkelen om grensoverschrijdende exploitaties toe te staan.

# Toezicht

Jaarverslag 2006, Cedar B.V.

*Uitbreiding  
toezicht niet  
nodig maar  
zelfregulering  
noodzakelijk*

Vlak voor het einde van 2006 ontvingen alle rechtenorganisaties in Nederland een consultatiedocument van de Minister van Justitie, betreffende het toezicht op collectieve beheersorganisaties. In dat document werden voorstellen gedaan om het bestaande toezicht aan te scherpen en uit te breiden tot alle organisaties die actief zijn op het terrein van rechtenbeheer. Het consultatiedocument was ook toegezonden aan een aantal organisaties van gebruikers.

De Cedar Stichtingen reageren over het algemeen zeer terughoudend op de voorstellen, vooral omdat de argumentatie voor deze ingrijpende maatregelen onvoldoende is. Veel van de organisaties werken op basis van een vrijwillig mandaat van rechthebbenden en het voorgestelde toezicht zou de rol van de rechthebbenden bij het besturen van de eigen organisaties te zeer frustreren. Daarnaast zal, met name bij grensoverschrijdende exploitaties, de concurrentiepositie van de Nederlandse organisatie onder dit toezicht, sterk verslechteren. Elke organisatie zal zelf reageren naar de Minister en ook STARBEL zal namens haar leden een uitvoerig verweer geven. Wel is

--	--	--	--

het zaak dat de collectieve beheersorganisaties begrip opbrengen voor de gevoelens die in de markt leven ten opzichte van hun functioneren. Meer dan van andere bedrijven wordt van rechtenorganisaties verlangd dat zij verantwoording afleggen. Hoewel nagenoeg alle instellingen goedgekeurde jaarrekeningen en verslagen publiceren, blijkt dat onvoldoende te zijn om de kritische geluiden in de Kamer en de publieke opinie te doen pareren. Het opstellen en naleven van een gedragscode, waarin de regels voor de handels-

wijzen van collectieve beheersorganisaties zijn neergelegd zou een belangrijke stap zijn naar meer openheid. Die optimale transparantie zal moeten bijdragen aan meer begrip voor het functioneren van onze organisaties en meer steun voor onze positie bij de Ministeries en de Kamerleden. De Cedar Stichtingen zullen daarom actief deelnemen aan de ontwikkeling en naleving van deze gedragscode.

# Stichting Leenrecht

Het incasso bij de openbare bibliotheken in 2006 was lager dan in het voorgaande jaar. Dit werd voor een belangrijk deel veroorzaakt doordat het aantal uitleningen van geschriften daalde. Al enige tijd zijn wij met de Vereniging Openbare Bibliotheken (VOB) in gesprek over de status van verlengingen bij de uitlening van geschriften. Naar de mening van Stichting Leenrecht zijn die handelingen auteursrechtelijk relevant. De VOB is het daarmee niet eens. In toenemende mate echter melden bibliotheken dat zij

die verlengingen niet langer als uitlening opgeven. Dat is één van de oorzaken voor het dalende incasso en het is dan ook van groot belang dat duidelijkheid over dit verschil van mening wordt verkregen. Dit zal nog in een aantal gesprekken met de VOB aan de orde worden gesteld, maar het is niet uitgesloten dat de vraag over de status van verlengingen aan de rechter zal worden voorgelegd. De uitlening van andere werken, zoals audio, video en multimedia gaf een relatief stabiel beeld te zien. Met de Federatie Kunstuitleen (FK)

wordt al lang gesproken over een structurele leenrechtregeling. In het verleden zijn globale afkoopregelingen getroffen. De inkomsten uit die regelingen waren zodanig beperkt dat een individuele repartitie niet mogelijk was. Op verzoek van de vertegenwoordigers van rechthebbenden werd het Leenrecht Kunstfonds opgericht. Het Kunstfonds heeft tot doel om projecten te financieren die de samenwerking tussen de kunstenaar en de kunstuitleeninstelling bevorderen en de belangstelling van het publiek voor de kunstuitleen bevorderen.

Met de FK wordt verder gesproken over een structurele regeling die continuïteit zal bieden aan de inkomstenstroom voor het Leenrecht Kunstfonds. Daarvan profiteren kunstenaars, kunstuitleeninstellingen én het publiek. In 2006 is na lang onderhandelen in de Stichting Onderhandelingen Leenvergoeding (StOL) een tarief vastgesteld, voor de uitlening van grote muziekwerken (20 partijen of meer). De leenvergoeding voor die werken is vastgesteld op € 4,50 per werk en zal in 2008 in rekening worden gebracht over het aantal uitleningen in 2007.

*Incasso bij  
bibliotheken  
stagneert;  
regeling  
kunstuitleen  
in de maak*

# Stichting LIRA

Jaarverslag 2006, Cedar B.V.

*Belangrijke  
inhaalslag bij  
repartities  
en resultaten  
tevredenheids-  
onderzoek  
onder auteurs  
positief*

In 2006 heeft Stichting LIRA weer de gebruikelijke repartitie van leenrechtgelden, thuiskopie-vergoedingen en kabelgelden uitgevoerd. Over al deze uitkeringen is slechts een enkele klacht ontvangen die door de klachtencommissie van het bestuur is afgehandeld. Voor wat betreft de repartitie van leenrechtgelden kan worden gesteld dat door intensieve acties een groot deel aan buitenlandse organisaties van rechthebbende auteurs kon worden uitgekeerd. Bij de thuiskopieverdeling heeft het bestuur besluiten genomen om de nog niet verdeelde gelden in een aantal stappen uit te keren aan nog niet of niet genoegzaam gecompenseerde schrijvers, bewerkers en vertalers. In het verleden was terughoudendheid betracht bij het vaststellen van minutagewaarden in de uitkering, omdat nog niet vast stond dat alle rechthebbenden over de uitkeringsperiode waren gevonden. Die zoektocht is nu nagenoeg voltooid en het restant kan over de geïdentificeerde rechthebbenden worden uitgekeerd.

In 2006 is een tevredenheidsonderzoek gehouden onder de LIRA auteurs. Dat onderzoek werd uitgevoerd door Bureau Veldkamp.

De resultaten waren positief. De auteurs beloonden het optreden van LIRA met een 7,5. De suggesties voor verbeteringen zullen serieus ter hand worden genomen. In het onderzoek werd ook gevraagd of de auteurs LIRA willen inschakelen bij het beheren van de auteursrechten in nieuwe exploitatievormen, zoals de elektronische opslag en online verspreiding van hun werken. Ook daarop werd positief gereageerd. Mede in dat verband zijn exploitatie-activiteiten op het internet gestart en zal LIRA gaan werken aan de ontwikkeling van webshops waarmee de werken van auteurs aan gebruikers zullen worden aangeboden, uiteraard inclusief de toestemming voor het gebruik van die werken.

## Stichting Musi©opy

## *Grensoverschrijdende licenties voor aanbieders van songteksten en regeling additioneel kopiëren voor muziekverenigingen gelanceerd.*

In 2006 is een grote inhaalslag geleverd bij de repartitie van nog liggende vergoedingen. Verder onderzoek naar titelspecifiek gebruik was niet realistisch, zodat op basis van meer globale informatie (onder andere marktaandeel en Buma-repartities) tot uitkering is overgegaan. Zo kon meer geld worden uitgekeerd aan meer uitgevers. In het verslagjaar is een begin gemaakt met het regelen van toestemmingen voor het online verspreiden van bladmuziek en liedteksten. Daarmee is Stichting Musi©opy een van de eerste in Europa die deze dienst aanbiedt en de eerste Cedar Stichting die grensoverschrijdende licenties aanbiedt. Vooral nog is deze licentie bestemd voor Nederlandse bedrijven of voor buitenlandse bedrijven die voor de vastlegging en openbaarmaking een server in Nederland gebruiken. Zodra Stichting Musi©opy dat mogelijk acht zal deze dienst verder worden uitgebreid naar andere gebruikers die een licentie behoeven. Hiervoor wordt eerst nader onderzoek uitgevoerd.

Muziekverenigingen (koren en orkesten) kopiëren gedrukte muziekwerken. Dat is volgens de Auteurswet niet toegestaan zonder

toestemming van rechthebbenden. Het is voor die verenigingen ook niet eenvoudig om het incidentele kopiëren te gaan regelen en voor rechthebbenden is het weinig efficiënt om die toestemmingen zelf te beheren. Stichting Musi©opy heeft daarom de regeling Additioneel Kopiëren ontwikkeld. Deze is met een ondersteunende campagne aangeboden aan de muziekverenigingen in Nederland. De overkoepelende organisaties, die eerder al hadden aangegeven geen centrale regelingen te willen bespreken, zijn steeds van alle stappen op de

hoogte geteld. Een bemoedigend aantal muziekverenigingen heeft positief op de regeling gereageerd en licenties afgenomen. De andere verenigingen zullen worden herinnerd. Ook zullen controle acties in het land worden gehouden om inbreuken te bestrijden.

# Stichting de Thuis kopie

Jaarverslag 2006, Cedar B.V.

## *Rapportages aan College van Toezicht op orde en bestaande Thuis kopie- regeling tot 1 januari 2009 bevroren*

Stichting de Thuis kopie heeft een turbulent jaar achter de rug. Na het onderzoek dat het College van Toezicht instelde naar de financiële verslaglegging en verdeling van de gelden, is er door de Stichting veel werk verzet om de aanbevelingen uit het rapport ten uitvoer te brengen. Het College verzocht de Stichting een plan van aanpak op te stellen waarin duidelijk werd omschreven op welke wijze de aanbevelingen zouden worden opgevolgd. Dit resulteerde ondermeer in een verzoek aan de verschillende verdeelorganisaties om de financiële huishouding voor wat betreft de verdeling van de Thuis kopie gelden inzichtelijk te maken en voortaan periodiek aan Stichting de Thuis kopie te rapporteren. Dit zal moeten geschieden aan de hand van een door het College goedgekeurd financieel rapportagemodel waardoor de uniformiteit en transparantie gewaarborgd zijn. Daarnaast is het repartitiereglement van de Stichting aangepast dat de basis vormt voor de hernieuwde aanwijzingsbesluiten die de Stichting heeft uitgevaardigd. Al met al is er na de aanbevelingen van het College van Toezicht veel werk verricht door Stichting de Thuis kopie om haar

werkwijze te verantwoorden, waar nodig aan te passen en geschikt te maken voor een blijvend heldere en gestructureerde incasso en verdeling van de Thuis kopie gelden. De aanpak van Stichting de Thuis kopie is door het College van Toezicht goedgekeurd wat heeft geresulteerd in het verlengen van de ministeriële aanwijzing ter incassering en verdeling van de Thuis kopie vergoeding in Nederland.

Als gevolg van de (internationale) discussie over de werking en harmonisering van de verschillende internationale Thuis kopie systemen heeft de Minister van Justitie een Algemene Maatregel van Bestuur uitgevaardigd. Dit houdt in dat het huidige Thuis kopie systeem in elk geval tot 1 januari 2009 wordt bevroren. De tarieven die reeds in 2006 golden, blijven ook de komende twee jaren nog actief. Dit betekent overigens ook dat de door Stichting de Thuis kopie voorgestelde invoering van vergoedingen op mp3 spelers en geheugenkaarten geen doorgang zal vinden. Betrokken partijen dienen met elkaar in overleg te treden om te bezien op welke wijze het Thuis kopie systeem na die datum dient te worden ingevuld. Ook in 2006 heeft Stichting de Thuis kopie een actief opsporings- en handhavingsbeleid gevoerd. Op verschillende beurzen en markten zijn, onder andere in samenwerking met de FIOD-ECD en Stichting Brein, illegale handelaars aangepakt en gedaagd in procedures. Een voorbeeld hiervan is de uitspraak in de langlopende procedure tegen een Belgische handelaar waarin Stichting de Thuis kopie door de rechter op alle

gronden in het gelijk werd gesteld. Hierdoor is wederom een marktverstorende partij met succes van de Nederlandse markt geweerd.

Tot slot heeft Stichting de Thuis kopie haar jaarlijkse internationale rapport met succes samengesteld en gepubliceerd onder belanghebbenden. Het volledig door de Stichting geïnitieerde rapport 'The International Survey' wordt steeds vaker internationaal ingezet door belanghebbenden bij de beleidsbepaling en lobbyactiviteiten. Een goed voorbeeld van de groeiende belangstelling voor het rapport is het bezoek van een Japanse delegatie ten kantore van de Stichting in het voorjaar van 2006. De delegatie deed Europa aan om meer te weten te komen over de verschillende Thuis kopiesystemen die beschreven worden in het rapport. Stichting de Thuis kopie probeert hierin een voortrekkersrol te vervullen door meer inzicht te verschaffen in de verschillende Thuis kopiesystemen. De meest recente versie van het rapport bevat informatie over de Thuis kopiesystemen in alle EU-lidstaten, maar daarnaast ook landen zoals Canada en Japan.

## *Daling incasso vanwege illegale import en door uitblijven vergoeding op mp3 spelers*

De incasso van Stichting de Thuis kopie is met ongeveer 24% gedaald ten opzichte van 2005. De repartitie naar rechthebbenden is echter minder sterk gedaald met ongeveer 11% ten opzichte van het voorgaande jaar. Reden voor de algehele daling is allereerst de illegale verkoop van blanco dragers op beurzen en via het internet, maar daarnaast ook het uitblijven van een vergoeding op vervangende dragers, zoals de mp3 speler of de harddisk recorder.

De voornaamste terugloop is verder te vinden in de incasso van de vergoedingen op blanco cassettes, minidisks en videobanden. De incasso op deze media wordt teruggedrongen door de digitale varianten als data-cd's en dvd's en zal naar verwachting binnen afzienbare tijd vrijwel nihil zijn. De incasso op blanco dvd's is daarnaast nagenoeg terug op het niveau van 2004 na de sterke groei van ruim 20% in 2005. In totaal is er ruim negentien en een half miljoen euro geïncasseerd in 2006.

# Stichting Reprorecht

Jaarverslag 2006, Cedar B.V.

Stichting Reprorecht kijkt met tevredenheid terug op het verslagjaar 2006. Het Nederlandse bedrijfsleven heeft de tweejaarlijkse facturering van de reprorechtvergoeding volgens de Regeling Reprorecht Bedrijfsleven inmiddels geaccepteerd. De Stichting kon zich hierdoor in alle rust toelagen op haar primaire taak: het incasseren van auteursrechtelijke vergoedingen voor het maken van losse kopieën en het verdelen van de in het voorafgaande jaar geïncasseerde vergoedingen onder de auteursrechthebbenden. Daarbij is Stichting Reprorecht verheugd te kunnen constateren dat in dit verslagjaar nog een hoger bedrag gerepartieerd kon worden (€ 13,2 miljoen) dan het recordbedrag van het vorige jaar (€ 11,9 miljoen). Ook voor 2007 zijn de verwachtingen positief ten aanzien van de repartitie in verband met de succesvolle inning in 2006. Medio 2006 is gestart met het aanschrijven van het bedrijfsleven over de factuurperiode 2005/2006. In 2006 bedroeg de totale inning bij het bedrijfsleven € 15 miljoen (€ 4,2 miljoen in 2005). De inning voor de jaren 2005/2006 zal nog doorlopen in 2007. De inning in de publieke sector daalde in 2006 met € 1,1 miljoen naar € 6,6 miljoen. Deze daling is voornamelijk toe te schrijven

aan vertraging bij de ontvangsten uit het buitenland.

Naast de administratieve taken rond inning en verdeling, heeft de Stichting als centraal reprorechtloket uiteraard ook een taak als aanspreekpunt in de sector. Stichting Reprorecht is als enige organisatie aangewezen door de Minister van Justitie voor de inning van reprorechtvergoedingen. Zoals vermeld zond Minister Hirsch Ballin eind 2006 een wetsvoorstel voor consultatie naar verschillende instanties, waarmee het Ministerie het toezicht wil vergroten op deze collectieve beheersorganisaties. De behoefte hieraan ligt in het groeiende economische belang van auteurs- en naburige rechten.

Uiteraard heeft Stichting Reprorecht gebruikgemaakt van deze consultatie, en gereageerd. Stichting Reprorecht vindt dat een aangepast wettelijk toezicht bij voorkeur complementair zou moeten zijn aan de door de sector beoogde vrijwillige regulering. Een goed samenspel van wetgever en de betrokken sector levert immers een effectiever en evenwichtiger resultaat op dan eenzijdig opgelegde toezichtconstructies. De rechtenorganisaties, waaronder Stichting Reprorecht,

werken daarom aan een gedragscode voor de sector. Deze gedragscode omvat onder meer de relatie tussen collectieve beheersorganisaties en de rechthebbenden, eisen die worden gesteld aan de inzichtelijkheid en volledigheid van gebruikersvoorwaarden en transparantie ten aanzien van de financiële en bedrijfsmatige rapportages. Voorts voorziet een dergelijke gedragscode in de instelling van buitengerechtelijke geschillenbeslechting en een breed gebruikersplatform. Stichting Reprorecht zou een en ander bij voorkeur getoetst zien door een onafhankelijke commissie, die bestaat uit vertegenwoordigers van rechthebbenden, gebruikers en de overheid.

Dat Stichting Reprorecht hecht aan een transparante verslaglegging blijkt ook uit onze inspanningen de inzichtelijkheid te vergroten van haar jaarlijkse rapportage. Stichting Reprorecht besteedt conform het repartitiereglement een deel van de niet te oormerken vergoedingen voor auteurs aan collectieve doelen. Ook heeft de Stichting in 2006 besloten om intensiever te gaan controleren of de verdeelde gelden daadwerkelijk doorbetaald worden aan de rechthebbenden. In 2007 worden uitgevers benaderd met het verzoek inzicht te geven in doorbetalingen van repartitiegelden aan hun auteurs.

*Recordbedrag  
uitgekeerd en  
intensievere  
controle op  
doorbetaling  
aan recht-  
hebbenden*

## Stichting PRO

*Recordbedrag  
geïncasseerd  
en uitgekeerd  
en groei in  
regelingen  
elektronische  
knipselkranten*

Het jaar 2006 was een succesvol jaar voor Stichting PRO. Niet eerder is er zoveel geïncasseerd als in 2006, en nog belangrijker, er is een recordbedrag uitgekeerd aan de uitgevers. Totaal is € 10,7 miljoen uitgekeerd aan Nederlandse en buitenlandse uitgevers.

In 2006 is een nieuwe reader-overeenkomst met de universiteiten getekend. De billijke vergoeding, verschuldigd voor het overnemen van korte gedeelten uit boeken en tijdschriften in readers, wordt niet meer berekend op basis van de

werkelijke overnames door de universiteiten, maar op basis van een jaarlijkse vergoeding per student.

Praktisch alle universiteiten zijn met terugwerkende kracht per 1 januari 2004 op deze nieuwe systematiek overgestapt. Een belangrijke verandering, dit scheelt de universiteiten namelijk een hoop administratieve lasten.

De meeste uitgevers hebben inmiddels Stichting PRO gemachtigd om ook de toestemmingsaanvragen voor niet-korte gedeelten af te handelen. Dat is goed nieuws, Stichting PRO gaat zich immers steeds meer richten op de controle en afhandeling van deze niet-korte overnames. Daarnaast resulteert dit in de verdere verbetering van de dienstverlening, er wordt één loket gecreëerd waar de onderwijsinstellingen terecht kunnen met hun aanvragen.

De verruimde licentiemogelijkheden hebben tot gevolg dat een toenemend aantal ondernemingen en organisaties regelingen treft met CLIP voor het intern hergebruik van (digitale) artikelen in knipselkranten. Daarnaast is er door CLIP een experimentele bibliotheek-

regeling voor tijdschriften afgesloten met de rijksoverheid en een experimentele internetregeling voor de Tweede Kamer.

Het aantal uitleningen van boeken daalt sinds 1996 gestaag. De sectie PLU ontving van Stichting Leenrecht dit jaar 8% minder aan gelden dan in 2005. Door kostenreductie en door enkele meevallers uit eerdere voorzieningen, heeft PLU de uitkering echter redelijk op niveau kunnen houden.

# Stichting Nieuwswaarde

Jaarverslag 2006, Cedar B.V.

*Meer  
freelancers  
ontvangen  
vergoedingen  
en nieuwe  
exploitatie  
terreinen  
aangeboord*

Het aantal aangeslotenen van Stichting Nieuwswaarde groeit nog steeds gestaag, eind 2006 zijn ongeveer 2500 freelance schrijvende en/of fotograferende journalisten aangesloten. In 2006 hebben ook weer meer freelancers dan in eerdere jaren een vergoeding voor hun gepubliceerde werken ontvangen via Stichting Nieuwswaarde.

Naast het uitkeren van vergoedingen op basis van wettelijke regelingen, zoals het leenrecht, reprorecht en de thuishopievergoeding, heeft Stichting Nieuwswaarde in 2006 veel aandacht besteed aan het aanboren van geldstromen op nieuwe exploitatieterrainen. Naar verwachting zullen de geldstromen vanuit de wettelijke regelingen de komende jaren stagneren of mogelijk zelfs afnemen. Met nieuwe geldstromen kan Stichting Nieuwswaarde de totale jaarlijkse geldstroom bestendigen en zomogelijk verhogen. Dit is met name van belang omdat door de trend in de mediasector, waar ten koste van medewerkers in dienstverband meer met freelancers wordt gewerkt, de groep rechthebbenden waarschijnlijk zal toenemen. Stichting Nieuwswaarde kan dan haar huidige uitkeringsniveau ook de komende jaren garanderen. In 2006 zijn nog geen gelden uit nieuwe

geldstromen in verdeling gebracht. Wel heeft Stichting Nieuwswaarde dat jaar met de collectieve rechtenorganisaties Stichting Lira en Stichting PRO Clip constructieve afspraken kunnen maken. Nu is het zaak een adequaat mandaat van de rechthebbende te verwerven, dit is cruciaal om een aangeslotene rechtmatig te kunnen vertegenwoordigen bij de exploitatie van de nieuwe gebruiksvormen. Verwacht wordt dat in 2007 de eerste vergoedingen voor kabeluitzendingen en het gebruik van knipsels aan freelancers kunnen worden uitgekeerd.

## Tot slot

### *Meer begrip kweken voor de principes van het intellectuele eigendom*

Zoals gezegd moeten wij anticiperen op de internationalisering en de individualisering op het terrein van het rechtenbeheer en de daaruit voortvloeiende concurrentie. Ook zullen wij de technologische ontwikkelingen op de voet moeten blijven volgen en op basis daarvan dienstverlening aan rechthebbenden en gebruikers moeten ontwikkelen en aanbieden. Daarnaast blijft het echter van groot belang om de publieke opinie ten opzichte van de principes van het intellectuele eigendom en de rol van beheersorganisaties daarin,

positief te beïnvloeden. Dat zal zowel in de gezamenlijkheid van een slagvaardige branche organisatie moeten gebeuren, maar ook zal elke beheersorganisatie steeds zijn toegevoegde waarde voor de markt over het voetlicht moeten brengen. Meer dan in het verleden is gebeurd zal de individuele rechthebbende daarbij voorop moeten staan. Het is immers zijn of haar inkomen die in de afgelopen periode te zeer door de negatieve houding van de publieke en politieke opinie in het gedrang is gekomen.

Cedar BV en alle medewerkers zullen die boodschap krachtig moeten verdedigen, net zoals zij dat in het afgelopen jaar weer hebben gedaan. Voor die grote inzet en betrokkenheid dank ik alle collegae zeer.

André Beemsterboer  
*directeur*

[Hoofddorp, 5 juni 2007](#)

# Balans per 31 december 2006

(na resultaatbestemming)

Jaarverslag 2006, Cedar B.V.

	31 december 2006	31 december 2005
<b>ACTIVA</b>		
<b>Vaste activa</b>		
2.01 Materiële vaste activa	1.804.875	804.482
<b>Vlottende activa</b>		
2.02 Vorderingen	1.518.900	1.513.227
<b>Liquide middelen</b>		
2.03 Bank- en spaarrekeningen	707.400	1.398.455
<b>Totaal activa</b>	<u>4.031.175</u>	<u>3.716.164</u>
<b>PASSIVA</b>		
<b>Eigen vermogen</b>		
2.04 Geplaatst kapitaal	45.380	45.378
2.05 Wettelijke reserve	1.785.363	804.482
2.06 Overige reserves	-1.368.640	-621.130
	462.103	228.730
<b>Langlopende schulden</b>		
2.07 Voorschotten	1.317.000	0
<b>Kortlopende schulden</b>		
2.08 Te verdelen gelden	443.316	1.627.957
2.09 Overige kortlopende schulden	1.808.756	1.859.477
	2.252.072	3.487.434
<b>Totaal passiva</b>	<u>4.031.175</u>	<u>3.716.164</u>

# Exploitatie- rekening over 2006

	Begroting 2006	Exploitatie 2006	Exploitatie 2005
<b>BATEN</b>			
3.01 Omzet personele inzet	3.950.000	3.690.048	3.425.677
3.02 Overige omzet	1.250.000	1.347.225	527.199
3.03 Financiële baten	0	35.320	14.002
<b>Totaal baten</b>	<b>5.200.000</b>	<b>5.072.593</b>	<b>3.966.878</b>
<b>LASTEN</b>			
3.04 Personeelskosten	3.531.500	3.362.977	2.789.369
Huisvestingskosten	585.000	598.067	526.011
Afschrijvingskosten	93.000	58.348	76.117
Bestuurskosten	27.500	5.541	9.134
Communicatiekosten	0	2.628	786
Kosten adviseurs	30.000	49.414	72.236
Drukwerk en kantoorbenodigdheden	6.500	21.559	9.514
Porti- en koerierskosten	2.000	3.024	1.677
Telefoonkosten	20.000	3.820	14.821
Automatiseringskosten	570.000	605.492	175.900
Accountantskosten	12.500	12.550	11.100
Bank- en girokosten	5.000	2.970	4.373
Overige kosten	12.000	16.028	9.027
<b>Totaal lasten</b>	<b>4.895.000</b>	<b>4.742.418</b>	<b>3.700.065</b>
<b>Exploitatieresultaat voor belastingen</b>	<b>305.000</b>	<b>330.175</b>	<b>266.813</b>
Vennootschapsbelasting	89.350	96.802	83.025
<b>Exploitatieresultaat na belastingen</b>	<b>215.650</b>	<b>233.373</b>	<b>183.788</b>
Dotatie aan algemene reserve		233.373	183.788
<b>Saldo resultaatbestemming</b>		<b>233.373</b>	<b>183.788</b>

# Toelichting op de balans en de exploitatierekening per 31 december 2006

Jaarverslag 2006, Cedar B.V.

## I ALGEMEEN

Cedar B.V. is gevestigd aan de Siriusdreef 22-28, 2132 WT Hoofddorp (statutaire zetel te Amsterdam). De onderneming is op 5 juli 1995 opgericht. Zij heeft tot doel diensten te verrichten ten behoeve van diverse aangesloten Stichtingen, welke actief zijn op het terrein van rechtenexploitatie, anders dan muziekrecht.

### 1.01 Verbonden partijen

Alle aangesloten stichtingen kunnen worden aangemerkt als verbonden partijen, aangezien zij gezamenlijk het bestuur vormen van Stichting Cedar. Stichting Cedar bezit 100% van de aandelen in Cedar B.V.

Nagenoeg de gehele omzet bestaat uit vergoedingen voor diensten, die aan de aangesloten stichtingen op basis van afgesloten dienstverleningsovereenkomsten in rekening zijn gebracht. Door de stichtingen Lira en de Thuiskopie zijn voorschotten verstrekt aan Cedar B.V. Tevens zijn enkele stichtingen rechthebbenden in de te verdelen gelden.

Stichting Lira en Stichting de Thuiskopie hebben een lening aan Cedar B.V. verstrekt ten behoeve van werkkapitaal.

Alle stichtingen hebben een voorschot verstrekt ten behoeve van de realisatie van het automatiseringssysteem.

Aangesloten stichtingen zijn:

Stichting Lira  
Stichting Leenrecht  
Stichting Musi©opy  
Stichting Nieuwswaarde  
Stichting PRO  
Stichting Reprorecht  
Stichting de Thuiskopie

### 1.02 Waarderingsgrondslagen

De grondslagen van de waardering van de activa en de passiva zijn hierna uiteengezet bij de toelichting op de afzonderlijke balansrubrieken; voor zover niet anders is vermeld, geschiedt de waardering tegen nominale waarde. Indien noodzakelijk is een voorziening voor oninbaarheid opgenomen.

### 1.03 Grondslagen voor de bepaling van het resultaat

De jaarrekening is opgesteld in overeenstemming met de wettelijke bepalingen van Titel 9 Boek 2 BW en de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving voor kleine rechtspersonen, uitgegeven door de Raad voor de Jaarverslaggeving. De jaarrekening is opgesteld in euro's.

De belasting over het exploitatieresultaat wordt berekend over het exploitatieresultaat voor belastingen in de exploitatierekening, rekening houdend met vrijgestelde winstbestanddelen en na bijtelling van niet aftrekbare kosten.

Ten aanzien van de posten begrepen in het bedrijfsresultaat geldt dat winsten slechts zijn opgenomen indien en voor zover zij in het boekjaar zijn verwezenlijkt en dat met verliezen en risico's is rekening gehouden welke hun oorsprong vinden voor het einde van het boekjaar.

In de balans en exploitatierekening zijn referenties opgenomen waarmee wordt verwezen naar de toelichting.

De gehanteerde grondslagen van waardering en van resultaatbepaling zijn ongewijzigd gebleven ten opzichte van het voorgaande jaar. Binnen bepaalde kostencategorieën zijn vergelijkende cijfers aangepast. Dit heeft geen invloed op het resultaat.

## 2 TOELICHTING OP DE BALANS

2.01 Materiële vaste activa	Hardware	Software	Software in ontwikkeling	Totaal
Aanschafwaarde 1 januari	0	66.650	804.482	871.132
Cumulatieve afschrijving 1 januari	0	66.650	0	66.650
Boekwaarde 1 januari	0	0	804.482	804.482
Investerings	20.450	0	980.881	1.001.331
Afschrijvingen	938	0	0	938
Des-investerings	0	0	0	0
Afschrijving des-investerings	0	0	0	0
Aanschafwaarde 31 december	20.450	66.650	1.785.363	1.872.463
Cumulatieve afschrijvingen 31 december	938	66.650	0	67.588
<b>Boekwaarde 31 december</b>	<b>19.512</b>	<b>0</b>	<b>1.785.363</b>	<b>1.804.875</b>

De afschrijvingstermijn voor de hardware bedraagt 3 jaar. Het afschrijvingspercentage per jaar bedraagt 33 1/3 %. Op de software in ontwikkeling is in 2006 nog niets afgeschreven omdat de software nog niet in gebruik genomen was. Met ingang van 2007 zal er afgeschreven gaan worden. De afschrijvingstermijn bedraagt 5 jaar, het afschrijvingspercentage per jaar bedraagt 20%.

### 2.02 Vorderingen

	31 december 2006	31 december 2005
Debiteuren	1.076.172	716.687
Debiteuren gelden	318.360	524.909
Vennootschapsbelasting	0	226.412
Nog door te belasten aan aangesloten stichtingen	40.424	36.233
Vooruitbetaalde bedragen en te ontvangen posten	83.944	8.986
	<u>1.518.900</u>	<u>1.513.227</u>

### 2.03 Bank- en spaarrekeningen

	31 december 2006	31 december 2005
Bankrekeningen	707.400	598.455
Spaarrekeningen	0	800.000
	<u>707.400</u>	<u>1.398.455</u>

### 2.04 Geplaatst kapitaal

Het maatschappelijk kapitaal bedraagt € 226.890 en is verdeeld in 5.000 gewone aandelen van € 45,38 nominaal. Geplaatst en volgestort zijn 1.000 gewone aandelen. Naar aanleiding van de statutenwijziging waarbij het geplaatste kapitaal is geconverteerd van guldens naar euro's is het hierbij ontstane verschil ad € 2 ten laste gebracht van de overige reserve.

### 2.05 Wettelijke reserve

	31 december 2006	31 december 2005
Saldo per 1 januari	804.482	168.300
Bij: van overige reserves	980.881	636.182
<b>Stand per 31 december</b>	<u><b>1.785.363</b></u>	<u><b>804.482</b></u>

In het kader van de geactiveerde software in ontwikkeling dient een wettelijke reserve ter grootte van de verantwoorde boekwaarde te worden aangehouden.



	31 december 2006	31 december 2005
<b>2.06 Overige reserves</b>		
Saldo per 1 januari	-621.130	-168.736
Bij: resultaat boekjaar	233.373	183.788
Af: toevoeging wettelijke reserve	-980.881	-636.182
Af: toevoeging aandelenkapitaal	-2	0
<b>Stand per 31 december</b>	<b>-1.368.640</b>	<b>-621.130</b>
<b>2.07 Voorschotten</b>		
Voorschot MAX	1.317.000	0
	<b>1.317.000</b>	<b>0</b>
<b>2.08 Te verdelen gelden</b>		
<b>Incasso</b>		
VKV-gelden	205.278	195.891
BVE	1.282.504	1.278.319
Literomgelden	100.913	28.198
Digitenne	477.474	0
	<b>2.066.169</b>	<b>1.502.408</b>
<b>Repartitie</b>		
VKV-gelden	200.912	83.813
BVE	2.433.239	0
Literomgelden	236.151	31.895
Digitenne	380.509	0
	<b>3.250.811</b>	<b>115.708</b>
<b>Te verdelen gelden</b>		
VKV-gelden	170.764	166.398
BVE	127.584	1.278.319
Literomgelden	48.002	183.240
Digitenne	96.965	0
	<b>443.316</b>	<b>1.627.957</b>

De VKV-gelden betreffen een Toestemmingsregeling welke worden geïncasseerd ten behoeve van Stichting Musi©opy en onder inhouding van 3% administratiekosten aan hen gereparteed.

De BVE-gelden betreffen een wettelijke regeling die in 2005 voor het eerst aan scholen is gefactureerd.

Deze gelden worden onder inhouding van 1% administratiekosten doorbetaald aan Stichting Reprerecht en Stichting PRO voor respectievelijk  $\frac{2}{3}$  en  $\frac{1}{3}$  deel.

De Literomgelden betreffen een Toestemmingsregeling. De administratiekosten ad 5% worden gefactureerd. De gelden worden zonder inhouding van administratiekosten gereparteed aan Stichting Lira, Stichting Nieuwswaarde en Stichting PRO.

De Digitenne-gelden betreffen een Toestemmingsregeling die in 2006 voor het eerst gefactureerd is.

Deze gelden worden zonder inhouding van administratiekosten gereparteed aan rechthebbenden.

	31 december 2006	31 december 2005
<b>2.09 Overige kortlopende schulden</b>		
Voorschot werkkapitaal	700.000	1.000.000
Crediteuren	356.631	243.398
Repartitiecrediteuren	11.145	35.021
Omzetbelasting	66.908	69.629
Loonheffing	107.083	40.387
Vennootschapsbelasting	58.252	0
Nog te betalen vakantiedagen	101.606	70.376
Nog te betalen vakantiegeld (incl. soc. lasten)	122.193	89.039
Reservering gratificaties	27.329	0
Premies sociale lasten	39.256	16.263
Overige schulden	218.353	295.364
	<u>1.808.756</u>	<u>1.859.477</u>

### 2.10 Niet uit de balans blijvende verplichtingen

#### Meerjarige financiële verplichtingen

Er zijn acht autoleasecontracten. Drie contracten lopen af in 2008, vijf contracten lopen af in 2009.

De verplichtingen voor respectievelijk 2007, 2008 en 2009 bedragen € 72.653, € 54.030 en € 20.921.

De pensioenregeling van Cedar B.V. betreft een eindloonregeling. In de jaarrekening 2006 is deze zogenaamd toegezegde pensioenregeling verwerkt als zou er sprake zijn van een toegezegde bijdrageregeling. Dientengevolge is geen voorziening voor pensioenverplichtingen voor personeelsleden

opgenomen en worden mogelijk niet alle risico's, verbonden aan deze pensioenregeling, tot uitdrukking gebracht in de balans. Ook inzake overige lange termijnbeloningsinstrumenten, zoals weergegeven in richtlijn 271 voor de jaarverslaggeving, maakt Cedar B.V. gebruik van de vrijstelling voor kleine ondernemingen.

Cedar B.V. is bij de overdracht van de aandelen met Vereniging Buma overeengekomen dat zij tot 31 augustus 2011 gevestigd blijft in het huidige huurpand. Er is geen formele huurovereenkomst, er worden huisvestingskosten doorbelast door Vereniging Buma zoals vastgesteld in de SLA. Voor 2007 is een bedrag ad € 710.000 overeengekomen.

## 3 TOELICHTING OP DE EXPLOITATIEREKENING

### 3.01 Omzet personele inzet

Omzet personele inzet

Begroting 2006	2006	2005
3.950.000	3.690.048	3.425.677
<u>3.950.000</u>	<u>3.690.048</u>	<u>3.425.677</u>

### 3.02 Overige omzet

Omzet huisvesting

Omzet overige dienstverlening

Omzet automatisering

530.000	523.270	474.662
20.000	39.378	52.536
700.000	784.577	0
<u>1.250.000</u>	<u>1.347.225</u>	<u>527.199</u>

CEDAR B.V. heeft tot doel diensten te verrichten ten behoeve van diverse aangesloten Stichtingen, welke actief zijn op het terrein van exploitatie van auteurs- en aanverwante rechten. De vergoedingen voor deze diensten worden verantwoord als omzet.

**3.03 Financiële baten**

Rente deposito's en spaarrekeningen	0	11.841	8.794
Overige rentebaten en -lasten	0	23.479	5.208
	0	35.320	14.002

**3.04 Personeelskosten**

Lonen en salarissen (incl. sociale lasten)	2.760.000	2.579.270	2.248.526
Pensioenkosten	191.000	193.251	161.717
Uitzendkrachten	380.000	328.504	199.181
Reiskosten	60.000	48.113	53.032
Overige personeelskosten	140.500	213.839	126.913
	3.531.500	3.362.977	2.789.369

In de overige personeelskosten van 2005 is een bedrag ad € 2.291 inzake representatiekosten opgenomen die in de jaarrekening van 2005 verantwoord is onder kantoorkosten.

**3.05 Werknemers**

Per ultimo 2006 waren bij Cedar 61 personen werkzaam, allen met een dienstverband met Cedar B.V. Gemiddeld waren er bij Cedar in het verslagjaar 60 personen werkzaam (51 FTE; 2005 = 42)

## 4 ANALYSE VAN VERSCHILLEN TUSSEN BEGROTING EN EXPLOITATIE

Afschrijvingskosten. De exploitatie is lager dan de begroting omdat het automatiserings-systeem pas in 2007 in gebruik is genomen. Derhalve heeft er in 2006 geen afschrijving plaatsgevonden.

Bestuurskosten. Er werd bij het maken van de begroting verwacht dat het bestuur vaker bij elkaar zou komen.

Kosten adviseurs zijn hoger dan begroot. Dit komt onder meer door statutenwijziging, advieskosten inzake Vennootschapsbelasting en adviezen ten behoeve van de afdeling P&O.

Kosten drukwerk en kantoorbenodigdheden zijn hoger dan begroot door het drukwerk van de jaarrekening, de jaarverslagen, brochures en statuten. Deze kosten waren niet begroot.

Porti- en koerierskosten zijn hoger door het versturen van boven-

genoemde jaarverslagen, brochures en statuten.

Telefoonkosten zijn lager dan begroot. De provider heeft problemen met het sturen van juiste facturen. Er is nog een reservering uit 2005 ad € 11.000. Dit bedrag is voldoende om ook de kosten van 2006 te dekken.

Automatiseringskosten zijn hoger dan begroot doordat er meer meerwerk was met betrekking tot de conversie naar het nieuwe systeem. Het verschil in de overige kosten komt voort uit niet begrote verzekeringspremies.

Cedar B.V.  
Hoofddorp

# Statutaire winstverdeling

## Voorstel resultaat- verdeling

### Statutaire winstverdeling

Omtrent de winstbestemming is in artikel 14 van de statuten het volgende bepaald:

1. De winst staat ter beschikking van de algemene vergadering van aandeelhouders, die deze geheel kan bestemmen tot vorming van - of storting in - één of meer algemene bijzondere reservefondsen.
2. a. De vennootschap kan aan de aandeelhouders en andere gerechtigden tot de voor uitkering vatbare winst slechts uitkeringen doen voor zover het eigen vermogen groter is dan het gestorte en opgevraagde deel van het kapitaal vermeerderd met de reserves die krachtens de wet moeten worden aangehouden.  
b. Uitkering van winst geschiedt na de vaststelling van de jaarrekening waaruit blijkt dat zij geoorloofd is.  
c. Op aandelen wordt geen winst ten behoeve van de vennootschap uitgekeerd.
3. Bij de berekening van de winstverdeling tellen de aandelen die de vennootschap in haar eigen kapitaal heeft niet mede, tenzij deze aandelen belast zijn met een vruchtgebruik of daarvan met medewerking van de vennootschap certificaten zijn uitgegeven.
4. De vennootschap mag tussentijds slechts uitkeringen doen, indien aan het vereiste van lid 2, sub a is voldaan.

### Voorstel resultaatverdeling

Het voorstel luidt het resultaat na belasting over het boekjaar 2006 toe te voegen aan de overige reserves. Vooruitlopend op het besluit hiertoe is het resultaat conform dit voorstel opgenomen.



# Accountants- verklaring

Aan de directie van Cedar B.V.

## ACCOUNTANTSVERKLARING

### Verklaring betreffende de jaarrekening

Wij hebben de in dit verslag opgenomen jaarrekening 2006 van Cedar B.V. te Amsterdam bestaande uit de balans per 31 december 2006 en de winst-en-verliesrekening over 2006 met de toelichting gecontroleerd.

### Verantwoordelijkheid van de directie

De directie van de vennootschap is verantwoordelijk voor het opmaken van de jaarrekening die het vermogen en het resultaat getrouw dient weer te geven, alsmede voor het opstellen van het jaarverslag, beide in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW. Deze verantwoordelijkheid omvat onder meer: het ontwerpen, invoeren en in stand houden van een intern beheersingssysteem relevant voor het opmaken van en getrouw weergeven in de jaarrekening van vermogen en resultaat, zodanig dat deze geen afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten bevat, het kiezen en toepassen van aanvaardbare grondslagen voor financiële verslaggeving en het

maken van schattingen die onder de gegeven omstandigheden redelijk zijn.

### Verantwoordelijkheid van de accountant

Onze verantwoordelijkheid is het geven van een oordeel over de jaarrekening op basis van onze controle. Wij hebben onze controle verricht in overeenstemming met Nederlands recht. Dienovereenkomstig zijn wij verplicht te voldoen aan de voor ons geldende gedragsnormen en zijn wij gehouden onze controle zodanig te plannen en uit te voeren dat een redelijke mate van zekerheid wordt verkregen dat de jaarrekening geen afwijkingen van materieel belang bevat.

Een controle omvat het uitvoeren van werkzaamheden ter verkrijging van controle-informatie over de bedragen en de toelichtingen in de jaarrekening. De keuze van de uit te voeren werkzaamheden is afhankelijk van de professionele oordeelsvorming van de accountant, waaronder begrepen zijn beoordeling van de risico's van afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten. In die beoordeling neemt de accountant in aanmerking het voor het opmaken van en getrouw weergeven in de jaarrekening van vermogen en resultaat relevante interne beheersingssysteem, teneinde een verantwoorde keuze te kunnen maken van de controlewerkzaamheden die onder de gegeven omstandigheden adequaat zijn maar die niet tot doel hebben een oordeel te geven over de effectiviteit van het interne beheersingssysteem van de vennootschap. Tevens omvat een controle onder meer een evaluatie van de aanvaardbaarheid van de toegepaste grondslagen voor financiële verslaggeving en van de redelijkheid van schattingen die de directie van de vennootschap heeft gemaakt, alsmede een

evaluatie van het algehele beeld van de jaarrekening.

Wij zijn van mening dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

### Oordeel

Naar ons oordeel geeft de jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Cedar B.V. per 31 december 2006 en van het resultaat over 2006 in overeenstemming met Titel 9 Boek 2 BW.

### Verklaring betreffende andere wettelijke voorschriften en/of voorschriften van regelgevende instanties

Op grond van de wettelijke verplichting ingevolge artikel 2:393 lid 5 onder e BW melden wij dat het jaarverslag, voor zover wij dat kunnen beoordelen, verenigbaar is met de jaarrekening zoals vereist in artikel 2:391 lid 4 BW.

Amsterdam, 5 juni 2007  
PricewaterhouseCoopers  
Accountants N.V.

drs. J.L. Sebel RA

# Colofon

## Management Leden Cedar B.V.

De heer A.F. Beemsterboer, *directeur*

De heer M. P. Bakker-Schut,  
*adjunct-directeur*

De heer mr. S.J. Donker,  
*hoofd juridische zaken*

De heer A.D. Koudijs, *controller*

De heer R.A.M. van Someren,  
*manager bedrijfsvoering*

Mevrouw S.H.M. Weijmer,  
*manager personeel en organisatie*

## Directiesecretariaat Cedar B.V.

Mevrouw J.M.J.M. Boerlage

Mevrouw I.S. Stol

## Bestuurssecretariaat Cedar B.V.

Mevrouw H. Fidder

Mevrouw J.M. Overkleeft

## Bestuur Stichting Cedar

De heer drs. P.L.M. Pex, *voorzitter*

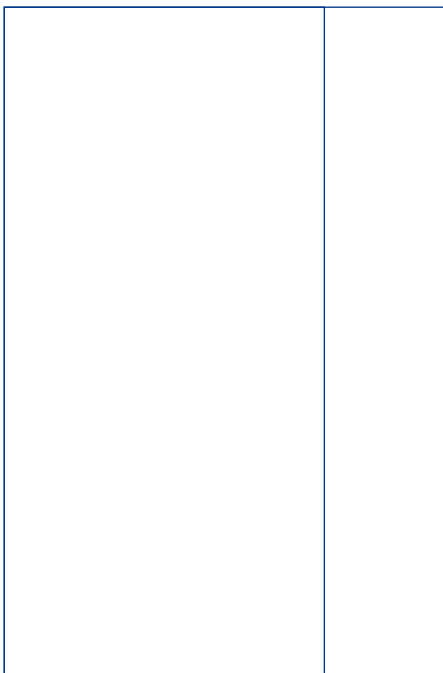
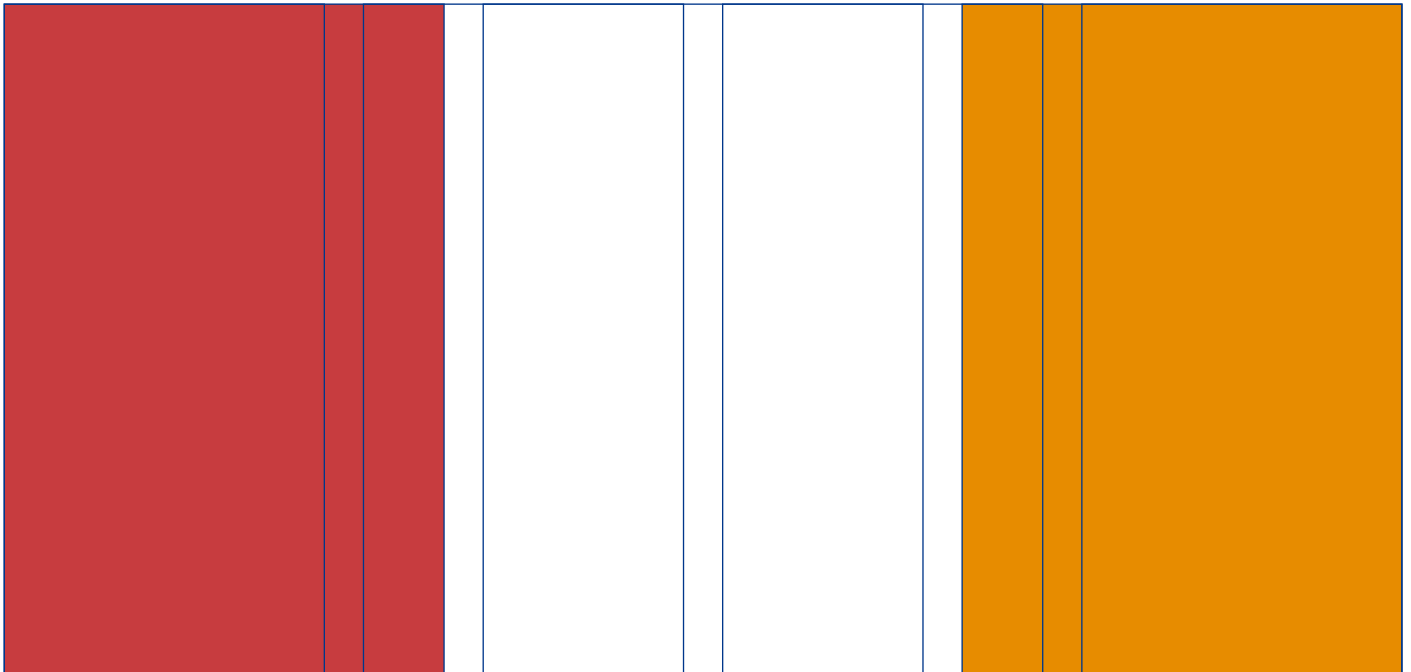
De heer drs. C.P.A. Holierhoek,  
*vice-voorzitter*

De heer drs. H. van der Rijst,  
*secretaris/penningmeester*

Mevrouw drs. M.J. Sanders-ten Holte

De heer F.J.P. de Wit

De heer mr. R.J. Vles



**Cedar B.V.**

Postbus 3060  
2130 KB Hoofddorp  
T 023 799 78 00  
F 023 799 77 00  
www.cedar.nl  
e-mail: info@cedar.nl

**Bezoekadres:**  
Siriusdreef 22-28  
2132 WT Hoofddorp

**Ontwerp en realisatie:**  
Link Design, Amsterdam  
www.linkdesign.nl